



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

П. В. Дегтярь, Асимптотическое поведение
характеристической функции голоморфно-
го отображения,
Матем. заметки, 1980, том 28, вы-
пуск 5, 717–726

<https://www.mathnet.ru/mzm6402>

Использование Общероссийского математического портала
Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны
с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.89

21 апреля 2025 г., 04:51:42



АСИМПТОТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОЛОМОРФНОГО ОТОБРАЖЕНИЯ

П. В. Дегтярь

Характеристическая функция голоморфного отображения определяется по формуле

$$T_f(r) = \int_0^r \frac{dt}{t} \int_{B_t} dd^c \ln(1 + |f(z)|^2) \wedge \omega_0^{m-1}, \quad (1)$$

где $d = \partial + \bar{\partial}$ и $d^c = \frac{1}{4\pi i}(\partial - \bar{\partial})$ — операторы дифференцирования, форма $\omega_0 = dd^c \ln |z|$ и $B_t = \{z \in \mathbb{C}^m: |z| \leq t\}$ — шар с центром в точке 0 радиуса t ; $|z|$, $|f(z)|$ — евклидовы модули соответственно в \mathbb{C}^m и \mathbb{C}^n (см. [1, стр. 388]).

В работе [2] Л. Альфорс доказал, что у экспоненциальной кривой $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^n$, определяемой для $z \in \mathbb{C}$ по формуле

$$f(z) = (e^{\lambda_1 z}, \dots, e^{\lambda_n z}), \quad \lambda_i \in \mathbb{C}, \quad i \in \overline{1, n},$$

характеристическая функция имеет следующую асимптотику:

$$T_f(r) = r p / (2\pi) + O(1),$$

где p — периметр выпуклой оболочки точек $(0, \lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Ниже этот результат обобщается на некоторые голоморфные отображения $f: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$.

Порядок ρ_f голоморфного отображения $f: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$ определяется равенством

$$\rho_f = \lim_{r \rightarrow \infty} \overline{\ln \ln^+ M_f(r)/r},$$

где $M_f(r) = \max_{|z| \leq r} |f(z)|$. Типом σ_f голоморфного отображения f порядка $\rho = \rho_f$ называется число

$$\sigma_f = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \ln^+ M_f(r)/r^\rho.$$

Рост голоморфного отображения порядка $\rho = \rho_f$ по различным направлениям характеризует радиальный индикатор h_f , который определяется по формуле

$$h_f(z) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \ln |f(r \cdot z)|/r^\rho,$$

где z принадлежит сфере S_1 единичного радиуса в пространстве \mathbb{C}^m . Для голоморфного отображения $\hat{f} = (1, f) = (1, f_1, \dots, f_n)$ радиальный индикатор будем обозначать через H_f .

ТЕОРЕМА 1. Пусть $f: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$ — голоморфное отображение порядка $\rho = \rho_f < \infty$ и типа $\sigma_f < \infty$. Тогда величина $\mu_f = \int_{S_1} H_f(z) \sigma$ ограничена сверху типом σ_f и

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{1}{r^\rho} T_f(r) \leq \mu_f, \quad (2)$$

где $\sigma = d^c \ln |z| \wedge \omega_0^{m-1}$ — однородная форма объема вещественных гиперповерхностей в \mathbb{C}^m .

Доказательство. Форма σ определяет на единичной сфере меру, которую будем также обозначать через σ

$$\sigma(A) = \int_A \sigma, \quad A \subset S_1.$$

Радиальный индикатор H_f , как верхний предел измеримых в смысле меры σ функций $\ln(1 + |f|^2)/2r^\rho$, является измеримой функцией на сфере S_1 . Легко проверяется, что $H_f(z) \leq \sigma_f$. Поэтому

$$\mu_f = \int_{S_1} H_f(z) \sigma \leq \sigma_f \int_{S_1} \sigma = \sigma_f.$$

Покажем теперь, что функция $\ln(1 + |f|^2)/r^\rho$ ограничена сверху некоторым положительным числом M . Воспользовавшись определением типа σ_f , найдем положительное число R такое, что при всех $r \geq R$ выполняется неравенство $\ln M_{\hat{f}}(r)/r^\rho \leq \sigma_f + 1$. Искомое число $M = 2 \max(M_{\hat{f}}(R),$

$\sigma_f + 1$). Поэтому из теоремы Фату следует, что

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \int_{S_1} \frac{\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2)}{r^\rho} \sigma &\leq \int_{S_1} \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2)}{r^\rho} \sigma = \\ &= 2 \int_{S_1} H_f(z) \sigma = 2\mu_f. \end{aligned}$$

Применив известную формулу для характеристических функций

$$T_f(r) = \frac{1}{2} \int_{S_r} \ln(1 + |f(z)|^2) \sigma, \quad (3)$$

получаем требуемый результат

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{1}{r^\rho} T_f(r) \leq \mu_f.$$

Голоморфное отображение $f: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$ порядка $\rho = \rho_f$ называется отображением почти регулярного роста, если для почти всех $z \in S_1$ (в смысле меры σ) существует

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \ln |f(r \cdot z)| / r^\rho = h_f(z).$$

ТЕОРЕМА 2. Пусть $f: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$ — голоморфное отображение порядка $\rho = \rho_f < \infty$, типа $\sigma_f < \infty$ и почти регулярного роста. Тогда

$$T_f(r) = r^\rho \mu_f + o(r^\rho). \quad (4)$$

Доказательство. В теореме 1 было показано, что семейство функции $\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2) / r^\rho$ равномерно ограничено сверху положительным числом M . Так как все функции семейства положительны, то получаем равномерную ограниченность модулей функций

$$|\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2)| / r^\rho \leq M.$$

Каждая функция семейства $\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2) / r^\rho$ является измеримой функцией на сфере S_1 . Поэтому можно применить теорему Лебега об ограниченной сходимости

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{1}{r^\rho} \int_{S_1} \ln(1 + |f(r \cdot z)|^2) \sigma &= \\ &= \int_{S_1} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2)}{r^\rho} \sigma = 2 \int_{S_1} H_f(z) \sigma = 2\mu_f. \end{aligned}$$

Воспользовавшись формулой (3) для характеристических функций, получаем требуемую асимптотическую формулу (4).

Для голоморфного отображения $f: C^m \rightarrow C^n$ с выпуклым радиальным индикатором h_f величине μ_f можно дать следующие геометрические интерпретации:

1) H_f как выпуклая функция является опорной функцией выпуклого множества

$$I_f = \bigcap_{\zeta \in S_1} \{z \in C^m: \langle \zeta, z \rangle \leq H_f(\zeta)\},$$

где $\langle \zeta, z \rangle = \operatorname{Re} \sum_{v=1}^m \zeta_v \bar{z}_v$. Длина проекции этого выпуклого множества I_f на действительную прямую $\{z \in C^m: z = t\zeta, t \in R, \zeta \in S_1\}$ равна $H_f(\zeta) + H_f(-\zeta)$ и называется поперечной мерой I_f в направлении $\pm \zeta$. Величина μ_f есть средняя поперечная мера выпуклого множества L_f , т. е. усреднение поперечных мер по всем направлениям. Она совпадает с точностью до постоянного множителя со смешанным объемом по Минковскому $V_1(B_1, I_f)$ единичного шара B_1 и выпуклого множества I_f (см. [3]), а также с линейной вариацией выпуклого множества I_f (см. [4]).

2) Рассмотрим проекции выпуклого множества I_f на комплексные прямые $l_\zeta = \{z \in C^m: z = \zeta \cdot \lambda, \zeta \in S_1, \lambda \in C\}$. Обозначим их через I_ζ . Как известно (см. [3, стр. 62]), удвоенный смешанный объем по Минковскому множества I_ζ и единичного круга $U_1 = B_1 \cap l_\zeta$, равный длине μ_ζ границы ∂I_ζ , выражается формулой

$$\mu_\zeta = \int_0^{2\pi} H_\zeta(\theta) d\theta, \quad (5)$$

где $\theta = \arg \lambda$, $H_\zeta(\theta)$ — сужение функции $H_f(\zeta)$ на комплексную прямую l_ζ . Назовем длину μ_ζ кривой ∂I_ζ комплексной поперечной мерой выпуклого множества I_f в направлении $\pm \zeta$. По обобщенной формуле Крофтона (см. [8, следствие 3.5])

$$\begin{aligned} \mu_f &= \int_{S_1} H_f(z) \sigma = \int_{CP^{m-1}} dv(l_\zeta) \int_{S_1 \cap l_\zeta} H_\zeta(\theta) \frac{d\theta}{2\pi} = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{CP^{m-1}} \mu_\zeta dv(l_\zeta), \end{aligned} \quad (6)$$

где v — мера на CP^{m-1} , инвариантная относительно действия унитарной группы U_m на CP^{m-1} и нормализованная так, что $v(CP^{m-1}) = 1$. Поэтому μ_f есть комплексная средняя поперечная мера выпуклого множества I_f , т. е.

усреднение комплексных поперечных мер μ_ζ по всем комплексным прямым l_ζ из CP^{m-1} .

Разберем отдельно случай голоморфного отображения $f = (f_1, \dots, f_n)$ экспоненциального типа $\rho_f = 1$, $0 < \sigma_f < \infty$. Для такого отображения найдется по крайней мере одна координатная функция f_j экспоненциального типа $\rho_{f_j} = 1$, $0 < \sigma_{f_j} < \infty$. Остальные координатные функции f_i либо порядка $\rho_{f_i} = 1$ и конечного типа $\sigma_{f_i} < \infty$, либо порядка $\rho_{f_i} < 1$ и произвольного типа. Без ограничения общности можно считать, что первые s координатных функций f_k и только они являются функциями экспоненциального типа. Введем следующие обозначения: $\rho_k = \rho_{f_k}$, $\sigma_k = \sigma_{f_k}$, $\rho_{k\zeta}$, $\sigma_{k\zeta}$ — порядок и тип сужения функции f_k на комплексную прямую l_ζ ; $V_k = \{l_\zeta \in CP^{m-1}: \rho_{k\zeta} < \rho_k\}$. В работе [5] отмечено, что множество V_k является полярным и поэтому имеет лебегову меру нуль. По теореме 3.2, 4 из [6] сужение f_k функции f_k порядка ρ_f и конечного типа на комплексную прямую l_ζ для всех $l_\zeta \in CP^{m-1}$, за исключением, быть может, некоторого множества W_k нулевой Γ -емкости и, следовательно, лебеговой меры нуль, имеет один и тот же тип $\sigma_{k\zeta}$ (минимальный или нормальный).

Для голоморфного отображения $f = (f_1, \dots, f_n)$ экспоненциального типа фиксируем комплексную прямую $l_\zeta \subset CP^{m-1} \setminus E_f$, где

$$E_f = \bigcup_{k=1}^s (W_k \cup V_k).$$

На этой комплексной прямой сужения $f_{k\zeta}$, $k \in \overline{1, s}$, являются функциями экспоненциального типа. Для них определены сопряженные диаграммы $I_{k\zeta}$ — выпуклые оболочки множества особых точек ассоциированных функций (см. [2]). Наименьшую выпуклую оболочку объединения множеств $I_{k\zeta}$, $k \in \overline{1, s}$, и точки 0 при фиксированном ζ , $l_\zeta \in CP^{m-1} \setminus E_f$, обозначим через I_ζ .

По теореме Пойа (см. [8]) индикатор $h_{k\zeta}$ целой функции $f_{k\zeta}$ экспоненциального типа равен опорной функции $H_{k\zeta}(-\theta)$ сопряженной диаграммы $I_{k\zeta}$. Функция

$$H_\zeta(\theta) = \max_{k \in \overline{1, s}} (0, H_{k\zeta}(\theta)) = \max_{k \in \overline{1, s}} (0, h_{k\zeta}(-\theta))$$

является опорной функцией выпуклого множества I_ζ .

Как упоминалось, интеграл

$$\mu_{\zeta} = \int_0^{2\pi} H_{\zeta}(\theta) d\theta$$

есть удвоенный смешанный объем по Минковскому множества I_{ζ} и единичного круга U_1 и поэтому равен длине кривой ∂I_{ζ} . Теперь нам понадобится следующая

ЛЕММА. Пусть $f = (f_1, \dots, f_n)$ — голоморфное отображение порядка $\rho = \rho_f < \infty$ и типа $\sigma_f < \infty$, h_f — радиальный индикатор отображения f , h_i — радиальные индикаторы координатных функций f_i , $i \in \overline{1, n}$. Справедливы следующие два утверждения:

1) если все координатные функции f_i порядка ρ , то

$$h_f(z) = \max_{i \in \overline{1, n}} (h_i(z));$$

2) если первые s ($s < n$) координатных функций f_k порядка ρ , а остальные f_j , $j \in \overline{s+1, n}$, порядка $\rho_j < \rho$, то

$$h_f(z) = \max_{k \in \overline{1, s}} (0, h_k(z)).$$

З а м е ч а н и е. Из леммы вытекает следующее условие почти регулярности голоморфных отображения: для того чтобы голоморфное отображение $f = (f_1, \dots, f_n)$ порядка $\rho = \rho_f$ было почти регулярного роста, достаточно, чтобы каждая координатная функция f_k порядка ρ была почти регулярного роста.

Д о к а з а т е л ь с т в о л е м м ы. Зафиксируем $z \in S_1$ и положим

$$E(r, z) = \ln (e^{-r^{\rho} h(z)} | f(r \cdot z) |,$$

где $h(z) = \max_{i \in \overline{1, n}} (h_i(z))$ в случае 1), когда все координатные функции f_i порядка ρ , и

$$h(z) = \max_{k \in \overline{1, s}} (0, h_k(z))$$

в случае 2), когда только первые s ($s < n$) координатные функции f_k порядка ρ .

Докажем утверждение леммы в случае 1). Без ограничения общности можно считать, что первые p радиальные индикаторы h_k в точке $z \in S_1$ принимают значение

$h(z)$, а остальные $h_j(z) < h(z)$, $j \in \overline{p+1, n}$. Поэтому

$$\max_{k \in \overline{1, p}} |f_k(r \cdot z)| = \max |f_i(r \cdot z)|, \text{ при } r \geq R_0.$$

При фиксированном $k \in \overline{1, p}$ из определения верхнего предела получаем:

а) существует последовательность $\{r_{km}\}$ такая, что

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \ln |f_k(r_{km}z)| / r_{km}^\rho = h(z);$$

б) для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое положительное число R_k , что

$$\frac{1}{r^\rho} \ln |f_k(r \cdot z)| \leq h(z) + \varepsilon \text{ при } r \geq R_k.$$

Обозначим $R = \max_{k \in \overline{0, p}} R_k$. Тогда функция $E(r \cdot z) / r^\rho$ оценивается сверху следующим образом:

$$\begin{aligned} E(r \cdot z) &\leq (\ln \max_{i \in \overline{1, n}} |f_i(r \cdot z)| - r^\rho h(z) + \ln n) = \\ &= (\ln \max_{k \in \overline{1, p}} |f_k(r \cdot z)| - r^\rho h(z) + \ln n) \leq r^\rho \varepsilon + \ln n \end{aligned}$$

при $r \geq R$. Начиная с достаточно большого номера N , функцию $E(r_{1m} \cdot z) / r_{1m}^\rho$ можно оценить снизу

$$E(r_{1m} \cdot z) \geq \ln |f_1(r_{1m} \cdot z)| - h(z) \geq \varepsilon \text{ при } m \geq N.$$

Следовательно:

$$\text{а) } \lim_{m \rightarrow \infty} \ln |f(r_{1m} \cdot z)| / r_{1m}^\rho = h(z) + \lim_{m \rightarrow \infty} E(r_{1m} \cdot z) / r_{1m}^\rho = h(z);$$

б) для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое $R > 0$, что

$$\ln |f(r \cdot z)| / r^\rho - h(z) = E(r \cdot z) / r^\rho < \varepsilon \text{ при } r \geq R.$$

Отсюда

$$h_f(z) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \ln |f(r \cdot z)| / r^\rho = h(z) = \max_{i \in \overline{1, n}} (h_i(z)).$$

Докажем утверждение 2). Предположим сначала, что $h(z) = \max_{i \in \overline{1, n}} (0, h_i(z)) = 0$. Выделим набор координатных

функций f_{ik} , $k \in \overline{1, \kappa}$, в который входят либо функция f_k , $k \in \overline{1, s}$, с индикаторами $h_k(z) = 0$, либо функции

f_j , $j \in \overline{s+1, n}$, порядка $\rho_j < \rho$. Имеем

$$\max_{k \in \overline{1, n}} |f_{ik}(r \cdot z)| = \max_{j \in \overline{1, n}} |f_j(r \cdot z)|$$

при $r \geq R_0$, так как $h_j(z) < 0$, $j \in \overline{1, s}$, $j \neq i_k$, и

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \ln |f_j(r \cdot z)|/r^\rho = 0, \quad j \in \overline{s+1, n}.$$

Поэтому

$$\ln |f(r \cdot z)| \leq \ln \max_{k \in \overline{1, n}} |f_{ik}(r \cdot z)| + \ln n.$$

Кроме того,

$$\ln |f(r \cdot z)| \geq \ln |f_{i_1}(r \cdot z)|.$$

Из этих двух неравенств получаем требуемое равенство

$$h_f(z) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \ln |f(r \cdot z)|/r^\rho = 0.$$

Предположим теперь, что $h(z) > 0$. Без ограничения общности можно считать, что радиальные индикаторы h_k первых p ($p \leq s$) координатных функций f_k в точке $z \in S_1$ принимают значение $h(z)$. Так как $h_k(z) < h(z)$ при $k \in \overline{p+1, s}$ и $\lim_{r \rightarrow \infty} \ln |f_j(r \cdot z)|/r^\rho = 0$ при $i \in \overline{s+1, n}$, то найдется такое положительное число R_0 , что при $r \geq R_0$

$$\max_{k \in \overline{1, p}} |f_k(r \cdot z)| = \max_{i \in \overline{1, n}} |f_i(r \cdot z)|.$$

Проведя дальнейшее доказательство по аналогии с доказательством утверждения 1), получим окончательный результат

$$h_f(z) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \ln |f(r \cdot z)|/r^\rho = h(z) = \max_{k \in \overline{1, s}} (0, h_k(z)).$$

Лемма доказана.

Для голоморфного отображения f экспоненциального типа мы обозначим через $H_\zeta(\theta)$ опорную функцию сопряженной диаграммы I_ζ , лежащей на комплексной прямой $l_\zeta \in \mathbb{C}P^{m-1} \setminus E_f$. Она является сужением на комплексную прямую $l_\zeta \in \mathbb{C}P^{m-1} \setminus E_f$ функции $h(z) =$

$= \max_{k \in \overline{1, s}} (0, h_k(z))$, где h_k — радиальные индикаторы функций f_k экспоненциального типа. Из леммы следует, что функция $h(z)$ совпадает с радиальным индикатором $H_f(z)$ отображения $f = (1, f_1, \dots, f_n)$. Используя формулу (6), получаем

$$\mu_f = \int_{S_1} H_f(z) \sigma = \int_{S_1} h(z) \sigma = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{C}^{p_m-1} \setminus E_f} \mu_\zeta \delta v(l_\zeta), \quad (7)$$

где $\mu_\zeta = \int_0^{2\pi} H_\zeta(\theta) d\theta$ — длина кривой ∂I_ζ . Итак, доказана следующая

ТЕОРЕМА 3. Для голоморфного отображения $f: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$ экспоненциального типа величина $\mu_f = \int_{S_1} H_f(z) \sigma$ есть усреднение длин μ_ζ границ сопряженных диаграмм ∂I_ζ по почти всем комплексным прямым l_ζ .

Примеры. 1) [2]. Экспоненциальная кривая $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^n$ задается функциями $f_k(z) = e^{\lambda_k z}$, $z \in \mathbb{C}$, $k \in \overline{1, n}$, экспоненциального типа и почти регулярного роста. Для каждой функции f_k сопряженная диаграмма есть точка $\bar{\lambda}_k$. По теореме 3 величина $2\pi\mu_f$ совпадает с периметром p выпуклой оболочки точек $(0, \bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_n)$. Остаток

$$|\ln(1 + |f(r \cdot z)|^2)/r - 2H_f(z)| \leq \ln(n+1)/r$$

при $z \in S_1$. Поэтому из теоремы 2 получаем формулу Альфорса

$$T_f(r) = rp/(2\pi) + O(1).$$

2) Отображение $f: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ задается функциями $f_1(z) = p_1(z)$, $f_2(z) = p_2(z) e^{z_1}$, где p_1, p_2 — полиномы. Полином p_1 является целой функцией порядка $\rho_1 = 0$. Функция f_2 является целой функцией почти регулярного роста и экспоненциального типа с радиальным индикатором $h_2(z) = \operatorname{Re} z_1$, $z = (z_1, z_2) \in S_1$. По формуле (7) из теоремы 3 получаем, что

$$\begin{aligned} \mu_f &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{C}} \mu_\zeta dd^c \ln(1 + |\zeta|^2) = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{C}} \frac{2}{\sqrt{1 + |\zeta|^2}} dd^c \ln(1 + |\zeta|^2) = \\ &= \frac{i}{2\pi^2} \int_{\mathbb{C}} \frac{d\zeta \wedge d\bar{\zeta}}{(1 + |\zeta|^2)^{3/2}} = \frac{2}{3\pi}. \end{aligned}$$

По теореме 2

$$T_f(r) = r^2 / (3\pi) + o(r).$$

Автор благодарит Б. В. Шабата за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

Ташкентский государственный
университет

Поступило
13.VII.1978

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ш а б а т Б. В., Введение в комплексный анализ, часть II, М., «Наука», 1976.
- [2] A h l f o r s L. V., The theory of meromorphic curves, Acta Soc. Sci. Fenn. Ser. A, 3, № 4 (1941), 1—31.
- [3] Б у з е м а н Г., Выпуклые поверхности, М., «Наука», 1964.
- [4] И в а н о в Л. Д., Вариации множеств и функции, М., «Наука», 1975.
- [5] С а д у л л а е в А., Критерии алгебраичности аналитических множеств, Сб., О голоморфных функциях многих комплексных переменных, Красноярск, 1976.
- [6] Р о н к и н Л. И., Введение в теорию целых функций многих переменных, М., «Наука», 1971.
- [7] Л е в и н Б. Я., Распределение корней целых функций, М., Гос-техиздат, 1956.
- [8] S h i f f m a n B., Application of geometric measure theory to value distribution theory for meromorphic maps, Value Distribution Theory, part A, Marcel Dekker, Inc. N. Y., 1974, 63—95.