



Общероссийский математический портал

В. А. Садовничий, В. В. Дубровский, Е. А. Пузанкова, Обратная задача спектрального анализа для степени оператора Лапласа на прямоугольнике, *Дифференц. уравнения*, 2000, том 36, номер 12, 1695–1698

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.85

15 января 2025 г., 22:11:26



УДК 517.956.227

ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА СПЕКТРАЛЬНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ СТЕПЕНИ  
ОПЕРАТОРА ЛАПЛАСА НА ПРЯМОУГОЛЬНИКЕ

В. А. Саловничай, В. В. Дубровский, Е. А. Пузанкова

Настоящая работа посвящена обратной задаче для операторов с частными производными. Среди работ, посвященных обратным задачам для операторов с дискретным спектром, можно указать работу [1]. Обратная задача для оператора Лапласа с непрерывным потенциалом рассмотрена в работе [2]. Наша задача — восстановление потенциала в псевдодифференциальном уравнении с частными производными с помощью интерполяционной теоремы Карлесона и принципа Банаха сжимающих отображений. Аналогичный метод использован в работе [3].

Пусть  $\Pi = \{0 \leq x \leq a, 0 \leq y \leq b\}$  — прямоугольник, где  $a > 0, b > 0$ ;  $\Pi_4 = \{0 \leq x \leq a/2, 0 \leq y \leq b/2\}$  — в четыре раза меньший прямоугольник. Рассмотрим в  $L_2(\Pi)$  краевую задачу  $M$

$$-\Delta\varphi = \lambda\varphi, \quad u|_{\partial\Pi} = 0,$$

где  $\partial\Pi$  — граница прямоугольника  $\Pi$ . Введем оператор  $T = \int \lambda^\beta dE(\lambda)$ , где  $E(\lambda)$  — спектральное разложение единицы оператора задачи  $M$ ,  $\beta > 0$  и  $\lambda^\beta > 0$  при  $\lambda > 0$ . Далее, пусть  $v_{m,n} = 2^{-1}(ab)^{-1/2} \sin(\pi a^{-1}mx) \sin(\pi b^{-1}ny)$  — собственные ортонормированные в  $L_2(\Pi)$  функции оператора  $T$ , отвечающие собственным значениям  $\lambda_{m,n} = (\pi^2 a^{-2}m^2 + \pi^2 b^{-2}n^2)^\beta$ ,  $m, n = \overline{1, \infty}$ ,  $\sigma(T) = \bigcup_{m,n=1}^{\infty} \lambda_{m,n}$  — спектр оператора  $T$ . Собственные числа оператора  $T$  будем нумеровать в порядке возрастания их величин с учетом кратности с помощью одного натурального индекса  $t$ :  $0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_t \leq \lambda_{t+1} \leq \dots$ . Обозначим через  $d_n$  расстояние от собственного числа  $\lambda_n$  до остальной части спектра  $\sigma(T)$ . По лемме 1 из работы [4] существует такая подпоследовательность натуральных чисел  $\{n_t\}_{t=1}^{\infty}$ , что  $d_{n_t} \geq C_1 n_t^{\beta-1}$ , где  $C_1 > 0$  и не зависит от индекса  $t$ . Кроме того, пусть  $P$  — оператор умножения на, вообще говоря, комплексную, измеримую по Лебегу, существенно ограниченную по модулю функцию  $p(x, y)$ ,  $(x, y) \in \Pi$ ;  $\mu_t$  — собственные значения оператора  $T + P$ , занумерованные в порядке возрастания их действительных частей с учетом алгебраической кратности. Будем предполагать дополнительно, что функция  $p(x, y)$  удовлетворяет следующим условиям:

$$p(a-x, y) = p(x, y) = p(x, b-y) \quad \text{для почти всех } (x, y) \in \Pi, \quad (1)$$

$$\int_{\Pi} \int p(x, y) \cos(2\pi a^{-1}nx) dx dy = \int_{\Pi} \int p(x, y) \cos(2\pi b^{-1}ny) dx dy = 0, \quad n = \overline{0, \infty}. \quad (2)$$

Будем предполагать, что  $a^2 b^{-2}$  — иррациональное число. В этом случае спектр оператора  $T$  однократный. Воспользуемся также известной асимптотикой для собственных значений оператора  $T$ :  $\lambda_t = C_2 t^\beta + C_3 t^{\beta-1/2} + o(t^{\beta-1/2})$ ,  $C_2 > 0, C_3 > 0$ .

Лемма 1. Если  $|t - n| \geq C_4 n^{1/2}$ , где  $C_4 > 0$ , то  $|\lambda_t - \lambda_n| \geq \text{const} \cdot \max\{t^{\beta-1/2}, n^{\beta-1/2}\}$ ,  $\text{const} > 0$ .

Доказательство. Пусть  $t_- = n - [C_4 n^{1/2}]$ , тогда

$$\begin{aligned} \lambda_{t_-} &= C_2 n^\beta (1 - [C_4 n^{1/2}] n^{-1})^\beta + C_3 n^{\beta-1/2} (1 - [C_4 n^{1/2}] n^{-1})^{\beta-1/2} + o(n^{\beta-1/2}) = \\ &= C_2 n^\beta - \beta C_2 C_4 n^{\beta-1/2} + o(n^{\beta-1/2}) + C_3 n^{\beta-1/2} - (\beta - 1/2) C_3 C_4 n^{\beta-3/2} + o(n^{\beta-3/2}) + o(n^{\beta-1/2}) = \end{aligned}$$

$$= C_2 n^\beta + C_3 n^{\beta-1/2} - \beta C_2 C_4 n^{\beta-1/2} - (\beta - 1/2) C_3 C_4 n^{\beta-3/2} + o(n^{\beta-1/2}).$$

Отсюда следует, что существует  $\text{const} > 0$  такая, что  $\lambda_n - \lambda_{t-} \geq \text{const} \cdot n^{\beta-1/2}$ . Но тогда и при всех  $t \leq t_-$  будет выполняться требуемое неравенство. В случае  $t \geq n + C_4 n^{1/2}$  имеем  $n \leq t - \text{const} \cdot t^{1/2}$ ,  $\text{const} > 0$ . Лемма доказана.

Лемма 2. Если  $0 < \delta < 1$ ;  $(1 - \delta)(\beta - 1/2) > 1$ , то на вертикальных прямых  $\Gamma_{n_t} = \{\lambda \mid \lambda = 2^{-1}(\lambda_{n_t} + \lambda_{n_{t+1}}) + i\rho\}$  выполняется неравенство  $\|(T - \lambda E)^{-1}\|_1 = \sum_{n=1}^{\infty} |\lambda - \lambda_n|^{-1} \leq (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1})^{-\delta} o(n_t^{1/2-(1-\delta)(\beta-1)}) + (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1/2})^{-\delta} O(n_t^{1-(1-\delta)(\beta-1/2)})$ ,  $C_5 > 0$ .

Доказательство. Разобьем рассматриваемый ряд на три слагаемых:  $\sum_{n=1}^{\infty} |\lambda - \lambda_n|^{-1} = \sum_{n=1}^{k_1} |\lambda - \lambda_n|^{-1} + \sum_{n=k_1+1}^{k_2} |\lambda - \lambda_n|^{-1} + \sum_{n=k_2+1}^{\infty} |\lambda - \lambda_n|^{-1} \equiv I_1 + I_2 + I_3$ , где  $k_1 = n_t - [C_4 n_t^{1/2}]$ ,  $k_2 = n_t + [C_4 n_t^{1/2}]$ ,  $C_4 > 0$  и произвольно мало.

Для оценки  $I_1$  воспользуемся неравенством  $\sqrt{a^2 + b^2} \geq C a^\delta b^{1-\delta}$ ,  $0 < \delta < 1$ ,  $C > 0$ . Если  $\lambda \in \Gamma_{n_t}$ , то  $|\lambda - \lambda_n| \geq C_6 |\lambda_{n_{t+1}} - \lambda_n|^{(1-\delta)} (|\rho| + |\lambda_{n_t} - \lambda_n|)^\delta$ ,  $C_6 > 0$ . По лемме 1 для слагаемых из суммы  $I_1$  имеем  $|\lambda - \lambda_n|^{-1} \leq \text{const} \cdot n_t^{-(1-\delta)(\beta-1/2)} (|\rho| + n_t^{\beta-1/2})^{-\delta}$ ,  $\text{const} > 0$ .

Учитывая, что число слагаемых в  $I_1$  меньше  $n_t$ , получаем

$$I_1 \leq \text{const} \cdot n_t^{1-(1-\delta)(\beta-1/2)} (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1/2})^{-\delta} = O(n_t^{1-(1-\delta)(\beta-1/2)}) (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1/2})^{-\delta}.$$

Оценим  $I_2$ . В силу леммы 1 из работы [4] для слагаемых из  $I_2$  имеем  $|\lambda - \lambda_n|^{-1} \leq \text{const} \cdot n_t^{-(1-\delta)(\beta-1/2)} (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1})^{-\delta}$ ,  $\text{const} > 0$ .

Учитывая, что число слагаемых в  $I_2$  не превосходит  $2C_2 n_t^{1/2}$ , а также то, что  $C_4$  произвольно мало, получаем

$$I_2 \leq \text{const} \cdot 2C_4 n_t^{1/2-(1-\delta)(\beta-1/2)} (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1})^{-\delta} = o(n_t^{1/2-(1-\delta)(\beta-1/2)}) (|\rho| + C_5 n_t^{\beta-1})^{-\delta}.$$

Сумма  $I_3$  оценивается аналогично  $I_1$  с учетом соотношения  $(1 - \delta)(\beta - 1/2) > 1$ . Лемма 2 доказана.

На вертикальных прямых  $\Gamma_{n_t}$  известна оценка равномерной нормы резольвенты оператора  $T$ :  $\|(T - \lambda E)^{-1}\| \leq (|\rho| + C_1 n_t^{\beta-1})^{-1}$ .

Пусть  $\{\lambda_{n_k}\}$  — интерполяционная последовательность в смысле Карлесона (см. [5, с. 277]) спектра  $\sigma(T)$  оператора  $T$  в правой полуплоскости  $\text{Re } \lambda > 0$ , т.е. существует такое число  $\delta = \delta\{\lambda_{n_k}\} > 0$ , что  $\prod_{j=1, j \neq k}^{\infty} |(\lambda_{n_k} - \lambda_{n_j}) / (\lambda_{n_k} + \lambda_{n_j})| \geq \delta$  для любого  $k = \overline{1, \infty}$ . Тогда по теореме Карлесона (см. [5, с. 289]) существуют такие аналитические, ограниченные в совокупности в правой полуплоскости функции, что  $f_{n_k}(\lambda_{n_j}) = \delta_{jk}$ ,  $\|f_{n_k}\|_\infty = \sup_{\text{Re } \lambda > 0} |f_{n_k}(\lambda)| \leq 2\delta^{-5}(1 - 2 \ln \delta)$ , где  $\delta_{jk}$  — символ Кронекера.

Замечание. Можно рассматривать конечные интерполяционные последовательности в полосе между вертикальными прямыми  $\Gamma_{n_{t-1}}$  и  $\Gamma_{n_t}$ . Тогда  $n_k \in \{n_{t-1} + 1, n_{t-1} + 2, \dots, n_t\}$ .

Положим  $\varphi_{n_k} = \int_0^\lambda f_{n_k}(\lambda) d\lambda$ . Рассмотрим спектральное равенство при  $n_k \in \{n_{t-1} + 1, n_{t-1} + 2, \dots, n_t\}$ :

$$\begin{aligned} \sum_{j=n_{t-1}+1}^{n_t} \varphi_{n_k}(\mu_j) &= \sum_{j=n_{t-1}+1}^{n_t} \varphi_{n_k}(\lambda_j) + (Pv_{n_k}, v_{n_k}) + \\ &+ \frac{1}{2\pi i} \text{Sp} \int_{\Gamma_{n_t}} \varphi_{n_k}(\lambda) (T + P - \lambda E)^{-1} (P(T - \lambda E)^{-1})^2 d\lambda = \\ &= \sum_{j=n_{t-1}+1}^{n_t} \varphi_{n_k}(\lambda_j) + (Pv_{n_k}, v_{n_k}) + \frac{1}{2\pi i} \text{Sp} \int_{\Gamma_{n_t}} \varphi_{n_k}(\lambda) (T - \lambda E)^{-1} (P(T - \lambda E)^{-1})^2 d\lambda + \dots = \\ &= \sum_{j=n_{t-1}+1}^{n_t} \varphi_{n_k}(\lambda_j) + (Pv_{n_k}, v_{n_k}) - \frac{1}{6\pi i} \text{Sp} \int_{\Gamma_{n_t}} f_{n_k}(\lambda) (P(T - \lambda E)^{-1})^2 d\lambda + \dots \equiv \end{aligned}$$

$$\equiv \sum_{j=n_{t-1}+1}^{n_t} \varphi_{n_k}(\lambda_j) + (Pv_{n_k}, v_{n_k}) + \alpha_{n_k}(p).$$

При выводе равенства использовали тождество [3]

$$\text{Sp} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(\lambda)(T-\lambda E)^{-1}(P(T-\lambda E)^{-1})^n d\lambda = -\text{Sp} \frac{1}{2\pi i(n+1)} \int_{\Gamma} f'(\lambda)(P(T-\lambda E)^{-1})^n d\lambda, \quad n = \overline{1, \infty},$$

получаемое интегрированием по частям формулы для резольвенты. Здесь  $f$  — аналитическая функция в правой полуплоскости, причем  $|f(\lambda)| < \text{const}|\lambda|$  при  $\text{Re} \lambda > 0$ ,  $\Gamma$  — замкнутый регулярный контур в правой полуплоскости, не содержащий точек спектра оператора  $T$ .

Оценим:

$$\begin{aligned} |\alpha_{n_k}(p) - \alpha_{n_k}(\tilde{p})| &\leq 2\delta^{-5}(1-2\ln \delta) \frac{1}{6\pi} \int_{\Gamma_{n_k}} \|(T-\lambda E)^{-1}\|_1 \|(T-\lambda E)^{-1}\| \|p - \tilde{p}\|_{\infty} (\|p\|_{\infty} + \|\tilde{p}\|_{\infty}) d\rho \leq \\ &\leq \frac{\delta^{-5}}{3}(1-2\ln \delta) \|p - \tilde{p}\|_{\infty} (\|p\|_{\infty} + \|\tilde{p}\|_{\infty}) \int_{-\infty}^{+\infty} ((|\rho| + C_7 n_i^{\beta-1})^{-1-\delta} o(n_i^{1/2-(1-\delta)(\beta-1)}) + \\ &\quad + (|\rho| + C_7 n_i^{\beta-1/2})^{-\delta} (|\rho| + C_7 n_i^{\beta-1})^{-1} O(n_i^{1-(1-\delta)(\beta-1/2)})) d\rho = \\ &= \delta^{-5}(1-2\ln \delta) \|p - \tilde{p}\|_{\infty} (\|p\|_{\infty} + \|\tilde{p}\|_{\infty}) (o(n_i^{1/2-(\beta-1)}) + O(n_i^{2-\beta-1/(2\delta+2)})), \end{aligned}$$

где  $C_7 = \max(C_1, C_5)$ .

Возьмем такую подпоследовательность  $\{t_q\}$  натуральных чисел, что  $I = \sum_{q=1}^{\infty} |o(n_{t_q}^{1/2-(\beta-1)}) + O(n_{t_q}^{2-\beta-1/(2\delta+2)})| < \infty$ , что возможно, если  $\beta > 3/2$ . Введем полную ортонормированную систему функций в  $L_2(\Pi_4)$ :  $\psi_l = (ab)^{-1} \cos 2\pi a^{-1} m x \cos 2\pi b^{-1} n y$ ,  $m, n = \overline{1, \infty}$ , где  $\lambda_l = (\pi^2 a^{-2} m^2 + \pi^2 b^{-2} n^2)^{\beta}$ . Обозначим  $\alpha_0(p) = \sum_{k=1}^{\infty} \left( \sum_{j=n_{t_q-1}+1}^{n_{t_q}} (\varphi_{n_k}(\mu_j) - \varphi_{n_k}(\lambda_j)) \right) \psi_{n_k}$ , где  $n_k \in \{n_{t_q-1}+1, \dots, n_{t_q}\}$ ;  $\alpha(p) = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_{n_k}(p) \psi_{n_k}$ . Тогда

$$\|\alpha(p) - \alpha(\tilde{p})\|_{\infty} \leq \text{const} \cdot \delta^{-5}(1-2\ln \delta) \|p - \tilde{p}\|_{\infty} (\|p\|_{\infty} + \|\tilde{p}\|_{\infty}) I = \gamma \|p - \tilde{p}\|_{\infty}.$$

Заметим, что  $0 < \gamma < 1$  при малых  $\|p\|_{\infty}$  и  $\|\tilde{p}\|_{\infty}$  в зависимости от  $\delta$ . Но  $\alpha(0) = 0$ , поэтому существует в  $L_{\infty}(\Pi_4)$  замкнутый шар  $U(0, \varepsilon)$  радиуса  $\varepsilon > 0$  ( $\varepsilon$  зависит от  $\delta$ ), который  $\alpha(\cdot)$  отображает в себя и является на этом шаре сжимающим отображением. Следовательно, операторное уравнение  $\alpha_0 - \alpha(p) = p$ , где  $\alpha_0(p) = \sum_{k=1}^{\infty} \left( \sum_{j=n_{t_q-1}+1}^{n_{t_q}} (\varphi_{n_k}(\xi_j) - \varphi_{n_k}(\lambda_j)) \right) \psi_{n_k}$ , имеет единственное решение  $p$  при  $\alpha_0 \in U(0, \varepsilon)$ . При этом  $p$  удовлетворяет соотношениям (1) и (2).

Итак, доказана

**Теорема 1.** Если  $a^2 b^{-2}$  — иррациональное число и  $\{\lambda_{n_k}\}$  — интерполяционная последовательность, а  $\beta > 3/2$ , то существует  $\varepsilon > 0$ , зависящее от  $\delta = \delta\{\lambda_{n_k}\} > 0$ , такое, что в замкнутом шаре  $U(0, \varepsilon) \subset L_{\infty}(\Pi)$  существует один и только один потенциал  $p$ , удовлетворяющий условиям (1) и (2), и при условии, что  $\alpha_0 \in U(0, \varepsilon)$ ,  $\sum_{j=n_{t_q-1}+1}^{n_{t_q}} \varphi_{n_k}(\mu_j) = \sum_{j=n_{t_q-1}+1}^{n_{t_q}} \varphi_{n_k}(\xi_j)$ ,  $k = \overline{1, \infty}$ ,  $n_k \in \{n_{t_q-1}+1, \dots, n_{t_q}\}$ , и  $\iint_{\Pi_4} p(x, y) \psi_n(x, y) dx dy = 0$  при  $n \neq n_k$ ,  $k = \overline{1, \infty}$ .

Аналогично доказывается

**Теорема 2.** Если  $a^2 b^{-2}$  — иррациональное число,  $p = \sum_{q=1}^N A_q \psi_q$ ,  $\tilde{p} = \sum_{q=1}^N \tilde{A}_q \psi_q$ ,  $1 \leq N < \infty$ , и  $\|p\|_{\infty}$  и  $\|\tilde{p}\|_{\infty}$  малы по сравнению с  $\delta^{-5}(1-2\ln \delta)$ , где  $\delta = \delta\{\lambda_q\}_{q=1}^N > 0$ ,  $\beta > 0$ , то из

равенств  $\mu_j(p) = \mu_j(\tilde{p})$ ,  $j = \overline{1, N}$ , вытекает, что в  $\Pi$  всюду  $p = \tilde{p}$ , т. е.  $A_q = \tilde{A}_q$ ,  $q = \overline{1, N}$ , где  $\mu_j(p)$  и  $\mu_j(\tilde{p})$  — собственные числа операторов  $T + P$  и  $T + \tilde{P}$  соответственно, занумерованные в порядке возрастания их действительных частей с учетом алгебраической кратности.

Авторы выражают благодарность М. В. Бушмановой за внимание к работе.

### Литература

1. Садовничий В. А., Дубровский В. В. // Дифференц. уравнения. 1979. Т. 15, № 7. С. 1206 — 1211.
2. Дубровский В. В., Нагорный А. В. // Дифференц. уравнения. 1990. Т. 26, № 9. С. 1563 — 1567.
3. Дубровский В. В. // Дифференц. уравнения. 1997. Т. 33, № 12. С. 1702 — 1703.
4. Дубровский В. В., Печенцов А. С. // Дифференц. уравнения. 1993. Т. 29, № 5. С. 852 — 858.
5. Гофман К. Банаховы пространства аналитических функций. М., 1963.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
Магнитогорский государственный педагогический институт,  
Магнитогорский государственный технический университет

Поступила в редакцию  
8 апреля 1999 г.