



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Ю. В. Матиясевич, Простые примеры неразрешимых ассоциативных исчислений, *Докл. АН СССР*, 1967, том 173, номер 6, 1264–1266

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.173

18 января 2025 г., 13:45:28



Ю. В. МАТИЯСЕВИЧ

**ПРОСТЫЕ ПРИМЕРЫ НЕРАЗРЕШИМЫХ АССОЦИАТИВНЫХ
ИСЧИСЛЕНИЙ**

(Представлено академиком П. С. Новиковым 21 VI 1966)

1. Способ построения ассоциативного исчисления с неразрешимой проблемой эквивалентности был впервые указан в работах А. А. Маркова (1) и Поста (2). Определяющие системы исчислений, построенных по этому способу, состоят из значительного числа соотношений. Г. С. Цейтин в работе (3) построил ассоциативное исчисление с определяющей системой из 7 соотношений, для которого неразрешима проблема эквивалентности. Способ построения ассоциативного исчисления с определяющей системой из 7 соотношений и неразрешимой проблемой эквивалентности указывает также Скотт (4).

В настоящей работе мы построим ассоциативное исчисление с неразрешимой проблемой эквивалентности фиксированному слову, определяющая система которого состоит из 5 соотношений. Кроме того, мы укажем способ построения ассоциативного исчисления с определяющей системой из 3 соотношений, для которого также неразрешима проблема эквивалентности некоторому фиксированному слову.

2. Обозначим через A алфавит $\{a, b, c, d, e\}$. Пусть i — некоторое целое неотрицательное число. Обозначим через \mathfrak{E}_i следующее ассоциативное исчисление в алфавите A :

$$\begin{aligned}ac &\leftrightarrow ca, & ad &\leftrightarrow da, \\bc &\leftrightarrow cb, & bd &\leftrightarrow db, \\ce &\leftrightarrow eca, & de &\leftrightarrow edb, \\cd^i ca &\leftrightarrow cd^i cae.\end{aligned}$$

Через \mathfrak{E}_i мы обозначим ассоциативное исчисление в алфавите A с определяющей системой

$$\begin{aligned}ac &\leftrightarrow ca, & ad &\leftrightarrow da, \\bc &\leftrightarrow cb, & bd &\leftrightarrow db, \\ce &\leftrightarrow eca, & de &\leftrightarrow edb, \\cd^i ca &\leftrightarrow cd^i ce.\end{aligned}$$

Г. С. Цейтин в работе (3) доказал, что каково бы ни было целое неотрицательное число i , для исчисления \mathfrak{E}_i неразрешима проблема эквивалентности некоторому фиксированному слову. Аналогичным образом можно доказать, что, каково бы ни было целое неотрицательное число i , для исчисления \mathfrak{E}_i неразрешима проблема эквивалентности некоторому фиксированному слову.

3. Обозначим через B алфавит $\{a, \sigma\}$, через φ — следующий нормальный алгоритм в алфавите $A \cup B$:

$$\begin{aligned}a &\rightarrow a\sigma a, \\b &\rightarrow a\sigma a a, \\c &\rightarrow a\sigma\sigma, \\d &\rightarrow \sigma\sigma a, \\e &\rightarrow a\sigma a a a,\end{aligned}$$

Обозначим через \mathfrak{S} следующее ассоциативное исчисление в алфавите B :

$$\begin{aligned} aaaa\sigma\sigma &\leftrightarrow \sigma\sigma aaaa, \\ aaaa\sigma\sigma a &\leftrightarrow \sigma\sigma aaaa a, \\ aaaaa\sigma\sigma &\leftrightarrow \sigma\sigma aaaaa, \\ \sigma\sigma aaaa\sigma\sigma a &\leftrightarrow \sigma\sigma aaaa\sigma\sigma aaaa, \\ aaaaa\sigma\sigma a &\leftrightarrow \sigma\sigma aaaa. \end{aligned}$$

Теорема 1. *Каковы бы ни были слова P и Q в алфавите A , для того, чтобы $\mathfrak{C}_1: P \parallel Q$ необходимо и достаточно, чтобы $\mathfrak{S}: \varphi(P) \parallel \varphi(Q)$.*

Необходимость вытекает из того, что

$$\begin{aligned} \mathfrak{H}: \varphi(ac) \perp \varphi(ca), & \quad \mathfrak{H}: \varphi(ad) \perp \varphi(da), \\ \mathfrak{H}: \varphi(bc) \perp \varphi(cb), & \quad \mathfrak{H}: \varphi(bd) \perp \varphi(db), \\ \mathfrak{H}: \varphi(ce) \perp \varphi(ec), & \quad \mathfrak{H}: \varphi(de) \perp \varphi(ed), \\ \mathfrak{S}: \varphi(cdca) \perp \varphi(cdce). \end{aligned}$$

Достаточность доказывается индукцией по длине \mathfrak{S} -ряда, связывающего слова $\varphi(P)$ и $\varphi(Q)$.

База индукции очевидна.

Индукционный переход проводится на основе следующей леммы.

Лемма 1. *Каковы бы ни были слово R в алфавите A и слово V в алфавите B , если $\mathfrak{S}: \varphi(R) \perp V$, то можно построить слово S в алфавите A такое, что $\mathfrak{C}_1: R \perp S$ и $\varphi(S) \circ V$.*

Из теоремы 1 немедленно следует, что для исчисления \mathfrak{S} неразрешима проблема эквивалентности некоторому фиксированному слову.

4. Обозначим через B алфавит $A \cup \{f_1, \dots, f_7\}$, через \mathfrak{R} — следующее ассоциативное исчисление в алфавите B :

$$\begin{aligned} f_1 &\leftrightarrow ac, & f_1 &\leftrightarrow ca, \\ f_2 &\leftrightarrow ad, & f_2 &\leftrightarrow da, \\ f_3 &\leftrightarrow bc, & f_3 &\leftrightarrow cb, \\ f_4 &\leftrightarrow bd, & f_4 &\leftrightarrow db, \\ f_5 &\leftrightarrow ce, & f_5 &\leftrightarrow ef_1, \\ f_6 &\leftrightarrow de, & f_6 &\leftrightarrow ef_4, \\ f_7 &\leftrightarrow cf_1, & f_7 &\leftrightarrow f_7e, \\ f_7 &\leftrightarrow cf_1, & f_7 &\leftrightarrow f_7e \end{aligned}$$

(последние два соотношения повторены потому, что нам потребуется в дальнейшем тот факт, что число соотношений исчисления \mathfrak{R} является степенью числа 2).

Лемма 2. *Каковы бы ни были слова P и Q в алфавите A , $\mathfrak{C}_0: P \parallel Q$ тогда и только тогда, когда $\mathfrak{R}: P \parallel Q$.*

Обозначим через Γ алфавит $\{\beta, \gamma\}$, через ψ — следующий нормальный алгоритм в алфавите $B \cup \Gamma$:

$$\begin{aligned} f_1 &\rightarrow \beta\beta\gamma\beta\gamma^{12}, \\ \dots &\dots \dots \dots \dots \dots \\ f_i &\rightarrow \beta\beta\gamma^i\beta\gamma^{13-i}, \\ \dots &\dots \dots \dots \dots \dots \\ f_{12} &\rightarrow \beta\beta\gamma^{12}\beta\gamma, \end{aligned}$$

где f_8, \dots, f_{12} обозначают буквы a, b, c, d, e соответственно.

Обозначим через $A_1, \dots, A_{16}, B_1, \dots, B_{16}$ слова в алфавите B такие, что система $A_i \leftrightarrow B_i$ ($i = 1, \dots, 16$) является определяющей системой исчисления.

ления \mathfrak{K} . Обозначим через C_i слово $\psi(A_i)$, через D_i — слово $\psi(B_i)$ ($i = 1, \dots, 16$). Обозначим через \mathfrak{L} ассоциативное исчисление в алфавите Γ , определяющей системой которого является система $C_i \leftrightarrow D_i$ ($i = 1, \dots, 16$).

Лемма 3. *Каковы бы ни были слова P и Q в алфавите B , $\mathfrak{K} : P \parallel Q$ тогда и только тогда, когда $\mathfrak{L} : \psi(P) \parallel \psi(Q)$.*

Обозначим через $p_{i,j}$ i -ю слева букву слова C_j ($i = 1, \dots, 16^*$, $j = 1, \dots, 16$), через $q_{i,j}$ i -ю слева букву слова D_j ($i = 1, \dots, 32^{**}$, $j = 1, \dots, 16$). Обозначим через M слово

$$p_{1,1} \dots p_{1,16} p_{2,1} \dots p_{2,16} \dots p_{16,1} \dots p_{16,16},$$

через N — слово

$$q_{1,1} \dots q_{1,16} q_{2,1} \dots q_{2,16} \dots q_{32,1} \dots q_{32,16}.$$

Обозначим через D алфавит $\Gamma \cup \{\varepsilon\}$, через \mathfrak{M} — следующее ассоциативное исчисление в алфавите D :

$$\varepsilon\beta\beta \leftrightarrow \beta\varepsilon, \quad \varepsilon\gamma\beta \leftrightarrow \beta\varepsilon,$$

$$\varepsilon\beta\gamma \leftrightarrow \gamma\varepsilon, \quad \varepsilon\gamma\gamma \leftrightarrow \gamma\varepsilon,$$

$$M \leftrightarrow N.$$

Теорема 2. *Каковы бы ни были слова P и Q в алфавите B , $\mathfrak{K} : P \parallel Q$ тогда и только тогда, когда $\mathfrak{M} : \psi(P)\gamma\varepsilon^4 \parallel \psi(Q)\gamma\varepsilon^4$.*

Обозначим через τ следующий нормальный алгоритм в алфавите $B \cup D$:

$$\beta \rightarrow \sigma\alpha,$$

$$\gamma \rightarrow \sigma,$$

$$\varepsilon \rightarrow \alpha\alpha.$$

Обозначим через \mathfrak{N} ассоциативное исчисление в алфавите B , определяющей системой которого является система:

$$a\alpha\beta\alpha \leftrightarrow \sigma\alpha\alpha, \quad a\alpha\sigma\sigma \leftrightarrow \sigma\alpha\alpha,$$

$$\tau(M) \leftrightarrow \tau(N).$$

Теорема 3. *Каковы бы ни были слова P и Q в алфавите B , для того чтобы $\mathfrak{K} : P \parallel Q$, необходимо и достаточно, чтобы $\mathfrak{N} : \tau(\psi(P)\gamma\varepsilon^4) \parallel \tau(\psi(Q)\gamma\varepsilon^4)$.*

Необходимость немедленно вытекает из теоремы 2 и следующих легко проверяемых утверждений:

$$\mathfrak{N} : \tau(\varepsilon\beta\beta) \perp \tau(\beta\varepsilon), \quad \mathfrak{N} : \tau(\varepsilon\gamma\beta) \perp \tau(\beta\varepsilon),$$

$$\mathfrak{N} : \tau(\varepsilon\beta\gamma) \perp \tau(\gamma\varepsilon), \quad \mathfrak{N} : \tau(\varepsilon\gamma\gamma) \perp \tau(\gamma\varepsilon),$$

$$\mathfrak{N} : \tau(M) \perp \tau(N).$$

Из леммы 2 и теоремы 3 немедленно следует, что для исчисления \mathfrak{N} неразрешима проблема эквивалентности некоторому фиксированному слову.

Замечание. Мы свели проблему эквивалентности для исчисления \mathfrak{C}_0 к проблеме эквивалентности для исчисления \mathfrak{N} . Аналогичным образом проблема эквивалентности для произвольного ассоциативного исчисления может быть сведена к проблеме эквивалентности для некоторого ассоциативного исчисления в двубуквенном алфавите, определяющая система которого состоит из 3 соотношений.

Ленинградский государственный университет
им. А. А. Жданова

Поступило
16 IV 1966

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. А. Марков, ДАН, 55, № 7, 587 (1947). ² E. L. Post, J. Symb. Logic, 12, 1 (1947). ³ Г. С. Цейтин, Тр. Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР, 52, 172 (1958). ⁴ D. Scott, J. Symb. Logic, 21, 111 (1956).

* 16 — длина слова C_j .

** 32 — длина слова D_j .