



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

И. И. Исмагилов, Модифицированные преобразования Уолша в сжатии цифровых изображений,
Исслед. по информ., 2000, выпуск 2, 85–90

<https://www.mathnet.ru/ipi25>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.86

19 апреля 2025 г., 15:33:30



МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ УОЛША В СЖАТИИ ЦИФРОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ

И.И. Исмагилов

К настоящему времени предложено и исследовано множество методов сжатия цифровых изображений. Весьма популярны в практике сжатия изображений методы кодирования с преобразованием, основанные на дискретных ортогональных преобразованиях (ДОП) [1-3].

Методы кодирования с преобразованием интенсивно исследовались в связи с разработкой международных стандартов в области сжатия изображений. Многочисленные субъективные результаты тестирования алгоритмов сжатия статических полутоновых изображений привели к тому, что для международной стандартизации был выбран метод кодирования с преобразованием - адаптивное дискретное косинусное преобразование (ДКП). Этот метод является основой международного стандарта JPEG [3]. Несмотря на это исследования методов и средств сжатия цифровых изображений на основе ДОП продолжают, при этом основное внимание уделяется преобразованиям, специально построенным для сжатия изображений.

Слэнт-преобразование является ярким примером ДОП, построенного специально для кодирования сигналов изображений [2]. Это преобразование может рассматриваться как "улучшенный" вариант преобразования Уолша. Модификация базиса Уолша была проведена путем дополнительных вращений некоторых координатных осей дискретного базиса.

В [4] указано на взаимосвязь дискретных базисов Уолша и базиса функций слэнт-преобразования с дискретными полиномами Чебышева (ДПЧ) и построены обобщенные дискретные базисы - базис Уолша-Адамара k -й ($k=1, 2, \dots, N-1$) степени совершенства размерности $N=2^n$, n - целое больше 1. Подход к обобщению традиционного базиса Уолша-Адамара заключался в последовательной настройке ряда базисных векторов на некоторую совокупность ДПЧ. При этом под степенью совершенства базиса понимается величина, равная количеству первых ДПЧ, содержащихся в составе базиса (без учета полинома нулевой степени). Построенный базис при $k=0$ совпадает с базисом Уолша-Адамара; $k=1$ - с базисом функций слэнт-преобразования; $k=N-1$ - с базисом ДПЧ [5].

В предлагаемой работе рассматривается способ построения дискретного базиса Уолша-Адамара второй степени. Приводятся результаты исследований двумерных ДОП при сжатии цифровых изображений.

Отметим, что многомерные базисы Уолша-Адамара второй степени совершенства вводятся традиционным способом: путем перемножения одномерных базисных функций соответствующих одномерных дискретных базисов.

Алгоритмы быстрых преобразований в рассматриваемом базисе основаны на факторизованном представлении $\text{HAD}_N^{(2)}$. В [4] предложено три факторизованных представления этой матрицы. Оценки вычислительной сложности алгоритмов быстрых преобразований по количеству операций сложения (Ad) и умножения (Mu) имеют следующий вид:

$$Ad = (n+1,5)N - 4, \quad Mu = 3N - 8.$$

При рассмотрении дискретных базисов Уолша и слэнт-преобразования оперируют различными упорядочениями базисных векторов в системе. Наиболее популярными в сжатии изображений являются секвентивно-упорядоченные дискретные базисы. Построение матриц преобразований в секвентивно-упорядоченных базисах связано с упорядочением базисных векторов по числу перемен знака или по так называемой "секвенте" [6]. Обозначим через $\text{WAL}_N^{(k)}$ матрицу преобразования в секвентивно-упорядоченном базисе Уолша k -й степени совершенства.

Эффективность ДОП исследовалась на тестовом изоматериале. В качестве тестовых изображений были использованы изображения размером 256×256 с 256 градациями яркости. Программа сжатия и восстановления изображений реализует упрощенный вариант международного стандарта JPEG. В ней использовано зигзагообразное сканирование матрицы трансформант изображения и статистическое кодирование по Хаффмену. При этом предусматривалась возможность замены матрицы ДКП на произвольную ортогональную матрицу. Степень сжатия изображения определяется фактором качества - параметром, задающим таблицу квантования трансформант изображения.

В проведенных вычислительных экспериментах изучалась эффективность блочного кодирования изображений при размере блоков 8×8 с использованием ДОП в следующих базисах: $\text{WAL}^{(0)}$ - базис функций Уолша; $\text{WAL}^{(1)}$ - базис функций слэнт-преобразования; $\text{WAL}^{(2)}$ - базис функций Уолша второй степени совершенства; TCH - базис ДПЧ; DST - базис функций ДКП.

Все исследуемые дискретные базисы, за исключением $\text{WAL}^{(2)}$, достаточно полно представлены в специальной литературе. Поэтому ограничимся приведением целочисленной матрицы ДОП в секвентивно-упорядоченном базисе Уолша второй степени совершенства порядка $N=8$:

$$WAL_8^{(2)} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 7 & 5 & 3 & 1 & -1 & -3 & -5 & -7 \\ 7 & 1 & -3 & -5 & -5 & -3 & 1 & 7 \\ 7 & -1 & -9 & -17 & 17 & 9 & 1 & -7 \\ 7 & -11 & -9 & 13 & 13 & -9 & -11 & 7 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & -3 & 3 & -1 & -1 & 3 & -3 & 1 \\ 1 & -3 & 3 & -1 & 1 & -3 & 3 & -1 \end{pmatrix}$$

Анализ результатов вычислительных экспериментов по сжатию цифровых изображений при варьировании фактора качества от 2 до 16 показал, что по объективным показателям базисы DCT, $WAL^{(1)}$, $WAL^{(2)}$ и TCH практически мало отличаются друг от друга. В большинстве случаев наименьшие ошибки восстановления дает базис DCT, далее идут базисы TCH, $WAL^{(1)}$, $WAL^{(2)}$. Наихудшие результаты по объективным показателям показал базис $WAL^{(0)}$. В ряде случаев базисы $WAL^{(1)}$, $WAL^{(2)}$ незаметно выигрывают по коэффициенту сжатия у базисов DCT и TCH.

Для иллюстрации сказанного в таблице приведены результаты исследований эффективности ДОП при сжатии трех тестовых изображений при факторе качества равном 8. В качестве объективных показателей качества сжатия использованы относительная средняя абсолютная ошибка (ОСАО) и относительная среднеквадратичная ошибка (ОСКО) восстановления изображений.

Тестовое изображение	Тип ДОП	Коэффициент сжатия	ОСАО (%)	ОСКО (%)
Аэрофото	DCT	14,11	3,4	4,9
	$WAL^{(0)}$	13,97	3,61	5,22
	$WAL^{(1)}$	14,13	3,45	4,98
	$WAL^{(2)}$	14,09	3,47	5
	TCH	14,02	3,44	4,97
Катя	DCT	17,77	2,03	2,82
	$WAL^{(0)}$	16,83	2,35	3,36
	$WAL^{(1)}$	17,85	2,07	2,89
	$WAL^{(2)}$	17,84	2,08	2,91
	TCH	17,74	2,06	2,86
Клоун	DCT	11,95	3,09	4,22
	$WAL^{(0)}$	12,11	3,37	4,74
	$WAL^{(1)}$	12,17	3,15	4,36
	$WAL^{(2)}$	12,16	3,18	4,4
	TCH	11,93	3,16	4,34

Субъективная оценка качества восстановленных изображений показывает, что наихудшее качество у базиса $WAL^{(0)}$ (уже при факторе качества, равном 4, становится заметной блочная структура изображения). Остальные исследованные базисы обеспечивают практически одинаковое субъективное качество восстановленного изображения.

Приведем оценки вычислительной сложности одномерных алгоритмов быстрых ДОП в исследуемых базисах размерности $N=8$ (двумерные преобразования реализованы на их основе построчно-столбцовым методом):

$$WAL^{(0)} - Ad = 24;$$

$$WAL^{(1)} - Ad = 30, Mu = 12;$$

$$WAL^{(2)} - Ad = 32, Mu = 16;$$

$$DCT - Ad = 26, Mu = 16;$$

$$TCH - Ad = 56, Mu = 64.$$

Оценки для базиса $WAL^{(0)}$ взяты из [2], для $WAL^{(1)}$ - из [8], для DCT - из [7], а для преобразования в базисе TCH проведены по прямому алгоритму.

Вычислительная эффективность преобразования в базисах DCT, $WAL^{(1)}$, $WAL^{(2)}$ при рассматриваемой размерности практически одинакова. Однако при использовании преобразований в базисе Уолша и его модификациях возможна организация вычислений в целочисленной арифметике, что позволяет повысить быстродействие средств вычисления трансформант изображения. При работе с ДКП такая возможность появляется лишь при квантовании по уровню элементов базисных векторов, т.е. при использовании "испорченного" ДОП, что приводит к увеличению погрешности восстановления изображения.

Базисы $WAL^{(1)}$, $WAL^{(2)}$ весьма целесообразны при сжатии изображений, в которых превалируют участки монотонного изменения яркости, хорошо описываемые степенными полиномами низких порядков (слэнт-преобразование было введено именно из этих соображений). При этом здесь появляется возможность предсказания части трансформант текущего блока изображения по информации предыдущих блоков с целью их разностного кодирования на основе фасетной модели изображения. Более широкие возможности в этом отношении представляет базис $WAL^{(2)}$, так как в этом случае можно использовать фасетную модель изображения второго порядка. По этой причине базис $WAL^{(2)}$ перспективен для синтеза алгоритмов гибридного кодирования изображения, когда процессом разностного кодирования охватывается лишь часть трансформант, несущая основную часть информации о низкочастотной области двумерного спектра изображения.

Литература

1. Красильников Н.Н. Теория передачи и восприятия изображений. Теория передачи изображения и её приложения. – М.: Радио и связь, 1986.
2. Птачек М. Цифровое телевидение. Теория и техника. – М.: Радио и связь, 1990.
3. Wallace G.K. The JPEG still picture compression standart // Communication of the ACM. –V. 34. – 1991. – N 4. – P. 31-44.
4. Исмагилов И.И. Класс дискретных ортогональных базисов для представления и обработки цифровых сигналов // Автоматика и вычислительная техника. -1996. –N 3. - С. 83-84.
5. Никифоров А.Ф., Суслов С.К., Уваров В.Б. Классические ортогональные полиномы дискретной переменной. – М.: Наука, 1985.
6. Хармут Х. Теория секвентного анализа. – М.: Мир, 1980.
7. Merchant S.N., Rao B.X. Signal processing via COSHAD transform // Computers and Electrical Engineering. – 1986. – V. 12, N 1-2. – P. 3-12.
8. Zhong-DE Wang. New algorithm for the slant transform // IEEE transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence. – 1982. – V. 4, N5. – P. 551-555.