



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

V. G. Chirskii, R. F. Shakirov, Representations of positive integers in DBNS,  
*Chebyshevskii Sb.*, 2013, Volume 14, Issue 1, 86–93

<https://www.mathnet.ru/eng/cheb261>

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use

<https://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.172

April 26, 2025, 07:10:59



ЧЕБЫШЕВСКИЙ СБОРНИК  
Том 14 Выпуск 1 (2013)

---

УДК 511.36

О ПРЕДСТАВЛЕНИИ НАТУРАЛЬНЫХ  
ЧИСЕЛ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ  
НЕСКОЛЬКИХ ОСНОВАНИЙ

В. Г. Чирский, Р. Ф. Шакиров (г. Москва)

**Аннотация**

С использованием оценок В. Х. Салихова для линейных форм от чисел  $\ln 2$ ,  $\ln 3$  улучшена асимптотическая оценка для числа членов разложения натурального числа в системе счисления с двумя основаниями.

REPRESENTATIONS OF POSITIVE  
INTEGERS IN DBNS

V. G. Chirskii, R. F. Shakirov (Moscow State University)

**Abstract**

With V. Ch. Salihov's estimates of linear forms in  $\ln 2$  and  $\ln 3$  we improve the asymptotic estimate of number of terms in DBNS.

## 1. Введение и формулировка результатов

Рассматривается задача о представлении натурального числа  $x$  в виде суммы чисел

$$2^a 3^b, \quad a, b \in \mathbb{N} \cup \{0\} \quad (1)$$

В работе [1] приводится алгоритм решения этой задачи, на первом шаге которого находят наибольшее число  $w$  вида (1), не превосходящее число  $x$ . Затем та же процедура применяется к числу  $x - w$  и так далее, пока не будет получено число 0. В [1] установлена

**ТЕОРЕМА 1.** *Продолжительность работы этого алгоритма равна*

$$O\left(\frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}\right), \quad x \rightarrow +\infty \quad (2)$$

Доказательство этой теоремы использует теорему Р. Тайдемана [2], из которой следует, что существует постоянная  $C$  такая, что между числами

$$x - \frac{x}{(\ln x)^{\tilde{C}}}, x$$

обязательно есть число вида (1). Практические вычисления говорят о том, что реальные значения дают в соотношении (2) значительно лучшую оценку подразумеваемой постоянной, чем полученная авторами [1] с использованием известных им оценок линейных форм от логарифмов алгебраических чисел.

В настоящей работе использованы существенно лучшие оценки линейных форм от чисел  $\ln 2$  и  $\ln 3$ , установленные В.Х. Салиховым [3]. С их помощью получено следующее уточнение теоремы из [1].

**ТЕОРЕМА 2.** *Продолжительность работы упомянутого выше алгоритма при любом  $C \geq \frac{33}{8}$  и любом  $\epsilon > 0$  при  $x \geq X_1(C, \epsilon)$  не превосходит величины*

$$C_0 \frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}, \quad (3)$$

где

$$C_0 = C_0(C, \epsilon) = C(1 + \epsilon) + \log_3 2 \quad (4)$$

В частности, при  $C = \frac{33}{8}$  при  $x > X_1(\epsilon)$

$$C_0 = 5,70996 + 4,125 \cdot \epsilon$$

## 2. Уточнение теоремы Р. Тайдемана

В доказательстве теоремы 1 используется модифицированная теорема из [2], которую сформулируем в виде леммы.

**ЛЕММА 1.** *Пусть  $n_1 = 1 < n_2 < \dots$  – последовательность всех чисел вида (1). Тогда для любого числа  $C \geq \frac{33}{8}$  существует число  $N, N = N(C)$  такое, что для*

$$n_i \geq N \quad (5)$$

выполняется оценка:

$$n_{i+1} - n_i < \frac{n_i}{(\log_2 n_i)^{1/C}} \cdot C_1(C), \quad (6)$$

где

$$C_1(C) = 2^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C} e^{\frac{(2 \ln 2)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln N)^{1/C}}} \quad (7)$$

При  $C = \frac{33}{8}$  получаем

$$C_1 = 1,32961 \cdot e^{\frac{1,21657}{(\ln N)^{8/33}}} \quad (8)$$

**Proof:** Пусть

$$n = n_i = 2^u 3^u$$

удовлетворяет (5). Тогда  $u$  при одном из  $p \in \{2, 3\}$  удовлетворяет неравенству

$$u \geq \frac{\ln n}{2 \ln p} \quad (9)$$

Пусть  $\frac{h_0}{k_0}, \frac{h_1}{k_1}, \dots$  – последовательность подходящих дробей к числу  $\frac{\ln 2}{\ln 3}$ . Последовательность  $k_l$  возрастает и пусть число  $j$  выбрано так, что

$$k_j \leq u < k_{j+1} \quad (10)$$

Рассматриваются 2 случая. В первом

$$\frac{h_j}{k_j} > \frac{\ln 2}{\ln 3} \quad (11)$$

Положим

$$n' = 2^{u-k_j} 3^{v+h_j}. \quad (12)$$

Из (11) и (12) следует, что

$$n' = n \cdot \frac{3^{h_j}}{2^{k_j}} > n. \quad (13)$$

По свойству подходящих дробей,

$$0 < \frac{h_j}{k_j} - \frac{\ln 2}{\ln 3} < \frac{h_j}{k_j} - \frac{h_{j+1}}{k_{j+1}} = \frac{1}{k_j k_{j+1}} \quad (14)$$

Следовательно, ввиду (14),

$$\ln \frac{n'}{n} < \ln \frac{3^{h_j}}{2^{k_j}} = h_j \ln 3 - k_j \ln 2 = \left( \frac{h_j}{k_j} - \frac{\ln 2}{\ln 3} \right) \frac{\ln 3}{k_j} < \frac{\ln 3}{k_{j+1}} \quad (15)$$

Используя (15), (10), (9), (5) получаем, что

$$\ln \frac{n'}{n} < \frac{\ln 3}{k_{j+1}} < \frac{\ln 3}{u} \leq \frac{2 \ln p \ln 3}{\ln n} \leq \frac{2 \ln p \ln 3}{\ln N}. \quad (16)$$

Имеет место утверждение:

Если  $1 < t < D^{-1}$ , то  $\ln t > D \cdot (t-1)$ , для доказательства которого достаточно заметить, что функция  $\ln t - D \cdot (t-1)$  равна 0 при  $t = 1$  и возрастает на интервале  $(1, D^{-1})$ .

Так как из (16) следует, что

$$\frac{n'}{n} \leq e^{\frac{2 \ln p \ln 3}{\ln N}},$$

согласно утверждению, получаем:

$$\ln \frac{n'}{n} > \exp \left( -\frac{2 \ln p \ln 3}{\ln N} \right) \left( \frac{n'}{n} - 1 \right). \quad (17)$$

Из (17) и (16) следует, что

$$e^{-\frac{2 \ln p \ln 3}{\ln N}} \left( \frac{n'}{n} - 1 \right) < \ln \frac{n'}{n} \leq \frac{2 \ln p \ln 3}{\ln n},$$

откуда

$$n' - n \leq \frac{n}{\ln n} \cdot 2 \ln p \ln 3 \cdot e^{\left( \frac{2 \ln p \ln 3}{\ln N} \right)},$$

или

$$n' - n \leq \frac{n}{\log_p n} \cdot 2 \log 3 \cdot e^{\left( \frac{2 \ln p \ln 3}{\ln N} \right)}. \quad (18)$$

Во втором случае

$$\frac{h_j}{k_j} < \frac{\ln 2}{\ln 3}.$$

По свойству подходящих дробей

$$\frac{h_{j-1}}{k_{j-1}} > \frac{\ln 2}{\ln 3}.$$

Полагаем

$$n' = 2^{u-k_{j-1}} 3^{v+h_{j-1}}.$$

При этом, как и в (13),  $n' > n$ . Кроме того,

$$0 < \frac{h_{j-1}}{k_{j-1}} - \frac{\ln 2}{\ln 3} < \frac{h_{j-1}}{k_{j-1}} - \frac{h_j}{k_j} = \frac{1}{k_{j-1} k_j}$$

Аналогично (15), получаем неравенство

$$\ln \frac{n'}{n} = \ln \frac{3^{h_{j-1}}}{2^{k_{j-1}}} = h_{j-1} \ln 3 - k_{j-1} \ln 2 < \frac{\ln 3}{k_j}. \quad (19)$$

Далее существенно используется теорема В.Х. Салихова [3] о линейной форме от чисел  $\ln 2$ ,  $\ln 3$ . Сформулируем следствие этой теоремы:

Если  $C \geq \frac{33}{8}$ , то существует число  $N = N(C)$  такое, что для всех  $k_j$ , удовлетворяющих неравенству  $k_j \geq N$ , выполнена оценка

$$|h_j \ln 3 - k_j \ln 2| > k_j^{-C}. \quad (20)$$

Так как

$$\frac{1}{k_j k_{j+1}} > \left| \frac{h_j}{k_j} - \frac{\ln 2}{\ln 3} \right| = \left| \frac{h_j \ln 3 - k_j \ln 2}{k_j \ln 3} \right|,$$

из (20) следует, что

$$\frac{1}{k_j k_{j+1}} > \frac{1}{k_j \ln 3} k_j^{-C},$$

или

$$k_{j+1} < (\ln 3) k_j^C,$$

или

$$k_j > \left( \frac{k_{j+1}}{\ln 3} \right)^{1/C}. \quad (21)$$

Таким образом, из (19), (21), (10), (9), (5)

$$\begin{aligned} \ln \frac{n'}{n} &< \frac{\ln 3}{k_j} < \frac{(\ln 3)^{1+1/C}}{(k_{j+1})^{1/C}} < \frac{(\ln 3)^{1+1/C}}{u^{1/C}} < \\ &< \frac{(\ln 3)^{1+1/C} (2 \ln p)^{1/C}}{(\ln n)^{1/C}} < \frac{(2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln N)^{1/C}} \end{aligned} \quad (22)$$

и из (22) получаем

$$\frac{n'}{n} < e^{\left( \frac{(2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln N)^{1/C}} \right)}, \quad (23)$$

а согласно утверждению,

$$\left( \frac{n'}{n} - 1 \right) e^{\left( \frac{-(2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln N)^{1/C}} \right)} \leq \left( \frac{(2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln n)^{1/C}} \right),$$

откуда

$$n' - n \leq \frac{n}{(\ln n)^{1/C}} (2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C} e^{\left( \frac{(2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln N)^{1/C}} \right)},$$

или

$$n' - n \leq \frac{n}{(\log_p n)^{1/C}} 2^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C} e^{\left( \frac{(2 \ln p)^{1/C} (\ln 3)^{1+1/C}}{(\ln N)^{1/C}} \right)}. \quad (24)$$

Из (18), (24), (7) следует утверждение об оценке (6) леммы 1.

□

### 3. Доказательство теоремы 1

Пусть  $C \geq \frac{33}{8}$ ,  $N(C)$  - число из леммы 1,  $C_1 = C_1(C)$  определено в (7), (8).

Пусть

$$X_0 = X_0(C) = N(C)$$

и пусть  $x = x_0$  выбрано так, что

$$2^{\frac{\log_2 X}{\log_2 \log_2 X}} \geq X_0. \quad (25)$$

По лемме 1, существует число вида (1) такое, что

$$x - \frac{C_1 x}{(\log_p x)^{1/C}} < 2^{a_0} 3^{b_0} \leq x = x_0 \quad (26)$$

Определим число  $x_1$  условием

$$x = x_0 = 2^{a_0} 3^{b_0} + x_1.$$

Ввиду (26), оно удовлетворяет неравенству

$$x_1 < \frac{C_1 x}{(\log_p x)^{1/C}}. \quad (27)$$

Если  $x_1 > X_0$ , то снова по лемме 1, находим число  $2^{a_1} 3^{b_1}$  такое, что число  $x_2$ , определенное равенством

$$x_1 = 2^{a_1} 3^{b_1} + x_2.$$

удовлетворяет неравенству

$$x_2 < \frac{C_1 x_1}{(\log_p x_1)^{1/C}}. \quad (28)$$

Из (27) и (28) следует

$$x_2 < \frac{C_1^2 x}{(\log_p x)^{1/C} (\log_p x_1)^{1/C}}.$$

Продолжаем этот процесс и получаем, что при условии

$$x_i > X_0 \quad (29)$$

существуют числа  $2^{a_i} 3^{b_i}$  и  $x_{i+1}$  такие, что

$$x_i = 2^{a_i} 3^{b_i} + x_{i+1}$$

и

$$x_{i+1} < \frac{C_1 x_i}{(\log_p x_i)^{1/C}} < \frac{C_1^{i+1} x}{(\log_p x)^{1/C} (\log_p x_1)^{1/C} \dots (\log_p x_i)^{1/C}} \quad (30)$$

завершим этот процесс на шаге  $l = l(x)$ , когда выполняется неравенство

$$x_{l+1} \leq f(x) < x_l, \quad (31)$$

где, для краткости, введено обозначение

$$f(x) = 2^{\frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}}. \quad (32)$$

Так как при этом, ввиду (31) и (25),

$$x_l > X_0,$$

условие (29) выполнено при всех  $i \leq l$ .

Полагая в (30)  $i = l - 1$  и используя неравенства

$$f(x) < x_l < \dots < x_1 < x_0 = x,$$

получаем, что

$$x_l < \frac{C_1^l x}{(\log_p x_l)^{1/C}}. \quad (33)$$

Из (31) и (33) следует, что

$$f(x) < x_l < \frac{C_1^l x}{(\log_p x_l)^{1/C}} < \frac{C_1^l x}{(\log_p f(x))^{1/C}}. \quad (34)$$

В свою очередь, из (34) следует, что

$$\log_2 f(x) + \frac{1}{C} \log_2 \log_p f(x) < l \log_2 C_1 + \log_2 x. \quad (35)$$

Из (35) и (32) получаем

$$l < \frac{\log_2 x - \frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}}{\frac{1}{C}(\log_2 \log_2 x - \log_2 \log_2 \log_2 x - \log_2 \log_2 p - C \log_2 C_1)}. \quad (36)$$

Перепишем (36) в виде

$$l < \frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 c} \cdot C \cdot \left( \frac{1}{1 - \frac{\log_2 \log_2 \log_2 x - 1 + \log_2 \log_2 p + C \log_2 C_1}{\log_2 \log_2 x - 1}} \right) \quad (37)$$

Выбираем "худшую оценку" из возможных при разных  $p$ . Такая оценка получается при  $p = 3$ .

При  $x \rightarrow +\infty$  выражение, стоящее в круглых скобках в (37), стремится к числу 1. Поэтому для любого  $\epsilon > 0$  существует  $X_1(C, \epsilon)$  такое, что если  $x > X_1(C, \epsilon)$ , то величина этого выражения не превосходит  $1 + \epsilon$ .

Поэтому для  $l$  имеет место оценка

$$l < C \cdot (1 + \epsilon) \frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}. \quad (38)$$

Поскольку после завершения  $l$  шагов выполняется неравенство

$$x_{l+1} \leq f(x) = 2^{\frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}},$$

для завершения алгоритма достаточно произвести разложение числа  $x_{l+1}$ , например, в троичной системе, при этом число шагов не больше, чем

$$\frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x} \cdot \frac{1}{\log_2 3} = 0,63093 \cdot \frac{\log_2 x}{\log_2 \log_2 x}. \quad (39)$$

Складывая оценки (38) и (39), получаем оценки (3) и (4). Теорема доказана.



**СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Dimitrov V. S., Jullien G. A. and Miller W. C. An Algorithm for Modular Exponentiation // Inform. Process. Lett. 1998. V. 66. №3. P. 155—159.
2. Tijdeman R. On the maximal distance between integers composed of small primes. *Composito mathematica*. 1974. V. 28. Fasc. 2. P. 129—162.
3. Салихов В. Х. О мере иррациональности  $\log 3$  // Доклады Академии Наук. 2007. Т. 417. №6. С. 753—755.

Московский педагогический государственный университет  
Поступило 10.02.2013