



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

В. В. Петров, О росте сумм индикаторов событий,  
*Зап. научн. сем. ПОМИ*, 2003, том 298, 150–154

<https://www.mathnet.ru/zns11168>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.174

27 апреля 2025 г., 14:17:38



В. В. Петров

## О РОСТЕ СУММ ИНДИКАТОРОВ СОБЫТИЙ

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Пусть  $A_1, A_2, \dots$  – произвольная последовательность событий на вероятностном пространстве  $(\Omega, F, P)$ . Пусть  $I(A)$  – индикатор множества  $A$  точек  $\omega \in \Omega$ . Положим

$$S_n = \sum_{k=1}^n I(A_k), \quad M_n = \sum_{k=1}^n P(A_k). \quad (1)$$

В силу равенства  $EI(A_k) = P(A_k)$  имеем  $M_n = ES_n$ . Согласно лемме Бореля–Кантелли, условие

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty \quad (2)$$

необходимо для равенства  $P(A_n i.o.) = 1$ . Представляют интерес оценки роста сумм  $S_n$  почти наверное при  $n \rightarrow \infty$  в терминах  $M_n$  при выполнении условия (2), означающего, что  $M_n \rightarrow \infty$  ( $n \rightarrow \infty$ ).

Некоторые оценки роста сумм  $S_n$  следуют непосредственно из известных общих теорем о росте сумм случайных величин почти наверное и о росте сумм измеримых функций почти всюду (см., например, [1–6]). Однако для сумм индикаторов событий могут быть получены более сильные результаты. В работе Филиппа [7] доказано следующее предложение. Если последовательность событий  $A_1, A_2, \dots$  удовлетворяет условию

$$P(A_i A_k) \leq P(A_i)P(A_k) + c_{i-k}P(A_i) \quad (3)$$

для всех  $i, k$ , таких, что  $i > k$ , где  $c_1, c_2, \dots$  – неотрицательные постоянные, и если  $\sum c_n < \infty$ , то

$$S_n = M_n + O(M_n^{1/2}(\log M_n)^{3/2+\delta}) \quad \text{п. н.} \quad (4)$$

---

Работа была поддержана грантом РФФИ 02-01-00779 и грантом ведущих научных школ НШ-2258.2003.1.

для любого  $\delta > 0$ . Условие (3) выполнено, если

$$P(A_i A_k) \leq P(A_i)P(A_k) \quad (i \neq k). \quad (5)$$

Следовательно, последовательность попарно независимых событий  $\{A_n\}$  удовлетворяет условиям теоремы Филиппа. В силу известного результата Эрдеша и Реньи (см., например, [8, стр. 200]) условия (2) и (5) влекут за собой равенство  $P(A_n i.o.) = 1$ . Нетрудно показать, что последнее утверждение останется верным и при замене в нем условия (5) более слабыми условиями Филиппа. Цель настоящей работы – обобщение и усиление теоремы Филиппа.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ

В дальнейшем  $\Psi_c$  будет обозначать множество функций  $\psi(x)$  таких, что каждая  $\psi(x)$  положительна и не убывает в области  $x > x_0$  при некотором  $x_0$  и ряд  $\sum 1/(n\psi(n))$  сходится. Значение  $x_0$  не предполагается одним и тем же для различных функций  $\psi(x)$ . Примерами функций класса  $\Psi_c$  являются функции  $x^p$  и  $(\log x)^{1+p}$  для любого  $p > 0$ . Основным результатом работы является следующая теорема.

**Теорема.** Пусть  $A_1, A_2, \dots$  – произвольная последовательность событий. Положим

$$S_{m,n} = \sum_{k=m+1}^n I(A_k), \quad M_{m,n} = \sum_{k=m+1}^n P(A_k)$$

для  $0 \leq m < n$ ,  $S_n = S_{0,n}$ ,  $M_n = M_{0,n}$ . Пусть выполнены условия (2) и

$$\text{Var} S_{m,n} \leq C M_{m,n} \quad (6)$$

для любых  $m < n$  и всех достаточно больших  $n$ , где  $C$  – постоянная, не зависящая от  $m$  и  $n$ . Тогда

$$S_n = M_n + o((M_n \psi(\log M_n))^{1/2} (\log M_n)^{3/2}) \quad \text{н. н.} \quad (7)$$

для любой функции  $\psi \in \Psi_c$ .

Заметим, что оценка (4) следует из (7) при  $\psi(x) = x^p$ ,  $p > 0$ . Несколько более сильная по сравнению с (4) оценка может быть получена из (7), например, при  $\psi(x) = (\log x)^{1+p}$ ,  $p > 0$ .

Покажем, что если выполнено условие (3) и ряд  $\Sigma c_n$  сходится, то выполнены неравенства (6) для любых  $m$  и  $n$ , таких, что  $m < n$ . Мы имеем

$$\begin{aligned} \text{Var}S_{m,n} &= ES_{m,n}^2 - M_{m,n}^2 = \Sigma_{m+1 \leq i, k \leq n} P(A_i A_k) - M_{m,n}^2 \\ &= \Sigma_{m+1 \leq i \leq n} P(A_i) + 2\Sigma_{m < k < i \leq n} P(A_i A_k) - M_{m,n}^2 \\ &\leq M_{m,n} + 2\Sigma_{m < k < i \leq n} \{P(A_i)P(A_k) + c_{i-k}P(A_i)\} - M_{m,n} \end{aligned}$$

в силу (3), поэтому

$$\begin{aligned} \text{Var}S_{m,n} &\leq M_{m,n} + (\Sigma_{m < i \leq n} P(A_i))^2 - \Sigma_{m < i \leq n} (P(A_i))^2 \\ &\quad + 2\Sigma_{m < k < i \leq n} c_{i-k} \Sigma_{m < i \leq n} P(A_i) - M_{m,n}^2 \leq CM_{m,n}. \end{aligned}$$

Таким образом, сформулированная теорема является обобщением и усилением теоремы Филиппа. Можно указать более слабые по сравнению с (3) условия, которые достаточны для условия (6). Достаточно, например, потребовать выполнения неравенств (3) лишь для таких  $i$  и  $k$ , что  $i > k + h$ , где  $h$  – положительная постоянная (с сохранением условия сходимости ряда  $\Sigma c_n$ ). Для доказательства сформулированной теоремы будем использовать метод работы [7], основанный на модификации метода Радемахера для ортогональных последовательностей, предложенной Шмидтом [9]. Пусть  $u$  – целое положительное число. Определим  $N_u$  как наибольшее целое число, для которого  $M(N_u) < u$ . Здесь и в дальнейшем мы будем пользоваться записью  $M(n)$  вместо  $M_n = P(A_1) + \dots + P(A_n)$  и записью  $M(k, n)$  вместо  $M_{k,n} = P(A_{k+1}) + \dots + P(A_n)$ . Для любого целого  $r \geq 1$  обозначим через  $L_r$  множество интервалов  $(u, v]$  таких, что  $u = 2^s t$ ,  $v = (t+1)2^s \leq 2^r$ , где  $s$  и  $t$  – целые неотрицательные числа. Имеют место неравенства

$$\Sigma M(N_u, N_v) \leq M(N_{2^r}) < 2^r, \quad (8)$$

где суммирование производится по всем интервалам  $(u, v] \in L_r$ , соответствующим фиксированному значению  $s$ . Это утверждение следует из того, что указанные непересекающиеся интервалы покрывают интервал  $(0, 2^r]$  и, следовательно, соответствующие интервалы  $(N_u, N_v]$  покрывают интервал  $(0, N_{2^r}]$ .

В силу неравенства  $s \leq r$  имеем

$$\Sigma M(N_u, N_v) < (r+1)2^r. \quad (9)$$

Положим

$$T_r = \Sigma(S_{N_v} - S_{N_u} - E(S_{N_v} - S_{N_u}))^2.$$

Здесь и в (9) суммирование производится по всем интервалам  $(u, v] \in L_r$ , отвечающим фиксированному значению  $r$  и всем  $s \leq r$ . Учитывая условие (6), получаем

$$ET_r = \Sigma \text{Var}(S_{N_v} - S_{N_u}) \leq C \Sigma(M(N_v) - M(N_u)) = C \Sigma M(N_u, N_v).$$

В силу (9) имеем

$$ET_r = O(r2^r) \quad (r \rightarrow \infty). \quad (10)$$

Поэтому ряд  $(r^2 2^r \psi(r))^{-1} ET_r$  сходится для любой функции  $\psi \in \Psi_c$ . Отсюда следует, что ряд  $\Sigma(r^2 2^r \psi(r))^{-1} T_r$  сходится почти наверное для любой функции  $\psi \in \Psi_c$ . Следовательно,

$$T_r = o(r^2 2^r \psi(r)) \quad \text{п.н.} \quad (r \rightarrow \infty). \quad (11)$$

Пусть  $w$  – целое число, такое, что  $2^{r-1} < w \leq 2^r$ . Интервал  $(0, w]$  содержится в объединении не более чем  $r+1$  интервалов вида  $(2^{k-1}, 2^k]$ , где  $k$  – целое число,  $k \leq r$ , и такое же утверждение справедливо для интервала  $(0, N_w]$ . Поэтому

$$S_{N_w} - M_{N_w} = \Sigma(S_{N_v} - S_{N_u} - E(S_{N_v} - S_{N_u})), \quad (12)$$

где суммирование производится по не более чем  $r+1$  интервалам  $(u, v] \in L_r$ . Для любых действительных чисел  $b_1, \dots, b_n$  и любого  $n$  имеем  $(b_1 + \dots + b_n)^2 \leq n(b_1^2 + \dots + b_n^2)$ . Отсюда с учетом (11) и (12) получаем

$$(S_{N_w} - M_{N_w})^2 = o(r^3 2^r \psi(r)) \quad \text{п.н.}$$

для любой  $\psi \in \Psi_c$ . Отсюда следует (7) для  $n = N_w$ . Пусть  $n$  – произвольное целое положительное число. Пусть целое число  $w$  таково, что  $N_w \leq n < N_{w+1}$ . Мы имеем  $S(N_w) \leq S(n) \leq S(N_{w+1})$  для любого  $\omega \in \Omega$  в силу монотонности функции  $S(n) = S_n(\omega)$ ,  $\omega \in \Omega$ . Далее,  $M(N_w) \leq M(n) \leq M(N_{w+1}) < w+1$  с учетом определения числа  $N_{w+1}$ . Очевидно,  $M(N_w + 1) = M(N_w) + P(A_{N_w+1})$ . Поэтому  $M(N_w) \geq w-1$ ,  $M(N_{w+1}) - M(N_w) < w+1 - w+1 = 2$ . Эти оценки приводят к завершению доказательства теоремы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. I. S. Gal, J. F. Koksma, *Sur l'ordre de grandeur des fonctions sommables.* — Proc. Koninkl. Akad. Wetensch. **53**, N 5 (1950), 638–653.
2. В. В. Петров, *Об усиленном законе больших чисел.* — Теория вероятностей и ее примен. **14**, N 2 (1969), 193–202.
3. В. В. Петров, *О порядке роста сумм зависимых случайных величин.* — Теория вероятностей и ее примен. **18**, N 2 (1973), 358–361.
4. В. В. Петров, *Об усиленном законе больших чисел для последовательности ортогональных случайных величин.* — Вестник Ленинград. унив. N 7 (1975), 52–57.
5. В. В. Петров, *О росте сумм измеримых функций.* — Литовский матем. сб. **16**, N 1 (1976), 189–192.
6. V. F. Gaposhkin, *On the growth order of partial sums of non-orthogonal series.* — Analysis Math. **6** (1980), 105–119.
7. W. Philipp, *Some metrical theorems in number theory.* — Pacific J. Math. **20**, N 1 (1967), 109–127.
8. V. V. Petrov, *Limit theorems of probability theory.* — Oxford University Press (1995).
9. W. M. Schmidt, *Metric theorems on fractional parts of sequences.* — Trans. Amer. Math. Soc. **110** (1964), 493–518.

Petrov V. V. On the growth of sums of the indicators of events.

Some almost sure estimates of the growth of sums of the indicators of events are proved. A generalization of Philipp's result is obtained.

С.-Петербургский  
государственный университет

Поступило 10 сентября 2003 г.