

ОЦЕНКИ ДЛЯ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ ФУРЬЕ С КОМПЛЕКСНОЙ ФАЗОЙ

В. Г. Данилов, И. А. Джемесюк

Введение. Интегральные операторы Фурье (и.о.ф.) изучаются и используются в большом числе работ, однако точные оценки для и.о.ф. известны лишь в L_2 для случая вещественной фазы и амплитуды, принадлежащей пространству $S_{\rho\delta}^m$ при $\rho < \delta$ (см. [1]). В [2] установлено совпадение между и.о.ф. с комплексной фазой и псевдодифференциальным оператором (п.д.о.), символ которого есть канонический оператор Маслова на семействе лагранжевых многообразий с комплексным ростком. П.д.о. с такими символами изучались в [3] и, в общем случае, в [4]. В работах [3], [4] получены точные оценки для п.д.о., символом которого является канонический оператор Маслова на семействе лагранжевых многообразий с комплексным ростком. В силу результатов [2] эти оценки переносятся на случай и.о.ф., каноническое соотношение которого является локально каноническим графиком. Целью данной работы является получение с помощью техники, развитой в [3], точных по порядку оценок для и.о.ф. с комплексной фазой в пространствах Соболева без предположения о том, что каноническое соотношение, отвечающее и.о.ф., есть локально канонический график. Напомним, что и.о.ф. есть линейная комбинация выражений вида

$$I(\Phi, a)u = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^N} e^{i\Phi(x, y, p)} a(x, y, p) u(y) dy dp, \quad (0.1)$$

где $u \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$, $x \in \mathbb{R}^k$, $p \in \mathbb{R}^N$, $a(x, y, p) \in S_{\rho\delta}^m(\mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^N)$, $\Phi(x, y, p)$ — невырожденная комплексная операторная фазовая функция, т. е. такая функция, что

при любом фиксированном $y(x)$ отображение $(x, p) \rightarrow \Phi(x, y, p)$, $((y, p) \rightarrow \Phi(x, y, p))$ не имеет критических точек. Последнее условие, как известно, обеспечивает корректность определения осциллирующих интегралов вида (0.1) (см. [1]). Мы рассмотрим случай $k = n = N$, $\delta \geq 1/2$, $\rho \leq 1/2$ и предположим, что носитель функции $a(x, y, p)$ сосредоточен в некоторой малой конической по p окрестности точки (x_0, y_0, p_0) множества c_Φ :

$$c_\Phi = \{(x, y, p): \nabla_p \Phi(x, y, p) = 0, \operatorname{Im} \Phi(x, y, p) = 0\}, \quad (0.2)$$

где $\nabla_p = (\partial/\partial p_1, \partial/\partial p_2, \dots, \partial/\partial p_n)$. Ясно, что если носитель $a(x, y, p)$ не пересекается с конической окрестностью множества c_Φ , то оператор $I(\Phi, a)$ является сглаживающим в пространствах Соболева $H_s(\mathbf{R}^n)$ (см. [2]). Положим $\operatorname{Re} \Phi(x, y, p) = \Phi_1(x, y, p)$, $\operatorname{Im} \Phi(x, y, p) = \Phi_2(x, y, p)$, $b(x, y, p) = \exp(-\Phi_2(x, y, p))a(x, y, p)$. В силу результатов [1] $b(x, y, p) \in S_{\rho\delta}^m(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$. Поэтому исследование операторов вида (0.1) с комплексной фазовой функцией при сделанных предположениях сводится к исследованию операторов вида

$$I(\Phi_1, b)u = \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\Phi_1(x, y, p)} b(x, y, p) u(y) dy dp, \quad (0.3)$$

где Φ_1 — вещественная операторная фазовая функция $b \in S_{\rho\delta}^m(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$ и носитель функции b сосредоточен в малой конической по p окрестности точки (x_0, y_0, p_0) такой, что $\nabla_p \Phi_1(x_0, y_0, p_0) = 0$.

Основным результатом работы является следующая ТЕОРЕМА. При приведенных выше предположениях для любого s оператор $I(\Phi, a)$ (0.1) удовлетворяет оценке

$$\|I(\Phi, a)u\|_s \leq c_s \|u\|_{s+m},$$

где константа c_s не зависит от функции $u(x)$.

Как мы уже отмечали выше, оценки для оператора $I(\Phi, a)$ с комплексной фазой получаются из оценок для оператора вида (0.3) с вещественной фазовой функцией, к изучению которого мы переходим.

§ 1. Оценки в L_2 для и.о.ф. с вещественной фазовой функцией. В этом параграфе мы докажем следующую теорему для операторов вида (0.3).

ТЕОРЕМА 1. Пусть $\Phi(x, y, p)$ — операторная фазовая функция, а функция $a(x, y, p)$ принадлежит про-

пространству $S_{1/2, 1/2}^0(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$, т. е. удовлетворяет соотношениям

$$|D_{x,y}^\alpha D_p^\beta a(x, y, p)| \leq c_{\alpha, \beta} (1 + |p|)^{\alpha/2 - \beta/2}, \quad (1.1)$$

где $c_{\alpha, \beta}$ — некоторые константы. Предположим, что носитель функции $a(x, y, p)$ принадлежит малой конической по p окрестности точки $(x_0, y_0, p_0) \in S_\Phi$. Тогда для оператора I , определенного на функциях из $C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$ равенством

$$I(\Phi, a)u = \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \quad (1.2)$$

справедлива оценка

$$\|I(\Phi, a)u\|_{L_2} \leq c \|u\|_{L_2}, \quad (1.3)$$

где константа c не зависит от функции $u(x)$.

ЛЕММА 1.1. Если функция $a(x, y, p)$ обращается в нуль в некоторой окрестности Ω множества S_Φ , то справедливо неравенство (1.3).

Доказательство очевидно (см. [2]).

Не ограничивая общности, будем считать, что носитель функции $a(x, y, p)$ сосредоточен в малой конической по p окрестности Ω множества S_Φ . Так как $\Phi(x, y, p)$ — операторная фазовая функция, то существуют $\delta_1 > 0$ и $\delta_2 > 0$, что на носителе функции $a(x, y, p)$

$$\delta_1 |p| \leq |\Phi_y(x, y, p)| \leq \delta_2 |p|. \quad (1.4)$$

ЛЕММА 1.2. Пусть выполнены условия теоремы 1. Тогда для оператора I_{M_0} , действующего на функции из $C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$ по формуле

$$I_{M_0}(\Phi, a)u = \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|p| \geq M_0 |\eta|} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} \cdot a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp, \quad (1.5)$$

где $M_0 = 2/\delta_1$, справедливо неравенство

$$\|I_{M_0}(\Phi, a)u\|_{L_2} \leq c \|u\|_{L_2}, \quad (1.6)$$

где константа c не зависит от функции $u(x)$.

Доказательство. Пусть $|p| \geq 2|\eta|/\delta_1$, тогда справедлива цепочка неравенств

$$\left| \frac{\partial \Phi}{\partial y} - \eta \right| \geq \left| \left| \frac{\partial \Phi}{\partial y} \right| - |\eta| \right| \geq |\delta_1 |p| - |\eta| \geq |\eta|. \quad (1.7)$$

Предположим, что $|\eta| \leq 1$, и воспользуемся равенством

$$e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\eta} = \left(1 + \left|\frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta\right|^2 - i \sum_{j, k=1}^n \frac{\partial^2\Phi}{\partial y_j \partial y_k}\right)^{-1} \cdot \left(1 + \left\langle -i \frac{\partial}{\partial y}, -i \frac{\partial}{\partial y} \right\rangle\right) e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\eta}.$$

Подставим это выражение для экспоненты в (1.5) и проинтегрируем по частям по y . Проведем это M раз, получим сумму выражений вида

$$I_{M_0}^{\alpha\beta}(\Phi, a) u = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|p| \geq M_0 |\eta|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\eta} \frac{a_\alpha(x, y, p) G_\beta(p) \tilde{u}(\eta)}{\left(1 - i \sum_{k, j=1}^n \frac{\partial^2\Phi}{\partial y_j \partial y_k} + \left|\frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta\right|^2\right)^{M+\beta}} dy d\eta dp,$$

где $\alpha, \beta = 0, 1, \dots, 2M$, $\alpha + \beta \leq 2M$, $|G_\beta(p)| \leq c|p|^{2\beta}$ и $a_\alpha(x, y, p) = (\partial/\partial y)^\alpha a(x, y, p)$.

Оценим подынтегральное выражение в последнем равенстве, для этого воспользуемся неравенством Питре

$$(1 + |y|)/(1 + |x - y|) \leq 1 + |x| \quad (1.8)$$

и соотношениями (1.1), (1.4), (1.7), тогда, выбирая $M \geq n + \varepsilon$, $\varepsilon > 0$, получим

$$\begin{aligned} & \left| \frac{e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\eta} a_\alpha^\Gamma(x, y, p) G_\beta(p) \tilde{u}(\eta)}{\left(1 - i \sum_{j, k=1}^n \frac{\partial^2\Phi}{\partial y_j \partial y_k} + \left|\frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta\right|^2\right)^{M+\beta}} \right| \leq \\ & \leq c_1 \frac{\varphi(x, y) |\tilde{u}(\eta)| (1 + |p|)^{2\beta + \alpha/2}}{\left(1 + \left|\frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta\right|\right)^{2M+2\beta}} \leq \\ & \leq c_2 \frac{\varphi(x, y) |\tilde{u}(\eta)| \left(1 + \frac{\partial\Phi}{\partial y}\right)^{\alpha/2 + 2\beta + n + \varepsilon}}{(1 + |p|)^{n+\varepsilon} \left(1 + \left|\frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta\right|\right)^{2M+2\beta}} \leq \\ & \leq c_3 \frac{\varphi(x, y) |\tilde{u}(\eta)| (1 + |\eta|)^{\alpha/2 + 2\beta + n + \varepsilon}}{(1 + |p|)^{n+\varepsilon} \left(1 + \left|\frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta\right|\right)^{2M - n - \varepsilon - \alpha/2}} \leq \\ & \leq c_4 \frac{\varphi(x, y) |\tilde{u}(\eta)| (1 + |\eta|)^{\alpha/2 + 2\beta + n + \varepsilon}}{(1 + |p|)^{n+\varepsilon} (1 + |\eta|)^{M - n - \varepsilon}} \leq \\ & \leq c_5 \frac{\varphi(x, y) |\tilde{u}(\eta)| (1 + |\eta|)^{4M + 2n + 2\varepsilon}}{(1 + |p|)^{n+\varepsilon}}, \end{aligned}$$

где c_1, c_2, c_3, c_4, c_5 — некоторые константы, а $\varphi(x, y)$ — неотрицательная функция с компактным носителем. Согласно неравенству Коши — Буняковского при $|\eta| \leq 1$

$$\|I_{M_0}^{\alpha\beta}(\Phi, a)u\|_{L_2}^2 \leq \left\| \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|p| \geq M_0|\eta|} c_5 (|\tilde{u}(\eta)| \varphi(x, y) (1 + |\eta|)^{4M+2n+2\varepsilon} / (1 + |p|)^{n+\varepsilon}) dy dp d\eta \right\|_{L_2}^2 \leq c_6 \|u\|_{L_2}^2, \quad (1.9)$$

где c_6 — константа, не зависящая от функции $u(x)$.

Пусть $|\eta| \geq 1$, воспользуемся равенством

$$e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta} = \left\langle \frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta, -i \frac{\partial}{\partial y} \right\rangle e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta} / \left| \frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta \right|^2.$$

Подставим это выражение для экспоненты в (1.5) и проинтегрируем по частям по y . Прделаав это M раз, получим сумму выражений вида

$$I_{M_0}^{\alpha\beta}(\Phi, a)u = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|p| \geq M_0|\eta|} (e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta} a_\alpha(x, y, p) \cdot G_\beta(p) \tilde{u}(\eta) / |\partial\Phi/\partial y - \eta|^{M+\beta}) dy dp d\eta, \quad (1.10)$$

где $\alpha, \beta = 0, 1, \dots, M, \alpha + \beta = M, a_\alpha(x, y, p) = (\partial/\partial y)^\alpha \cdot a(x, y, p)$ и $G_\beta(p) \leq c|p|^\beta, c$ — некоторая константа.

Справедливо равенство

$$e^{i\Phi(x, y, p)} = \left| \frac{\partial\Phi}{\partial y} \right|^{-2} \left\langle \frac{\partial\Phi}{\partial y}, -i \frac{\partial}{\partial y} \right\rangle e^{i\Phi(x, y, p)}.$$

Подставим это выражение для экспоненты в (1.10) и проинтегрируем по частям по y . Прделаав это N раз, получим сумму выражений вида

$$I_{M_0}^{\alpha\beta ijk}(\Phi, a)u = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|p| \geq M_0|\eta|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta} \cdot \frac{\eta^k a_{i+j}(x, y, p) G_{\beta+j}(p)}{|\partial\Phi/\partial y - \eta|^{M+\beta+j} |\partial\Phi/\partial y|^N} \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp,$$

где $i, j, k = 0, 1, \dots, N$ и $i + j + k = N$. Воспользуемся неравенствами (1.4), (1.4), (1.7) и неравенством

$$\left| \frac{\partial\Phi}{\partial y} \right| \left| \frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta \right| \leq |\eta|,$$

справедливым при условиях (1.7) и $|\eta| \geq 1$. Тогда

$$\begin{aligned} \frac{|\eta^k a_{i+\alpha}(x, y, p) G_{\beta+j}(p)|}{|\partial\Phi/\partial y - \eta|^{M+\beta+j} |\partial\Phi/\partial y|^N} &\leq c_1 \frac{|\eta|^k (1+|p|)^{(i+\alpha)/2} |p|^{j+\beta}}{|\partial\Phi/\partial y - \eta|^{M+\beta+j} |\partial\Phi/\partial y|^N} \leq \\ &\leq c_2 \frac{|\eta|^{k+j+\beta/2} (1+|p|)^{(i+\alpha)/2+n+\varepsilon}}{|\partial\Phi/\partial y - \eta|^{M+\beta/2} |\partial\Phi/\partial y|^{N-\beta/2} (1+|p|)^{n+\varepsilon}} \leq \\ &\leq c_3 \frac{|\eta|^{k+j+(\beta+i)/2} (1+|p|)^{-n-\varepsilon}}{|\partial\Phi/\partial y - \eta|^{M+(\beta-i)/2} |\partial\Phi/\partial y|^{N-(\beta+\alpha)/2-n-\varepsilon}} \leq \\ &\leq c_4 (1+|p|)^{-n-\varepsilon} |\eta|^{-n-\varepsilon} \end{aligned}$$

при $N = 3(n+1)$ и $M = 4(n+1)$, где c_1, c_2, c_3, c_4 — некоторые константы. Из этой оценки следует, что

$$\|I(\Phi, a)u\|_{L_2} \leq c \|u\|_{L_2}.$$

Лемма доказана.

Доказательство теоремы 1. Из лемм 1.1 и 1.2 следует, что для доказательства теоремы 1 достаточно показать, что оператор

$$I_1(\Phi, a)u \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|p| < 2|\eta|/\delta_1} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} \cdot a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \quad (1.11)$$

удовлетворяет оценке $\|I_1(\Phi, a)u\|_{L_2} \leq c \|u\|_{L_2}$ для любой функции $u(x) \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n)$, причем константа c не зависит от функции $u(x)$. Воспользуемся равенством

$$\begin{aligned} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} &= \\ &= \left(1 + \left(-i \sum_{k,j} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y_k \partial y_j} + |\partial\Phi/\partial y - \eta|^2\right) / (1+|p|)\right)^{-1} \cdot \\ &\quad \cdot \left(1 + \left\langle -i \frac{\partial}{\partial y}, -i \frac{\partial}{\partial y} \right\rangle / (1+|p|)\right) e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta}. \end{aligned}$$

Подставим это равенство в 1.11 и проинтегрируем полученное выражение по частям по y , проделав это r раз, получим сумму выражений вида

$$\begin{aligned} I_{ij}(\Phi, a)u &= \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|p| \leq 2|\eta|/\delta_1} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} \cdot \\ &\quad \cdot \frac{a_i(x, y, p) |\partial\Phi/\partial y - \eta|^j \tilde{u}(\eta)}{\left(1 + \frac{-i \sum_{k,j} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y_k \partial y_j} + |\partial\Phi/\partial y - \eta|^2}{1+|p|}\right)^{r+j}} dy d\eta dp, \end{aligned}$$

где $i+j = 2r$, $i, j = 0, 1, \dots, 2r$, $|a_i(x, y, p)| \leq \text{const}$.

Следуя [5], рассмотрим семейство операторов, зависящих от параметра p :

$$I_{ij}^p(\Phi, a)u = \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|p| \leq 2|\eta|/\delta_1} e^{i\Phi(x, y, p) - y\eta} \cdot \frac{a_i(x, y, p) |\partial\Phi/\partial y - \eta|^j \tilde{u}(\eta)}{\left(\frac{-i \sum_{k, j} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y_k \partial y_j} + |\partial\Phi/\partial y - \eta|^2}{1 + |p|} + 1 \right)^{r+j}} d\eta dy. \quad (1.12)$$

Очевидно, что $I_{ij}(\Phi, a) = \int_{\mathbf{R}^n} I_{ij}^p(\Phi, a) d\Gamma$. Докажем, что семейство операторов $I_{ij}^p(\Phi, a)$ равномерно ограничено по p . Для этого воспользуемся известной леммой об оценке интегральных операторов.

ЛЕММА 1.3. Пусть измеримая функция $K(x, y)$, $x \in \mathbf{R}^n$, $y \in \mathbf{R}^n$ удовлетворяет оценкам

$$\int_{\mathbf{R}^n} |K(x, y)| dx \leq c, \quad \int_{\mathbf{R}^n} |K(x, y)| dy \leq c,$$

где $c = \text{const}$. Тогда интегральный оператор \widehat{K} с ядром $K(x, y)$ ограничен в $L_2(\mathbf{R}^n)$, $\|\widehat{K}\|_{L_2 \rightarrow L_2} \leq c$.

Ядро оператора $I_{ij}^p(\Phi, a)$ имеет вид

$$K_p(x, \eta) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\mathbf{R}^n} \frac{e^{i\Phi(x, y, p) - y\eta} a_i(x, y, p) |\partial\Phi/\partial y - \eta|^j}{\left(1 + \frac{-i \sum_{k, j} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y_k \partial y_j} + \left| \frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta \right|^2}{1 + |p|} \right)^{r+j}} dy,$$

причем $K_p(x, \eta) = 0$ при $|p| \geq 2|\eta|/\delta_1$.

Так как проекция носителя функции $a_i(x, y, p)$ на $\mathbf{R}_x^n \times \mathbf{R}_y^n$ есть компакт, то справедливо неравенство (1.1) и $\left| \frac{\partial\Phi}{\partial y} - \eta \right| \geq \delta_1 |p|/2$ при $|p| \leq 2|\eta|/\delta_1$, то при $r \geq n+1$ справедлива оценка

$$\int_{\mathbf{R}^n} |K_p(x, \eta)| dx \leq c_1 (1 + |p|)^{-n-1}, \quad (1.13)$$

где c_1 — некоторая константа.

Оценим интеграл $\int_{\mathbf{R}^n} |K_p(x, \eta)| d\eta$. Переходя к переменным

$$\xi = (\Phi_y - \eta)/(1 + |p|)^{1/2},$$

получим

$$\begin{aligned}
 & \int_{\mathbf{R}^n} |K_p(x, \eta)| d\eta \leq \\
 & \leq \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|\eta| \geq \delta_1 |p|/2} \frac{|a_i(x, y, p)| \left| \frac{\partial \Phi}{\partial y} - \eta \right|^j}{\left(1 + \frac{\left| \frac{\partial \Phi}{\partial y} - \eta \right|^2}{1 + |p|} \right)^{r+j}} dy d\eta \leq \\
 & \leq \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|\eta| \geq \delta_1 |p|/2} \frac{|a_i(x, y, p)|}{\left(1 + \frac{\left| \frac{\partial \Phi}{\partial y} - \eta \right|^2}{1 + |p|} \right)^r} dy d\eta \leq \\
 & \leq \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|\xi| \geq M} \frac{(1 + |p|)^{n/2} |a_i(x, y, p)|}{(1 + |\xi|^2)^r} dy d\xi,
 \end{aligned}$$

где $M = \delta_1 |p| / (2(1 + |p|)^{1/2})$. Учитывая, что проекция носителя функции $a_i(x, y, p)$ на \mathbf{R}_y^n есть компакт, и неравенство $1 + |\xi|^2 \geq (1 + |\xi|)^2/2$, получим

$$\int_{\mathbf{R}^n} |K_p(x, \eta)| d\eta \leq c \int_{|\xi| \geq M} \frac{(1 + |p|)^{n/2}}{(1 + |\xi|)^{2r}} d\xi \leq c \frac{1 + |p|^{n/2}}{(1 + M)^{2r-M}},$$

где c — некоторая константа, или, иначе,

$$\int_{\mathbf{R}^n} |K_p(x, \eta)| d\eta \leq c \frac{(1 + |p|)^{n/2+n+\varepsilon}}{(1 + |p|)^{n+\varepsilon} \left(1 + \frac{\delta_1 |p|}{2(1 + |p|)^{1/2}} \right)^{2r-n}} \leq \frac{c}{(1 + |p|)^{n+\varepsilon}} \quad (1.14)$$

при $r \geq 2n + \varepsilon$, где $\varepsilon > 0$ — любое число. Из леммы 1.3 следует, что последовательность операторов $I_{ij}^p(\Phi, a)$ равномерно ограничена по p для любых $i, j = 0, 1, \dots, 2r$.

$$\begin{aligned}
 & I_{ij}^{p_1}(\Phi, a) [I_{kl}^{p_2}(\Phi, a)]^* u = \\
 & = \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{|\eta| \geq \delta_1 \frac{|p_1|}{2}} \int_{|\xi| \geq \delta_1 \frac{|p_2|}{2}} \left\{ \exp(i\Phi(x, y, p_1) - \right. \\
 & \quad \left. - i\Phi(z, \xi, p_2) - iy\eta - iz\xi + i\eta\xi) \cdot a_i(x, y, p_1) a_k(z, \xi, p_2) / \right. \\
 & \quad \left. / \left[\left(1 + \left(-i \sum_{l,j} \frac{\partial^2 \Phi(x, y, p_1)}{\partial y_l \partial y_j} + \left| \frac{\partial \Phi}{\partial y}(x, y, p) - \eta \right|^2 \right) / \right. \right. \right. \\
 & \quad \left. \left. / (1 + |p_1|)^r \cdot \left(1 + \left(-i \sum_{l,j} \frac{\partial^2 \Phi(z, \xi, p_2)}{\partial \xi_l \partial \xi_j} + \right. \right. \right. \right. \\
 & \quad \left. \left. \left. + \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \xi}(z, \xi, p_2) - \eta \right|^2 \right) / (1 + |p_2|)^r \right] \right\} \cdot d\xi dz d\xi d\eta dy. \quad (1.15)
 \end{aligned}$$

Ядро $Q_{p_1 p_2}(x, \xi)$ интегрального оператора (1.15) имеет вид

$$\begin{aligned}
 Q_{p_1 p_2}(x, \xi) = & \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|\eta| \geq \delta_1 |p_1|/2} \left\{ \exp(i\Phi(x, y, p_1) - \right. \\
 & - i\Phi(z, \zeta, p_2) - iy\eta - iz\zeta + i\eta\xi) \cdot a_i(x, y, p_1) a_k(z, \zeta, p_2) / \\
 & \left[\left(1 + \left(-i \sum_{l, j} \frac{\partial^2 \Phi(x, y, p_1)}{\partial y_l \partial y_j} + \right. \right. \right. \\
 & \left. \left. \left. + \left| \frac{\partial \Phi}{\partial y}(x, y, p_1) - \eta \right|^2 / (1 + |p_1|) \right)^r \times \right. \right. \\
 & \left. \left. \times \left(1 + \left(-i \sum_{l, j} \frac{\partial^2 \Phi(z, \zeta, p_2)}{\partial \zeta_l \partial \zeta_j} + \right. \right. \right. \right. \\
 & \left. \left. \left. + \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta}(z, \zeta, p_2) - \eta \right|^2 / (1 + |p_2|) \right)^r \right] \right\} \cdot dy d\zeta dz d\eta, \quad (1.16)
 \end{aligned}$$

причем $Q_{p_1 p_2}(x, \zeta) = 0$ при $|\zeta| \leq \delta_1 |p_2|/2$.

Заметим, что интегрирование по y, ζ, z в (1.16) ведется по компакту. Рассуждая аналогично предыдущему, получим, что в силу леммы 1.3 справедливо неравенство

$$\|I_{ij}^{p_1}(\Phi, a) [I_{kl}^{p_2}(\Phi, a)]^* \|_{L_2 \rightarrow L_2} \leq c(1 + |p_1|)^{-n-\varepsilon} (1 + |p_2|)^{-n-\varepsilon},$$

где c — некоторая константа, $i, j, k, l = 0, 1, \dots, 2r$.

$$h^2(p_1, p_2) \stackrel{\text{def}}{=} (1 + |p_1|)^{-n-\varepsilon} (1 + |p_2|)^{-n-\varepsilon},$$

тогда

$$\|I^{p_1}(\Phi, a) [I^{p_2}(\Phi, a)]^* \|_{L_2 \rightarrow L_2} \leq ch^2(p_1, p_2).$$

Аналогичная оценка справедлива и для оператора

$[I^{p_1}(\Phi, a)]^* I^{p_2}(\Phi, a)$, причем

$$\|[I^{p_1}(\Phi, a)]^* I^{p_2}(\Phi, a) \|_{L_2 \rightarrow L_2} \leq ch^2(p_1, p_2)$$

и $h(p_1, p_2)$ является ядром ограниченного в L_2 оператора. Выполнены условия леммы [5]. Теорема доказана.

ТЕОРЕМА 2. Пусть функции $a(x, y, p)$ и $\Phi(x, y, p)$ удовлетворяют условиям теоремы 1. Тогда для оператора $I(\Phi, a)$, определенного на функциях из $C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ равенством

$$\begin{aligned}
 I(\Phi, a)u = & \\
 = & \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \quad (2.1)
 \end{aligned}$$

справедлива оценка $\|I(\Phi, a)u\|_{H_s} \leq c \|u\|_{H_s}$, где константа c не зависит от функции $u(x)$.

Как и в теореме 1, не ограничивая общности, можно считать, что носитель функции $a(x, y, p)$ сосредоточен в малой конической по p окрестности Ω множества S_{Φ} .

ЛЕММА 2.1. Пусть выполнены условия теоремы 1, тогда операторы $I_1(\Phi, a)$ и $I_2(\Phi, a)$, действующие в H_s по формулам

$$I_1(\Phi, a)u = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|p| \geq 2|\eta|/\delta_1} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp, \quad (2.2)$$

$$I_2(\Phi, a)u = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{|p| \leq |\eta|/2\delta_1} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \quad (2.3)$$

ограничены.

Доказательство этой леммы проведем позднее.

Доказательство теоремы 2. Пусть $u(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$, тогда

$$\|I(\Phi, a)u\|_{H_s} = \left\| \left(1 - \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} \right)^{s/2} \cdot \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\delta_1|p|/2 \leq |\eta| \leq 2\delta_1|p|} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \right\|_{L_2}. \quad (2.4)$$

По формуле коммутации гамильтониана с экспонентой (см. [6, §1]) получим

$$\|I(\Phi, a)u\|_{H_s} = \left\| \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\delta_1|p|/2 \leq |\eta| \leq 2\delta_1|p|} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} \cdot \left(1 + \left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right)^2 \right)^{s/2} a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \right\|_{L_2}. \quad (2.5)$$

Рассмотрим оператор

$$f\left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x}\right) = \left[1 + \left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right)^2 \right]^{s/2}. \quad (2.6)$$

В этом равенстве оператор дифференцирования $-i \frac{\partial}{\partial x}$ и оператор умножения на функцию $\frac{\partial \Phi}{\partial x}(x, y, p)$ действуют одновременно, т. е. $f\left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x}(x, y, p)\right)$ есть функция от оператора $\left[-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x}(x, y, p)\right]$. По формулам операторного исчисления [1, 6] он может быть представлен

в виде разложения по степеням оператора $-i \frac{\partial}{\partial x}$:

$$f \left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} (x, y, p) \right) = \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{\gamma=0}^m L_{m\gamma}^f + R_M^f, \quad (2.7)$$

где

$$L_{m\gamma}^f = \sum_{k=0}^{m-|\gamma|} \sum_{\substack{|\beta|=m-|\gamma| \\ \beta_l > 1 \\ l=1, \dots, k}} \sum_{i_s=1}^M D_k(\beta, \gamma, m) \cdot \\ \cdot \frac{\partial^{m+k} f \left(\frac{\partial \Phi}{\partial x} (x, y, p) \right)}{\partial p_{i_1} \dots \partial p_{i_{k-1}} \partial p_k^{\gamma}} \frac{\partial^{\beta_{i_1}+1} \Phi (x, y, p)}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{\beta_{i_1}+1}}} \dots \\ \dots \frac{\partial^{\beta_{i_k}+1} \Phi (x, y, p)}{\partial x_{i_k} \dots \partial x_{i_{\beta_{i_k}+1}}} \left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^{\gamma},$$

$D_k(\beta, \gamma, m)$ — некоторые числовые коэффициенты,

$$R_M^f = \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M [\mathcal{P}(\tau_M) \dots \mathcal{P}(\tau_1)] \cdot \\ \cdot f \left(\left[-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right]^3 \tau_M + \left[\frac{\partial \Phi}{\partial x} \right]^2 (1 - \tau_M) \right), \quad (2.8)$$

где

$$\mathcal{P}(\tau) = \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial}{\partial \hat{p}_k} \right)_f \frac{\partial}{\partial x} + \\ + \tau \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 \Phi (x, y, p)}{\partial x_i \partial x_k} \left(\frac{\partial^2}{\partial \hat{p}_i \partial \hat{p}_k} \right)_f$$

$\hat{p}_k = -i\partial/\partial x$ и символ $()_f$ означает, что оператор в скобках применяется только к функции f . Таким образом,

$$f \left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} (x, y, p) \right) a(x, y, p) = \\ = \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{\gamma=0}^m L_{m\gamma}^f a(x, y, p) + R_M^f a(x, y, p). \quad (2.9)$$

Подставим это разложение в (2.5), тогда

$$\| I(\Phi, a) u \|_{H_s} \leq \\ \leq \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{\gamma=0}^m \left\| \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\frac{\delta_1}{2}}^{\delta_1} \delta_1^{|\mu|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\gamma \eta} \cdot \right.$$

$$\begin{aligned}
& \cdot L_{m\gamma}^f a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \Big\|_{L_2} + \\
& + \left\| \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\frac{\delta_1}{2}}^{\delta_1} e^{i\Phi(x, y, p) - i\gamma\eta} R_{Ma}^f(x, y, p) \cdot \right. \\
& \left. \cdot \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \Big\|_{L_2}. \quad (2.10)
\end{aligned}$$

Оценим каждое из слагаемых. Обозначим

$$b_{m\gamma}(x, y, p) \stackrel{\text{def}}{=} L_{m\gamma}^f a(x, y, p). \quad (2.11)$$

Так как $L_{m\gamma}^f$ — дифференциальные операторы и функция $a(x, y, p) \in C^\infty(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$ имеет компактный носитель по x и по y , то и функция $b_{m\gamma}(x, y, p)$ принадлежит пространству $C^\infty(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$ и имеет компактный носитель по x и по y . Докажем, что

$$\left| \frac{\partial^{\alpha+\beta+\sigma} b_{m\gamma}(x, y, p)}{\partial x^\alpha \partial y^\beta \partial p^\sigma} \right| \leq (1 + |p|)^{s + \frac{\gamma-2m}{2} + \frac{\alpha+\beta-\sigma}{2}}. \quad (2.12)$$

Так как $f\left(\frac{\partial\Phi}{\partial x}(x, y, p)\right) = \left[1 + \left(\frac{\partial\Phi(x, y, p)}{\partial x}\right)^2\right]^{s/2}$ и $\Phi(x, y, p)$ — невырожденная операторная фазовая функция, то на любом компакте $\mathcal{K} \subset \mathbf{R}_x^n \times \mathbf{R}_y^n$ справедливы неравенства

$$\left| \frac{\partial^{m+k} f\left(\frac{\partial\Phi(x, y, p)}{\partial x}\right)}{\partial x_{i_1} \dots \partial p_{i_k}^{\beta_{k-1}} \partial p_k^\gamma} \right| \leq c_k (1 + |p|)^{s-(m+k)}$$

и

$$\begin{aligned}
& \left| \frac{\partial^{m+k} f\left(\frac{\partial\Phi(x, y, p)}{\partial x}\right)}{\partial p_{i_1} \dots \partial p_{i_k}^{\beta_{k-1}} \partial p_k^\gamma} \cdot \frac{\partial^{\beta_1+1}\Phi(x, y, p)}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{\beta_1+1}}} \dots \right. \\
& \left. \dots \frac{\partial^{\beta_k+1}\Phi(x, y, p)}{\partial x_{i_k} \dots \partial x_{i_k}^{\beta_k+1}} \right| \leq c'_k (1 + |p|)^{s-m},
\end{aligned}$$

где c_k, c'_k — некоторые константы.

Заметим, что дифференцирование по x и по y не меняет их роста по p , а каждое дифференцирование по p дает убывание роста по p на единицу. Учитывая явный вид оператора $L_{m\gamma}^f$ (2.7), неравенство (1.1) и что функция $a(x, y, p)$ принадлежит пространству $S_{1/2, 1/2}^0(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$, получаем неравенство (2.12). Таким обра-

зом, мы показали, что функция $b_{m\gamma}(x, y, p) \in S_{1/2, 1/2}^{s-m+\gamma/2}(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$.

Пусть $\tilde{v}(\eta)$ такая функция, что

$$\tilde{v}(\eta) = (1 + |\eta|^2)^{s/2} \tilde{u}(\eta), \quad (2.13)$$

тогда

$$\begin{aligned} \|I_{m\gamma}(\Phi, a)u\|_{H_s} &\stackrel{\text{def}}{=} \\ &= \left\| \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\frac{\delta_1}{2} |p| \leq |\eta| \leq 2\delta_1 |p|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\gamma} b_{m\gamma}(x, y, p) \cdot \right. \\ &\cdot \tilde{u}(\eta) \, d\eta \, dy \, dp \Big\|_{L_2} = \left\| \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\frac{\delta_1}{2} |p| \leq |\eta| \leq 2\delta_1 |p|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\gamma} \right. \\ &\cdot b_{m\gamma}(x, y, p) \frac{\tilde{v}(\eta)}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} \, d\eta \, dy \, dp \Big\|_{L_2}. \quad (2.14) \end{aligned}$$

Так как интегрирование ведется по множеству $\delta_1 |p|/2 \leq |\eta| \leq 2|p| \delta_1$, то справедлива оценка

$$\begin{aligned} \|I_{m\gamma}(\Phi, a)u\|_{H_s} &\leq \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\frac{\delta_1 |p|}{2} \leq |\eta| \leq 2\delta_1 |p|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\gamma} \cdot \\ &\cdot \frac{b_{m\gamma}(x, y, p)}{\left(1 + \frac{\delta_1^2}{4} |p|^2\right)^{s/2}} \tilde{v}(\eta) \, d\eta \, dy \, dp \Big\|_{L_2}. \end{aligned}$$

Очевидно, что функция $\frac{b_{m\gamma}(x, y, p)}{(1 + \delta_1^2 |p|^2/4)^{s/2}}$ принадлежит пространству $S_{1/2, 1/2}^{-m+\gamma/2}(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$. Учитывая, что $\gamma \leq m$ и $S_{\rho, \delta}^k \subset S_{\rho, \delta}^{k+\varepsilon}$ при $\varepsilon > 0$, получим, что

$$\frac{b_{m\gamma}(x, y, p)}{(1 + \delta_1^2 |p|^2/4)^{s/2}} \in S_{1/2, 1/2}^0(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$$

и, согласно теореме 1 и равенству (2.13),

$$\|I_{m\gamma}(\Phi, a)u\|_{H_s} \leq c \|\tilde{v}(\eta)\|_{L_2} \leq c \|\tilde{u}(\eta)\|_{\tilde{H}_s} \leq c \|u\|_{H_s} \quad (2.15)$$

Оценим остаточный член (ср. [3]). Согласно (2.8), (2.11) и (2.13) он имеет вид

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\frac{\delta_1 |p|}{2} \leq |\eta| \leq 2\delta_1 |p|} e^{i\Phi(x, y, p) - i\eta\gamma} [R_{Ma}^f(x, y, p)] \cdot \\ \cdot \frac{\tilde{v}(\eta) \, d\eta \, dy \, dp}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\delta_{1|p|}}{2} \ll |\eta| \leq 2\delta_{1|p|} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} \int_0^1 d\tau_1 \dots \\
&\quad \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M \left\{ \prod_{j=1}^M \left[\sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial}{\partial \hat{p}_k} \right)_f \frac{\partial}{\partial x_k} + \right. \right. \\
&+ \tau_M \sum_{i, k=1}^n \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x_i \partial x_k} \left(\frac{\partial^2}{\partial \hat{p}_i \partial \hat{p}_k} \right)_f \left. \right] f \left(\left[-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right]^3 \tau_M + \right. \\
&\quad \left. \left. + \left[\frac{\partial \Phi}{\partial x} \right]^2 (1 - \tau_M) \right) a(x, y, p) \right\} \frac{\tilde{v}(\eta)}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} d\eta dy dp = \\
&= \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\delta_{1|p|}}{2} \ll |\eta| \leq 2\delta_{1|p|} e^{i\Phi(\zeta, y, p) - iy\eta + i\xi(x - \zeta)} \cdot \\
&\quad \cdot \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M f \left(\xi \tau_M + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) \cdot \\
&\quad \cdot \prod_{j=1}^M \left[\sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial}{\partial \hat{p}_k} \right)_f \frac{\partial}{\partial \zeta_k} + \tau_M \sum_{i, k=1}^n \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \zeta_i \partial \zeta_k} \left(\frac{\partial^2}{\partial \hat{p}_k \partial \hat{p}_i} \right)_f \right] \cdot \\
&\quad \cdot a(\zeta, y, p) \frac{\tilde{v}(\eta)}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} d\eta dy dp d\xi d\zeta. \quad (2.16)
\end{aligned}$$

Номера над квадратными скобками указывают порядок действия операторов. В последнем равенстве мы воспользовались формулой коммутации [6], прокоммутировав экспоненту и оператор $f \left(\left[-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right] \tau_M + \left[\frac{\partial \Phi}{\partial x} \right]^2 (1 - \tau_M) \right)$. Введем обозначение

$$f_\beta \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) \stackrel{\text{def}}{=} \left(\frac{\partial}{\partial \zeta} \right)^\beta f \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right). \quad (2.17)$$

Тогда для оценки остаточного члена в L_2 достаточно показать, что в L_2 будет ограничено выражение

$$\begin{aligned}
&\int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\delta_{1|p|/2} \ll |\eta| \leq 2\delta_{1|p|}}{2} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta + i\xi(x - \zeta)} \cdot \\
&\quad \cdot \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M f_\beta \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) \cdot \\
&\quad \cdot |\tau_M|^\beta d_j(\zeta, y, p) \frac{\tilde{v}(\eta)}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} d\eta dy dp d\zeta d\xi, \quad (2.18)
\end{aligned}$$

где $\beta = 2M - j$, $j = 0, 1, \dots, M$, и $d_j(\zeta, y, p)$ — функция с компактным носителем по ζ и y , удовлетворяющая оценке

$$\left| \frac{\partial^{m+k+l} d_j(\zeta, y, p)}{\partial \zeta^m \partial y^k \partial p^l} \right| \leq c_j (1 + |p|)^{M - \frac{j+|l|}{2} + \frac{|m|+|k|}{2}} \quad (2.19)$$

для любых m, k, l и некоторой константы c_j .

Для любого $q > 0$ справедливо равенство

$$e^{i\xi(x-\zeta)} = (1 + |x|^{2q})^{-1} \left(1 + \left(i \frac{\partial}{\partial \xi} - \zeta \right)^{2q} \right) e^{i\xi(x-\zeta)}.$$

Подставим это равенство в (2.18) и проинтегрируем по частям по ξ , тогда выражение (2.18) примет вид

$$\begin{aligned} & \frac{1}{1 + |x|^{2q}} \int_{\dots}^n \int_{R^n} \int_{R^n} \int_{R^n} \int_{\frac{\delta_1 |p|}{2} \leq |\eta| \leq 2\delta_1 |p|} e^{i\Phi(\zeta, y, p) - iy\eta + i\xi(x-\zeta)} \cdot \\ & \cdot \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M |\tau_M|^\beta \mathcal{F}_{\beta q} \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) \cdot \\ & \cdot d_j(\zeta, y, p) \frac{\tilde{v}(\eta)}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} d\eta dy dp d\zeta d\xi, \quad (2.20) \end{aligned}$$

где функция $\mathcal{F}_{\beta q}$, согласно соотношениям (2.8) и (2.7), удовлетворяет оценке

$$\begin{aligned} & \left| \mathcal{F}_{\beta q} \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) \right| \leq \\ & \leq c_{\beta q} \frac{1 + |\zeta|^{2q}}{\left(1 + \left| \tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right|^2 \right)^{\beta-s/2}}. \quad (2.21) \end{aligned}$$

Справедлива

ЛЕММА 2.2. Пусть выполнены условия теорем 1 и 2, тогда для функции $v_{\beta q}^j(x, \eta)$, заданной равенством

$$\begin{aligned} & v_{\beta q}^j(x, \eta) = \\ & = \frac{1}{1 + |x|^{2q}} \int_{R^n} \int_{R^n} \int_{R^n} \int_{\frac{|\eta|}{2\delta_1} \leq |p| \leq \frac{2|\eta|}{\delta_1}} e^{i\Phi(\zeta, y, p) - iy\eta + i\xi(x-\zeta)} \cdot \\ & \cdot \frac{1}{(1 + |\eta|^2)^{s/2}} \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M |\tau_M|^\beta \mathcal{F}_{\beta q} \cdot \\ & \cdot \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) d_j(\zeta, y, p) dp dy d\zeta d\xi, \quad (2.22) \end{aligned}$$

где $\beta = 2M - j$, $j = 0, 1, \dots, M$ и q — любое положительное число, справедливы неравенства

$$\int_{\mathbf{R}^n} |v_{\beta q}^j(x, \eta)| dx \leq c_{\beta q}^j, \quad \int_{\mathbf{R}^n} |v_{\beta q}^j(x, \eta)| d\eta \leq c_{\beta q}^j, \quad (2.23)$$

где $c_{\beta q}^j$ — некоторая константа.

Из этой леммы, лемм 1.3 и 2.1 следует, что

$$\left\| \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\frac{\delta_1|p|}{2} \leq |\eta| \leq 2\delta_1|p|} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} [R_{Ma}^f(x, y, p)] \cdot \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \right\|_{L_2} \leq c \|v\|_{L_2} \leq c \|u\|_{H_s}.$$

Теорема доказана.

Доказательство леммы 2.1. Рассмотрим $\|I_j(\Phi, a)u\|_{H_s}$, где $j = 1, 2$ и операторы I_j определены равенствами (2.2) и (2.3). Заметим, что соболевские пространства вложены друг в друга, поэтому существует такое целое число λ_0 , что $H_{2\lambda_0} \subset H_s \subset H_{2\lambda_0-2}$ и $\| \cdot \|_{H_{2\lambda_0-2}} \leq$

$\leq \| \cdot \|_{H_s} \leq \| \cdot \|_{H_{2\lambda_0}}$, тогда

$$\|I_j(\Phi, a)u\|_{H_s} \leq \|I_j(\Phi, a)u\|_{H_{2\lambda_0}} = \|(1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a)u\|_{L_2}.$$

По формуле коммутации гамильтониана с экспонентой (см. [3, 6]), получаем

$$\begin{aligned} & \| (1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a)u \|_{L_2} = \\ & = \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\Omega_j} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} \left(1 + \left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right)^2 \right)^{\lambda_0} \cdot a(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \|_{L_2}, \end{aligned}$$

где $i, j = 1, 2$ и $\Omega_1 = \{\eta : |\eta| \leq \delta_1 |p| / 2\}$, $\Omega_2 = \{\eta : |\eta| \geq 2\delta_1 |p|\}$.

Для оператора $\left(1 + \left(-i \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right)^2 \right)^{\lambda_0}$ справедливо разложение (2.7), причем остаток (2.8) равен нулю при $M \geq 2\lambda_0$, поэтому справедлива оценка

$$\begin{aligned} & \| (1 - \Delta) I_j(\Phi, a)u \|_{L_2} \leq \\ & \leq c \left\| \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} \int_{\Omega_j} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} b_{\lambda_0}(x, y, p) \tilde{u}(\eta) d\eta dy dp \right\|_{L_2}, \end{aligned}$$

где $b_{\lambda_0}(x, y, p)$ принадлежит пространству $S_{\rho\delta}^{2\lambda_0}(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$.

Заметим, что на области Ω_1 справедливо соотношение

$$|\partial\Phi/\partial y - \eta| \geq |\eta|$$

и на области Ω_2 — соотношение

$$|\partial\Phi/\partial y - \eta| \geq |\eta|/2.$$

Повторяя рассуждения леммы 1.2, получим, что при $|\eta| \leq 1$ справедлива оценка

$$\begin{aligned} & \| (1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a) u \|_{L_2} \leq \\ & \leq \left\| \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\Omega_j} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} H(x, y, p, \eta) \tilde{v}(\eta) dy d\eta dp \right\|_{L_2}, \end{aligned}$$

где $\tilde{v}(\eta) \stackrel{\text{def}}{=} (1 + |\eta|^2)^{\lambda_0 - 1} \tilde{u}(\eta)$, а функция $H(x, y, p, \eta)$ имеет компактный носитель по x и по y , а по p и по η при $M \geq 2\lambda_0 + n + \varepsilon$ удовлетворяет оценке

$$|H(x, y, p, \eta)| \leq c \frac{(1 + |\eta|)^{4M + n + \varepsilon + 6\lambda_0}}{(1 + |p|)^{n + \varepsilon}},$$

где $\varepsilon > 0$, c — некоторая константа. По неравенству Коши—Буняковского при $|\eta| \leq 1$ справедлива оценка

$$\| (1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a) u \|_{L_2}^2 \leq c \| \tilde{v} \|_{L_2}^2.$$

Аналогично лемме 1.2 при $|\eta| \geq 1$ получим, что

$$\begin{aligned} & \| (1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a) u \|_{L_2} \leq \\ & \leq c \left\| \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\Omega_j} e^{i\Phi(x, y, p) - iy\eta} H(x, y, p, \eta) \tilde{v}(\eta) d\eta dy dp \right\|_{L_2}, \end{aligned}$$

где $\tilde{v}(\eta) \stackrel{\text{def}}{=} (1 + |\eta|^2)^{\lambda_0 - 1} \tilde{u}(\eta)$, а функция $H(x, y, p, \eta)$ имеет компактный носитель по x и по y , а по p и η при $M \geq 8\lambda_0 + 4n$ и $N \geq 6\lambda_0 + 3n + 1$ удовлетворяет оценке

$$|H(x, y, p, \eta)| \leq c (1 + |p|)^{-n - \varepsilon} (1 + |\eta|)^{-n - \varepsilon},$$

где $\varepsilon > 0$, c — некоторая константа; с учетом неравенства Коши—Буняковского получаем, что при $|\eta| \geq 1$

$$\begin{aligned} & \| (1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a) u \|_{L_2}^2 \leq c \| \tilde{v} \|_{L_2}^2. \text{ Таким образом,} \\ & \| I_j(\Phi, a) u \|_{H_s}^2 \leq c_1 \| (1 - \Delta)^{\lambda_0} I_j(\Phi, a) u \|_{L_2}^2 \leq c_2 \| \tilde{v} \|_{L_2}^2 = \\ & = c_2 \| (1 + |\eta|^2)^{\lambda_0 - 1} u \|_{L_2}^2 \leq c_3 \| u \|_{H_s}^2, \end{aligned}$$

где c_1, c_2, c_3 — некоторые константы. Лемма 2.1 доказана.

Доказательство леммы 2.2. Пусть

$$\left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right| \leq \frac{1}{2} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|,$$

тогда

$$\begin{aligned} \left| \tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right| &\geq \left| \tau_M \left(\xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right) \right| - \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right| \geq \\ &\geq \left| \frac{\tau_M}{2} - 1 \right| \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right| \geq \frac{1}{2} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|. \end{aligned}$$

Мы воспользовались тем, что $0 \leq \tau_M \leq 1$. Согласно соотношениям (2.19), (2.21) и (1.5) справедливы неравенства

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{1 + |x|^{2q}} \mathcal{F}_{\beta q} \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right) d_j(\zeta, y, p) (1 + |\eta|^2)^{-s/2} \right| &\leq \\ &\leq (1 + |\zeta|^{2q}) (1 + |p|)^{M-j/2} \varphi(\zeta, y) / \left[(1 + |x|^{2^j}) \cdot \right. \\ &\quad \cdot (1 + |\eta|^2)^{s/2} \left(1 + \frac{1}{4} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^2 \right)^{\frac{\beta-s-n-1}{2}} \cdot \\ &\quad \cdot \left(1 + \left| \tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right|^2 \right)^{\frac{n+1}{2}} \leq \\ &\leq (1 + |\zeta|^{2q}) \varphi(\zeta, y) |\psi_M^q(x, \zeta, y, p, \xi, \eta)| / \left((1 + |x|^{n+1}) \cdot \right. \\ &\quad \cdot (1 + |\eta|^2)^{\frac{n+1}{2}} (1 + |p|^2)^{\frac{n+1}{2}} \cdot \\ &\quad \left. \cdot \left(1 + \left| \tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right|^2 \right)^{\frac{n+1}{2}} \right), \end{aligned}$$

где $\varphi(\zeta, y)$ — неотрицательная функция с компактным носителем, а для функции $\psi_M^q(x, \zeta, y, p, \xi, \eta)$ справедлива оценка

$$|\psi_M^q(x, \zeta, y, p, \xi, \eta)| \leq \text{const}$$

при $M \geq 6(n+1)$, $q > [(n+1)/2]$.

Считая, что $M \geq 6(n+1)$ и $q > [(n+1)/2]$, получим доказательство утверждения леммы 2.2 в случае $\left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right| \leq \frac{1}{2} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|$. Пусть теперь $\left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right| \geq \frac{1}{2} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|$. Рассмотрим оператор

$$L_{\xi} \stackrel{\text{def}}{=} \left(1 + \left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^2 \right)^{-1} \left(1 + \sum_{i=1}^n \left(\xi_i - \frac{\partial \Phi}{\partial \xi_i} \right) \frac{\partial}{\partial \xi_i} \right).$$

Имеем $e^{i\Phi(\zeta, y, p) + i\xi(x-\zeta)} = L_\xi e^{i\Phi(\zeta, y, p) + i\xi(x-\zeta)}$. Подставим это равенство в (2.23) и проинтегрируем по частям. Повторяя эту операцию m раз, получим

$$\begin{aligned} v_{\beta q}^j(x, \eta) &= \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\frac{|\eta|}{2\delta_1} \leq |p| \leq \frac{2|\eta|}{\delta_1}} e^{i\Phi(\zeta, y, p) - iy\eta - i\xi(x-\zeta)} \cdot \\ &\cdot \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M |\tau_M|^\beta \cdot \frac{(1 + |\eta|^2)^{-s/2}}{1 + |x|^{2q}} (L_\xi)^m \left\{ \mathcal{F}_{\beta q}(\tau_M \xi + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta}(1 - \tau_M)) \right\} d_j(\zeta, y, p) \Big| d p d y d \xi d \zeta. \end{aligned}$$

Учитывая, что $\Phi(\zeta, y, p)$ — операторная фазовая функция, получим, что для оценки функции $v_{\beta q}^j(x, \eta)$ достаточно оценить интегралы

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_m \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\frac{|\eta|}{2\delta_1} \leq |p| \leq \frac{2|\eta|}{\delta_1}} e^{i\Phi(\zeta, y, p) - iy\eta - i\xi(x-\zeta)} \cdot \\ \cdot \int_0^1 d\tau_1 \dots \int_0^{\tau_{M-1}} d\tau_M \frac{|\tau_M|^\beta \left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^m \frac{\partial^{m-\alpha} d_j(\zeta, y, p)}{\partial \zeta^{m-\alpha}}}{(1 + |x|^{2q})(1 + |\eta|^2)^{s/2} \left(1 + \left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^2\right)^m} \cdot \\ \cdot \mathcal{F}_{\beta q}^\alpha \left(\xi \tau_M + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta}(1 - \tau_M) \right) (1 - \tau_M)^\alpha d p d \xi d \zeta d y, \end{aligned}$$

где $\alpha = 0, 1, \dots, m$, а функция $\mathcal{F}_{\beta q}^\alpha$ удовлетворяет оценке

$$\begin{aligned} \left| \mathcal{F}_{\beta q}^\alpha \left(\xi \tau_M + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta}(1 - \tau_M) \right) \right| &\leq \\ &\leq \frac{c_{\beta q}^\alpha}{\left(1 + \left| \tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta}(1 - \tau_M) \right|^2\right)^{(\beta + \alpha - s)/2}}, \end{aligned}$$

где $c_{\beta q}^\alpha$ — некоторая константа.

Из последнего неравенства и соотношений (2.19), (2.22) и (1.5) следуют следующие неравенства:

$$\left| \frac{\left(\xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right)^m \frac{\partial^{m-\alpha} d_j(\zeta, y, p)}{\partial \zeta^{m-\alpha}} \mathcal{F}_{\beta q}^\alpha \left(\tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta}(1 - \tau_M) \right)}{(1 + |\eta|^2)^{s/2} (1 + |x|^{2q}) \left(1 + \left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^2\right)^m} \right| \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq (1 + |p|)^{\frac{m-\alpha-j}{2} + M} \left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^m \varphi(\zeta, y) \cdot c_{\beta q}^\alpha / \left[(1 + |\eta|^2)^{s/2} \cdot \right. \\
&\quad \cdot (1 + |x|^{2q}) \left(1 + \left| \xi - \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} \right|^2 \right)^m \cdot \\
&\quad \cdot \left. \left(1 + \left| \tau_M \xi + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M) \right|^2 \right)^{\frac{\beta + \alpha - s}{2}} \right] \leq \\
&\leq \varphi(\zeta, y) |\psi_{Mq}^m(x, y, \eta, p, \xi, \zeta)| / \left[(1 + |\eta|^2)^{\frac{n+1}{2}} \cdot \right. \\
&\quad \cdot (1 + |p|^2)^{\frac{n+1}{2}} (1 + |x|^{n+1}) \left(1 + \left| \tau_M \xi + \right. \right. \\
&\quad \left. \left. + \frac{\partial \Phi}{\partial \zeta} (1 - \tau_M)^2 \right)^{\frac{n+1}{2}} \right], \quad (2.24)
\end{aligned}$$

где $\varphi(\zeta, y)$ — неотрицательная функция с компактным носителем, а для функции $\psi_{Mq}^m(x, y, \eta, p, \xi, \zeta)$ при $q > [(n+1)/2]$, $M \geq s + n + 1$ и $m \geq 2(n+1)$

$$|\psi_{Mq}^m(x, y, \eta, p, \xi, \eta)| \leq \text{const.}$$

Выбираем $M \geq s + n + 1$, $m \geq 2(n+1)$, $q > [(n+1)/2]$, тогда из соотношений (2.24) и (2.25) получаем неравенства 2.23). Лемма доказана.

Московский институт
электронного машиностроения

Поступило
7.1.1980

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- [1] Х ё р м а н д е р Л., Интегральные операторы Фурье, Математика, 16, № 1—2 (1972).
- [2] Д а н и л о в В. Г., Л е В у А н ь, Об интегральных операторах Фурье, Матем. сб., 110, № 3 (1979), 323—368.
- [3] Д а н и л о в В. Г., Об ограниченности псевдодифференциальных операторов в пространствах Соболева, Тр. Моск. ин-та электронного машиностроения, № 38 (1974), 3—10.
- [4] Д а н и л о в В. Г., Оценки для канонических псевдодифференциальных операторов с комплексной фазой, Докл. АН СССР, 244, № 4 (1979), 800—804.
- [5] K a l d e r o n, Vaillancourt, Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 69 (1972), 1185—1187.
- [6] К а р а с е в М. В., Исчисление почти производящих упорядоченных операторов, Тр. Моск. ин-та электронного машиностроения, № 38 (1974).