



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

M. Müller, On a modification of Prandtl system of the boundary-layer theory for the stationary flow round a plane profile, *Zap. Nauchn. Sem. LOMI*, 1979, Volume 84, 174–184

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use

<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.173

January 22, 2025, 21:49:25



ОБ ОДНОЙ МОДИФИКАЦИИ СИСТЕМЫ ПРАНДТЛЯ УРАВНЕНИЙ ТЕОРИИ ПОГРАНИЧНОГО СЛОЯ ДЛЯ СТАЦИОНАРНОГО ОБТЕКАНИЯ ПЛОСКОГО ПРОФИЛЯ

В [1] О.А. Ладженская предложила разные модификации системы уравнений Навье-Стокса для описания движения вязкой несжимаемой жидкости. Для одной из этих модификаций в [5] была выведена система уравнений пограничного слоя. Она в свою очередь обобщает известную систему Прандтля уравнений теории пограничного слоя [3].

Задачи пограничного слоя для классической системы Прандтля были исследованы в работах О.А. Олейник [6 - 9]. В частности ею рассмотрен и случай стационарного обтекания плоского профиля.

В настоящей заметке рассматривается задача стационарного обтекания плоского профиля для модифицированной системы уравнений Прандтля. Для этого применяется методика из [6]. При естественных предположениях о данных задачи доказывается существование и единственность классического решения. Здесь дается только краткое изложение основных результатов. Более подробное изложение, включающее доказательства, будет опубликовано в журнале *Beiträge zur Analysis, Berlin*.

Автор выражает свою благодарность О.А. Ладженской за постановку задачи и за ценные советы, данные во время разных дискуссий о данной тематике.

I. Постановка задачи

В области $D_A = \{(x, y): 0 < x < A, 0 < y < +\infty\}$, $A > 0$, рассматривается система уравнений

$$\left. \begin{aligned} - \left[\nu_0 + 6\nu_1 \left(\frac{du}{dy} \right)^2 \right] \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + u \frac{\partial u}{\partial x} + \nu \frac{\partial u}{\partial y} = - \frac{dp(x)}{dx} \\ \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0 \end{aligned} \right\} (I)$$

с граничными условиями

$$\left. \begin{aligned} u|_{y=0} &= 0, & v|_{y=0} &= v_0(x) \\ u|_{x=0} &= u_0(y) \\ u(x, y) &\xrightarrow{y \rightarrow \infty} U(x) \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} (2) \\ \text{равномерно относительно} \\ x \in [0, A] \end{array}$$

При этом $v_0 = \text{const} > 0$, $v_1 = \text{const} \geq 0$. $U(x)$ — продольная компонента скорости внешнего потока. Она удовлетворяет закону Бернулли

$$U^2(x) + 2p(x) = R_0 = \text{const}. \quad (3)$$

Пусть выполнены следующие предположения:

$$\left. \begin{aligned} u_0(y) > 0 \text{ для } y > 0, & u_0(0) = 0, u'_0(0) > 0, \\ u_0(y) &\xrightarrow{y \rightarrow \infty} U(0), U(x) > 0; \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

u_0, u'_0, u''_0 на $[0, \infty]$ ограничены и непрерывны по Гельдеру с некоторым показателем $\beta \in (0, 1)$; (5)

$$\frac{dp}{dx}, v_0 \in H^{1+\beta}([0, B]) \quad \text{для любого } \beta > 0. \quad (6)$$

В точке $(0, 0)$ требуется выполнение условия согласования:

$$\left[v_0 + \beta v_1 u_0'^2 \right] u_0'' - v_0(0) u_0' - p'(0) = O(y^{2(1-\alpha)}) \quad (7)$$

для некоторого $\alpha \in (0, \frac{1}{2})$.

Перейдем теперь к переменным Мизеса. Для этого выберем функцию тока $\Psi = \Psi(x, y)$ такую, чтобы

$$u = \frac{\partial \Psi}{\partial y}, \quad v - v_0 = -\frac{\partial \Psi}{\partial x}, \quad \Psi(x, 0) = 0$$

и сделаем замену переменных

$$\xi = x, \quad \eta = \Psi(x, y).$$

Для новой искомой функции $w = u^2$ получим из (1) следующее уравнение:

$$\frac{\partial w}{\partial \xi} - \sqrt{w} \left[\nu_0 + \frac{3}{2} \nu_1 \left(\frac{\partial w}{\partial \eta} \right)^2 \right] \frac{\partial^2 w}{\partial \eta^2} + \nu_0 \frac{\partial w}{\partial \eta} = -2 \frac{dp}{d\xi}. \quad (8)$$

Оно рассматривается в области

$$G_A = \{(\xi, \eta) : 0 < \xi < A, 0 < \eta < +\infty\}$$

при граничных условиях, вытекающих из (2):

$$\left. \begin{aligned} w|_{\eta=0} &= 0, \\ w(\xi, \eta) &\xrightarrow{\eta \rightarrow \infty} U^2(\xi) \text{ равномерно относительно } \xi \in [0, A], \\ w|_{\xi=0} &= w_0(\eta) \equiv u_0^2(g(\eta)), \end{aligned} \right\} (9)$$

где $g(\eta)$ - обратная для функции $h(y) = \int_0^y u_0(z) dz$.

Из предположений (4), (5) получим для w_0 следующие свойства:

$$\left. \begin{aligned} w_0(\eta) > 0 \text{ для } \eta > 0, \quad w_0(0) = 0, \quad w_0'(0) > 0, \\ w_0(\eta) &\xrightarrow{\eta \rightarrow \infty} U^2(0) \neq 0; \end{aligned} \right\} (10)$$

$$\left. \begin{aligned} w_0, w_0', \sqrt{w_0} w_0'' &\text{ ограничены на } [0, +\infty], \\ w_0, w_0', w_0'' &\text{ непрерывны по Гельдеру на } [a, +\infty) \end{aligned} \right\} (11)$$

показателем β , $a > 0$ любое.

Условие согласования (7) дает:

$$\delta(\eta) \equiv \sqrt{w_0} \left[\nu_0 + \frac{3}{2} \nu_1 w_0'^2 \right] w_0'' - \nu_0(0) w_0' - 2p'(0) = 0 (\eta^{1-\alpha}). \quad (12)$$

Считаем, что условия (10)-(12) в дальнейшем всегда выполняются.

2. Вспомогательная задача

Для решения задачи (8), (9) ищется сначала решение уравнения (8) в срезанной области

$$G_{A, \frac{1}{\varepsilon}} = \left\{ (\xi, \eta) : 0 < \xi < A, 0 < \eta < \frac{1}{\varepsilon} \right\}$$

с начально-краевыми условиями

$$w_\varepsilon|_{\Gamma_{A, \frac{1}{\varepsilon}}} = \varphi_\varepsilon. \quad (I3)$$

Здесь $\Gamma_{A, \frac{1}{\varepsilon}}$ обозначает часть границы области $G_{A, \frac{1}{\varepsilon}}$, лежащую на прямых $\eta=0, \xi=0, \eta=\frac{1}{\varepsilon}$, а φ_ε есть функция со следующими свойствами:

$$\begin{aligned} \varphi_\varepsilon(0, \eta) &= w_0(\eta + \varepsilon) && \text{для } 0 \leq \eta \leq \frac{1}{\varepsilon} \\ \varphi_\varepsilon(\xi, \eta) &\in C^2([0, +\infty)) && \text{для } \eta = 0, \eta = \frac{1}{\varepsilon} \end{aligned}$$

$$\varphi_\varepsilon(\xi, \eta) = \begin{cases} w_0(\varepsilon + \eta) + \delta(\varepsilon + \eta)\xi & \text{для } |\delta(\varepsilon + \eta)\xi| \leq \frac{1}{\varphi} w_0(\varepsilon + \eta) \\ \text{любое такое, чтобы} \\ \frac{1}{2} w_0(\varepsilon + \eta) \leq \varphi_\varepsilon(\xi, \eta) \leq \frac{3}{2} w_0(\varepsilon + \eta) & \text{для всех} \\ \left| \frac{\partial \varphi_\varepsilon}{\partial \xi}(\xi, \eta) \right| \leq |\delta(\varepsilon + \eta)|, \left| \frac{\partial^2 \varphi_\varepsilon}{\partial \xi^2}(\xi, \eta) \right| \leq C_0 & \text{других } \xi \end{cases}$$

$$C_0 = \text{const} \geq 0, \eta = 0, \eta = \frac{1}{\varepsilon}.$$

Прежде всего построим барьерную функцию для всех возможных решений задачи (8), (I3).

ТЕОРЕМА I. Пусть $w_\varepsilon \in H^{1+\frac{\beta}{2}, 2+\beta}(\bar{G}_{A, \frac{1}{\varepsilon}})$, β есть любое решение задачи (8), (I3), а $f = f(\eta)$ — функция со следующими свойствами: $f \in C^2([0, +\infty))$

$$f(\eta) = \begin{cases} k_1 \eta^\tau + k_2 \eta, & \text{для } 0 \leq \eta \leq 1 \\ \text{любое такое, чтобы} \\ f(1) \leq f(\eta) \leq k_3, & \text{для } \eta \geq 1 \\ |f'(\eta)| \leq k_4, |f''(\eta)| \leq k_5. & \end{cases}$$

При этом $k_i, i=1, \dots, 5$ — некоторые постоянные, зависящие от данных задачи; τ — некоторая фиксированная постоянная, $1 < \tau < \frac{3}{2}$. Пусть кроме того $\alpha = \text{const} > 0$.

Тогда для всех достаточно малых ε справедливы следующие априорные оценки:

а) Если A достаточно мало, то в $\bar{G}_{A, \frac{1}{\varepsilon}}$:

$$w_\xi(\xi, \eta) \geq \varphi_\xi(\xi, 0) + f(\eta)(1 + e^{-\alpha\xi}). \quad (I4)$$

Постоянная A зависит от свойств функций $\frac{dp}{d\xi}$, V_0, W_0 , но не зависит от ξ .

б) Если $V_0 \leq 0$ и $\frac{dp}{d\xi} \leq 0$, то в $\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}}$ с любым фиксированным $A > 0$:

$$w_\xi(\xi, \eta) \geq \varphi_\xi(\xi, 0) + f(\eta)e^{-\alpha\xi} \quad (I5)$$

в) Если $\frac{dp}{d\xi} \leq K_0 < 0$, то в $\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}}$ с любым фиксированным $A > 0$:

$$w_\xi(\xi, \eta) \geq \varphi_\xi(\xi, 0) + f(\eta). \quad (I6)$$

Во всех трех случаях постоянные $K_i, i=1, \dots, 5, \alpha$ не зависят от ξ . Постоянные K_1, K_2, K_3 достаточно малы, α достаточно велико.

Имея в руках барьерную функцию, мы можем после соответствующего изменения коэффициента при $\frac{\delta^2 w_\xi}{\delta \eta^2}$ в уравнении (8) применить известные результаты О.А. Ладженской, В.А. Солонникова и Н.Н. Уральцевой по квазилинейным параболическим уравнениям [2]. Это даст следующую теорему существования и единственности решения задачи (8), (I3):

ТЕОРЕМА 2. а) Задача (8), (I3) имеет для всех достаточно малых единственное решение $w_\xi \in H^{1+\frac{\beta}{2}, 2+\beta}(\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}})$. Число $A > 0$ определяется из теоремы I.а).

б) Если $\frac{dp}{d\xi} \leq 0$, то задача (8), (I3) имеет единственное решение $w_\xi \in H^{1+\frac{\beta}{2}, 2+\beta}(\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}})$ для всех достаточно малых ξ и любого фиксированного $A > 0$.

Рассматривая теперь уравнение (8) как линейное с известными коэффициентами, можно привлечь результаты Фридмана [10] по линейной теории параболических уравнений и установить следующие дифференциальные свойства решения задачи (8), (I3):

ТЕОРЕМА 3. Для решения $w_\xi \in H^{1+\frac{\beta}{2}, 2+\beta}(\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}})$ справедливы следующие свойства дифференцируемости:

$$\frac{\partial^2 w_\xi}{\partial \xi^2}, \frac{\partial^h w_\xi}{\partial \eta^k}, \frac{\partial^l w_\xi}{\partial \xi \partial \eta^{l-1}} \in H^{\frac{\beta}{2}, \beta}(\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}} \setminus \Gamma_{A, \frac{1}{\xi}})$$

$$h=3, 4, \dots, \quad l=2, 3, \dots$$

3. Оценки для W_ϵ , равномерные по ϵ .

Для выполнения предельного перехода $\epsilon \rightarrow 0$ требуется для решений $W_\epsilon(\xi, \eta)$ задачи (8), (13) с достаточно малым ϵ и для их производных $\frac{\partial W_\epsilon}{\partial \xi}$, $\frac{\partial W_0}{\partial \eta}$, $\frac{\partial W_\epsilon}{\partial \eta^2}$ целый ряд оценок, равномерных по ϵ . Они доказываются с помощью принципа максимума для параболических операторов и некоторых дополнительных рассуждений и выкладок. Приведем эти оценки.

Число $A > 0$ определяется в соответствии с теоремой I.

ЛЕММА 1. В $\bar{G}_{A, \frac{1}{\epsilon}}$ справедлива оценка

$$0 < W_\epsilon(\xi, \eta) \leq A_1. \quad (17)$$

ЛЕММА 2. Для всех $\xi \in [0, A]$ справедливы оценки

$$0 < A_2 \leq \left. \frac{\partial W_\epsilon}{\partial \eta} \right|_{\eta=0} \leq A_3$$

$$\left| \frac{\partial W_\epsilon}{\partial \eta} \right|_{\eta=\frac{1}{\epsilon}} \leq A_4$$

ЛЕММА 3. В $\bar{G}_{A, \frac{1}{\epsilon}}$ справедлива оценка

$$\left| \frac{\partial W_\epsilon}{\partial \eta} \right| \leq A_5. \quad (18)$$

Учитывая оценки для W_ϵ и $\frac{\partial W_\epsilon}{\partial \eta}$ и используя результаты О.А. Ладженской, В.А. Солонникова и Н.Н. Уралцевой [2], можно доказать оценку в норме пространства $H^{1+\frac{\alpha}{2}, 2+\beta}$. Однако она получится не по всей области $\bar{G}_{A, \frac{1}{\epsilon}}$, а только для любой ее части, отстоящей от границы $\eta=0$ на положительное расстояние.

ТЕОРЕМА 4. Для любого фиксированного $\eta^* \in (0, \frac{1}{\epsilon})$ обозначим

$$G_{A, \frac{1}{\epsilon}}^{\eta^*} = \{(\xi, \eta) = 0 : 0 < \xi < A, \eta^* < \eta < \frac{1}{\epsilon}\}.$$

Тогда справедлива оценка

$$|w_\xi| \frac{(2+\beta)}{G_{A, \frac{1}{\xi}}^{\eta^*}} \leq A_6, \quad (19)$$

причем постоянная A_6 зависит от η^* .

ЛЕММА 4. В $\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}}$ справедливы оценки

$$\left| \frac{\partial w_\xi}{\partial \xi} \right| \leq A_7 \quad (20)$$

$$\sqrt{w_\xi} \left| \frac{\partial^2 w_\xi}{\partial \eta^2} \right| \leq A_8 \quad (21)$$

ЛЕММА 5. Существует такое $\hat{\eta} > 0$, что в $\bar{G}_{A, \hat{\eta}}$ - справедлива оценка

$$\frac{\partial w_\xi}{\partial \eta} \geq A_9 > 0. \quad (22)$$

ЛЕММА 6. В $\bar{G}_{A, \frac{1}{\xi}}$ справедлива оценка

$$\frac{1}{w_\xi^{1-\alpha}} \left| \frac{\partial w_\xi}{\partial \xi} \right| \leq A_{10}. \quad (23)$$

4. Предельный переход $\xi \rightarrow 0$.

Решив вспомогательную задачу (8), (13) для всех достаточно малых ξ устремим на основании оценок (17)-(19) $\xi \rightarrow 0$. При этом окажется, что решения $w_\xi(\xi, \eta)$ задачи (8), (13) стремятся к единственному решению задачи (8), (9).

Введем еще обозначения

$$\tilde{G}_A = \{(\xi, \eta): 0 \leq \xi \leq A, 0 < \eta < +\infty\}$$

$$G_A^{\eta^*} = \{(\xi, \eta): 0 < \xi < A, \eta^* < \eta < +\infty\}.$$

ТЕОРЕМА 5. В \bar{G}_A существует функция $w(\xi, \eta)$ со следующими свойствами:

$$а) w \in C^1(\bar{G}_A), \quad \frac{\partial^2 w}{\partial \eta^2} \in C(\bar{G}_A)$$

$$б) |w| \leq B_1 \quad \text{в } \bar{G}_A \quad (24)$$

$$B_2 \eta \leq w(\xi, \eta) \leq B_3 \eta \quad \text{в } \bar{G}_{A,1} \quad (25)$$

$$w(\xi, \eta) \geq B_4 \quad \text{в } \bar{G}_A^1, \quad (26)$$

причем $B_2, B_4 > 0$.

$$\left| \frac{\partial w}{\partial \xi} \right|, \left| \frac{\partial w}{\partial \eta} \right| \leq B_5 \quad \text{в } \bar{G}_A \quad (27)$$

$$\sqrt{w} \left| \frac{\partial^2 w}{\partial \eta^2} \right| \leq B_5 \quad \text{в } \tilde{G}_A \quad (28)$$

$$c) \quad \left| \frac{\partial w}{\partial \xi} \right| \leq B_7 \eta^{1-\alpha} \quad \text{в } \bar{G}_{A,1} \quad (29)$$

$$\frac{\partial w}{\partial \eta} \geq B_8 > 0 \quad \text{в } \bar{G}_{A,\hat{\eta}}, \quad (30)$$

причем $\hat{\eta} \ll 1$ достаточно мало.

Постоянные $B_i, i=1, \dots, 8$, зависят от A и свойств функций $w_0, v_0, \frac{dp}{d\xi}$.

д) Функция $w(\xi, \eta)$ является решением задачи (8), (9). Число A следует взять в соответствии с теоремой I.

Для доказательства заметим, что из оценок (I7)-(I9), равномерных по ϵ , на основании теоремы Арцеллы-Асколи следует существование подпоследовательности $\{w_{\epsilon_k}\} \subset \{w_\epsilon\}$ и такой функции $w(\xi, \eta)$, определенной в \bar{G}_A , что выполняются следующие предельные соотношения:

$$w_{\epsilon_{N+j}} \xrightarrow{j \rightarrow \infty} w \quad \text{равномерно в } \bar{G}_A$$

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial w_{\epsilon_{N+j}}}{\partial \xi} &\xrightarrow{j \rightarrow \infty} \frac{\partial w}{\partial \xi} \\ \frac{\partial w_{\epsilon_{N+j}}}{\partial \eta} &\xrightarrow{j \rightarrow \infty} \frac{\partial w}{\partial \eta} \\ \frac{\partial^2 w_{\epsilon_{N+j}}}{\partial \eta^2} &\xrightarrow{j \rightarrow \infty} \frac{\partial^2 w}{\partial \eta^2} \end{aligned} \right\} \text{равномерно в } \tilde{G}_A$$

$N=2, 3, \dots$

Поэтому функция $w(\xi, \eta)$ непрерывна в \bar{G}_A , а производные $\frac{\partial w}{\partial \eta}$, $\frac{\partial^2 w}{\partial \eta^2}$, $\frac{\partial w}{\partial \xi}$ непрерывны в \bar{G}_A . Кроме того, функция $w(\xi, \eta)$ удовлетворяет уравнению (8). Оценки (24)–(30) являются следствиями оценок (14)–(23), а из оценок (25), (28) вытекает еще непрерывность производных $\frac{\partial w}{\partial \xi}$, $\frac{\partial w}{\partial \eta}$ на границе $\eta = 0$ области G_A .

Граничное условие $w(\xi, 0) = 0$ следует из оценки (25), а $w(0, \eta) = w_0(\eta)$ из $w_{\epsilon_k}(0, \eta) = w_0(\eta + \epsilon_k)$ и непрерывности функции $w_0(\eta)$. Соотношение $w(\xi, \eta) \underset{\eta \rightarrow \infty}{\sim} U^2(\xi)$, равномерное по $\xi \in [0, A]$, можно установить, используя закон Бернулли (3) и принцип максимума для параболического оператора в полуполосе.

ТЕОРЕМА 6. В множестве функций, определенных в \bar{G}_A и обладающих свойствами а), б) из теоремы 5, существует не более одного решения задачи (8), (9).

Доказательство ведется с помощью принципа максимума в полуполосе.

Можно также доказать, что решение $w(\xi, \eta)$ задачи (8), (9), обладает дифференциальными свойствами аналогичными тем, которые указаны в теореме 3 для решения $w_\epsilon(\xi, \eta)$ задачи (8), (13).

5. Решение исходной задачи

Вернемся к задаче (1), (2), считая выполненными условия (4)–(7). Сделаем для этого следующую замену переменных:

$$x = \Phi_1(\xi, \eta) = \xi, \quad y = \Phi_2(\xi, \eta) = \int_0^\eta \frac{d\xi}{\sqrt{w(\xi, \xi)}}. \quad (31)$$

На основании оценок (25), (29) можно доказать, что преобразование (31) непрерывно в \bar{G}_A и якобиан $\frac{D(\Phi_1, \Phi_2)}{D(\xi, \eta)} = \frac{1}{\sqrt{w(\xi, \eta)}} > 0$ в \bar{G}_A . Поэтому преобразование (31) дает взаимно-однозначное отображение области G_A на D_A . Кроме того, существует обратное преобразование, непрерывное в \bar{D}_A и непрерывно дифференцируемое в D_A :

$$\xi = F_1(x, y) = x, \quad \eta = F_2(x, y). \quad (32)$$

Введем в рассмотрение следующие функции:

$$\left. \begin{aligned} u(x, y) &= \sqrt{w(x, F_2(x, y))} \\ v(x, y) &= -\frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) + v_0(x) \end{aligned} \right\} \quad (33)$$

Сформулируем основные результаты для задачи (I), (2).

ТЕОРЕМА 7. Пара функций $\{u(x, y), v(x, y)\}$, определенных соотношениями (33), является решением задачи (I), (2). Эти функции обладают следующими свойствами:

$$a) \quad u, v, \frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}, \frac{\partial v}{\partial y} \in C(\bar{D}_A) \\ \frac{\partial^2 u}{\partial \eta^2} \in C(\tilde{D}_A)$$

$$b) |u| \leq C_1$$

$$в \bar{D}_A$$

$$C_2 y \leq u(x, y) \leq C_3 y$$

$$в \bar{D}_{A, \hat{y}}$$

$$u(x, y) \geq C_4$$

$$в \bar{D}_{A, \hat{y}}$$

для некоторого $\tilde{y} \in (0, 1]$. При этом $C_2, C_4 > 0$

$$\left| \frac{\partial u}{\partial \eta} \right| \leq C_5$$

$$в \bar{D}_A$$

$$\left| \frac{\partial^2 u}{\partial \eta^2} \right| \leq C_6$$

$$в \tilde{D}_A$$

$$c) \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right|, |v|, \left| \frac{\partial v}{\partial y} \right| \leq C_7$$

$$в \bar{D}_{A, R} \quad (34)$$

для любого $R > 0$.

$$\frac{\partial u}{\partial \eta} \geq C_8 > 0$$

$$в \bar{D}_{A, \hat{y}}$$

для достаточно малого $\hat{y} \in (0, 1]$.

Постоянные $C_i, i = 1, \dots, 8$ зависят от A и свойств функций $u_0, v_0, \frac{dp}{dx}$. Постоянная C_7 зависит также и от R

Число A следует взять в соответствии с теоремой I. Доказательство основывается на свойствах решения $w(\xi, \eta)$ задачи (8), (9) и на свойствах функции преобразования $F_2(x, y)$.

ЗАМЕЧАНИЕ. Если производная $u'_0(y)$ удовлетворяет условию

$|u'_0(y)| \leq m_1 e^{-m_2 y}$
 , то для $\frac{\partial u}{\partial x}$, $\frac{\partial v}{\partial y}$ с некоторыми постоянными $m_1, m_2 \geq 0$
 вместо (34) справедливо более силь-
 ное утверждение

$$\left| \frac{\partial u}{\partial x} \right|, \left| \frac{\partial v}{\partial y} \right| \leq C_9 \quad \text{в } \bar{D}_A.$$

ТЕОРЕМА 8. В множестве пар функций, определенных в \bar{D}_A и обладающих свойствами а), б) из теоремы 7, существует не более одного решения задачи (1), (2). Доказательство можно свести к теореме единственности для задачи (8), (9).

Литература

1. Ладженская О.А. О новых уравнениях для описания движений вязких несжимаемых жидкостей и разрешимости в целом для них краевых задач. - Тр. Мат. ин-та АН СССР, 1967, 102, 85-104.
1. Ладженская О.А., Солонников В.А., Уралцева Н.Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа, М., Наука, 1967.
3. Лойцянский Л.Г. Ламинарный пограничный слой, М., Физматгиз, 1962.
4. Канторович Л.В., Акилов Г.П. Функциональный анализ в нормированных пространствах, М., Физматгиз, 1959.
5. Muller, M. Uber eine Verallgemeinerung der Prandteschen Grenzschichtgleichungen. - Beitrage zur Analysis, 1972, 4, 69-74.
6. Олейник О.А. О системе уравнений теории пограничного слоя. - Журн. вычислит. мат. и физ., 1963 г., 3, № 3, 489-5077.
7. Олейник О.А. К математической теории пограничного слоя для нестационарного течения несжимаемой жидкости. - ПММ, 1966, 30, № 5, 801-821.
8. Олейник О.А. Об устойчивости решений системы уравнений пограничного слоя для нестационарного течения несжимаемой жидкости. - ПММ, 1966, 30, № 3, 417-423.
9. Олейник О.А. Математические задачи теории пограничного слоя. - УМН, 1968, 23, № 3, 3-65.
10. Фридман А. Уравнения параболического типа, М., Мир, 1968.