



# Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

R. S. Makin, Existence of a leading eigenvalue for a linearized problem in reactor dynamics, *Funktsional. Anal. i Prilozhen.*, 1987, Volume 21, Issue 1, 80–81

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use  
<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.169

March 24, 2025, 12:17:12



## О СУЩЕСТВОВАНИИ ВЕДУЩЕГО СОБСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ОДНОЙ ЛИНЕАРИЗОВАННОЙ ЗАДАЧИ ДИНАМИКИ РЕАКТОРОВ

Р. С. МАКИН

1. Рассматривается линейный оператор  $\mathcal{L} = A + \Lambda : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ ,  $A = \text{diag} \left\{ -aL, -z_1, \dots, -z_p, -\frac{1}{\alpha} l \right\}$ ,  $\{L\}_{jk} = \text{div } d_j(x) \text{ grad } \cdot \delta_{jk}$ ,  $l = \text{div } d(x) \text{ grad}$ ,  $a = \text{diag} \times \times \{a_j\}$ ,  $j, k = 1, \dots, m$ , в пространстве  $\mathcal{H} (= L_2^m(V) \times L_2^{p+1}(V))$  вектор-функций  $\varphi(x) (= \text{col} \{\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_{p+1}\})$ , где  $\varphi_0(x) = \text{col} \{\varphi_0^1, \dots, \varphi_0^m\}$ ,  $L_2^n(V)$  — прямая сумма  $n$  копий гильбертова пространства  $L_2(V)$  с обычным определением нормы.  $\Lambda$  —  $(m + p + 1) \times (m + p + 1)$  — матрица с ограниченными вещественными в области  $V \subset \subset R^n$ ,  $\text{mes } V < \infty$ ,  $n \leq 3$ , элементами  $(0 \leq) p_{ij}(x)$ ,  $x \in V$ ,  $i, j = 1, \dots, m + p + 1$ ;  $d(x)$ ,  $d_k(x) \in C^1(\bar{V})$ ,  $(0 <) \alpha(x) \in C(\bar{V})$ ,  $a_k > 0$ ,  $d_k > 0$ ,  $d > 0$ ,  $x \in V$ ;  $z_l > 0$ ,  $z_l \neq z_\nu$ ,  $l \neq \nu$ ,  $k = 1, \dots, m$ ;  $l, \nu = 1, \dots, p$ . Под оператором  $L(l)$  в  $L_2^m(V)$  ( $L_2(V)$ ) будем понимать равномерно эллиптический оператор с однородными граничными условиями, удовлетворяющими условию Шапиро — Лопатинского. Определим структуру оператора  $\Lambda$ :  $p_{ij}(x) \geq 0$ ,  $i = 1, \dots, m$ ;  $j = 1, \dots, m, m + p + 1$ ;  $p_{ij}(x) > 0$ ,  $i = 1, \dots, m$ ,  $j = m + 1, \dots, m + p$ ;  $p_{ij}(x) > 0$ ,  $i = m + 1, \dots, m + p + 1$ ;  $j = 1, \dots, m, m + p + 1$ ;  $p_{ij} \equiv 0$ ,  $i = m + 1, \dots, m + p + 1$ ;  $j = m + 1, \dots, m + p + 1$ ; и операторы  $P_\nu(x)$  с элементами  $p_{ij_\nu}^\nu(x) \equiv p_{ij_\nu}(x)$ ,  $i = 1, \dots, m$ ;  $j_1 = 1, \dots, m$ ;  $j_2 = m + p + 1$ ;  $\nu = 1, 2$ ,  $x \in V$ .

Задача выделения ведущего собственного значения (в. с. зн.) для оператора, полученного линеаризацией нестационарной системы уравнений динамики реакторов, является одной из основных в математической теории реакторов (задачи теории управления, теории устойчивости, универсальности поведения нелинейных динамических систем и т. д.) [1—4]. Ряд результатов для распределенных моделей получен в [1, 3, 4].

Операторы с нулевым существенным спектром, к которым принадлежит оператор  $\mathcal{L}$ , аналитически зависящие от спектрального параметра, исследовались в [3—8]. В частности, ряд результатов для системы уравнений кинетики ядерного реактора получен в [7, 8].

2. Очевидно,  $\Lambda : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$  линейный ограниченный оператор;  $A : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$  — замкнутый неограниченный оператор с плотной в  $\mathcal{H}$  областью определения. Спектр  $\sigma(A) = \sigma_p(-aL) \cup \sigma_p(-\alpha^{-1}l) \cup \sigma_e(A)$ ;  $\sigma_p(B) (\equiv \{-\lambda_j(B)\})$ ,  $\sigma_e(B)$  — множество изолированных точек дискретного спектра и существенный спектр оператора  $B$ , причем множество  $\{-z_k\}$  исчерпывает  $\sigma_e(A)$ . Оператор  $A$  порождает  $C_0$  — полугруппу  $T_t(A)$  с оценкой

$$\|T_t(A)\| \leq \exp(-\mu t), \quad \mu = \min_{1 \leq k \leq p} \{\lambda_1(-aL), \min\{-z_k\}, \lambda_1(-\alpha^{-1}l)\}. \quad (1)$$

**Л е м м а 1.** В указанных предположениях ограниченный в  $\mathcal{H}$  оператор  $R_\lambda(A) \Lambda (\equiv (\lambda I - A)^{-1} \Lambda)$ ,  $\lambda \notin \sigma(A)$ , обладает свойствами: 1) аналитичен по  $\lambda \notin \sigma(A)$ ; 2) справедливы оценки  $\|R_\lambda(A) \Lambda\| \leq \|\Lambda\| / |\lambda + \mu|$ ,  $\text{Re } \lambda > -\mu$ ;  $\|R_\lambda(A) \Lambda\| \leq \|\Lambda\| / \text{Im } \lambda$ ,  $\{\text{Re } \lambda \leq -\mu\} \setminus \{\text{Im } \lambda = 0\}$ ; 3) оператор  $\{R_\lambda(A) \Lambda\}^2$  вполне непрерывен из  $\mathcal{H}$  в  $\mathcal{H}_\infty (= L_\infty^m(V) \times L_\infty^{p+1}(V))$ .

Пусть конус  $K$  в  $L_2(V)$  воспроизводящий, нормальный и миниедральный [9]. В  $L_2^m(V)$  введем конус  $K_p (= K \times \dots \times K)$ ,  $p = m$ , неотрицательных функций; аналогично вводится конус  $K_p^\infty$ ,  $p = m$ , в  $L_\infty^m(V)$ , а также  $\mathcal{K} (= \bigoplus_{i=1}^{m+p+1} K_i)$  ( $K_\infty = \bigoplus_{i=1}^{m+p+1} K_i^\infty$ ) — конус отрицательных функций в  $\mathcal{H}$  ( $\mathcal{H}_\infty$ ). Введем матрицу  $P_1^{\max}$  с элементами  $\{P_1^{\max}\}_{ij} = \max_{x \in V} p_{ij}^1(x)$ ,  $i, j = 1, \dots, m$ .

**Л е м м а 2.** Пусть  $P_2 K_m \subset K_m$  и  $P_1^{\max}$  — неразложимая матрица,  $q$  — степень минимального многочлена  $P_1^{\max}$  [10]. Тогда: 1)  $\{R_\beta(A) \Lambda\}$ ,  $\beta > -\mu$  (сильно) положителен относительно конуса  $\mathcal{K}$  ( $\mathcal{H}_\infty$ ); 2)  $\{R_{\beta_1}(A) \Lambda\} \psi \geq \{R_{\beta_2}(A) \Lambda\} \psi$ ,  $-\mu < \beta_1 < \beta_2$ ,  $\psi \in \mathcal{K}$ ; 3) существует  $u_0$ ,  $-u_0 \in \mathcal{K}_\infty$ , такая, что в проколотой окрестности точки  $(-\mu) \{R_\beta(A) \Lambda\}^n u_0 \geq \alpha(\beta) u_0$ , где  $n \geq 3$ ,  $q < 3$ ;  $n \geq q$ ,  $q > 3$ , и  $(0 <) \alpha(\beta) \rightarrow \infty$  при  $\beta \rightarrow -\mu + 0$ .

Доказательство п. 1) основано на (сильной) положительности  $R_\lambda (-aL)$ ,  $R_\lambda (\alpha^{-1}l)$  относительно  $K_m$  и  $K(K_\infty^m, K^\infty)$  (см. [2], § 25; [3]), откуда вытекает (сильная) положительность  $R_\beta (A)$ ,  $\beta > -\mu$ , относительно  $\mathcal{K}(\mathcal{K}_\infty)$ . Далее с помощью леммы 1, свойств  $\Lambda$  и условий леммы устанавливается п. 1). Пункт 2) леммы следует из тождества Гильберта и п. 1). Доказательство п. 3) опирается на простоту в. с. зн. операторов  $-aL$  и  $-\alpha^{-1}l$ , справедливость п. 1) и условий леммы. Существование простого положительного с. зн. для 1-й краевой задачи с эллиптическим уравнением 2-го порядка установлено в [10] с помощью метода барьерной оценки (см. также [2, 4]).

Из лемм 1 и 2 вытекает следующий результат.

**Лемма 3.** В условиях леммы 2  $\sigma(\tilde{R}_\lambda(A)\Lambda) = \{\mu_j(\lambda)\} \cup \{0\}$ ,  $\lambda \notin \sigma(A)$ ; существует простое с. зн.  $(0 <) \mu_0(\lambda) > |\mu_j(\lambda)|$ ,  $\lambda = \beta > -\mu$ ,  $j = 1, 2, \dots$ , которому отвечает единственный собственный вектор (с. в.)  $\psi_0 \in \mathcal{K}_\infty$ . Множество  $\{\mu_j(\lambda)\}$  счетно.

3. Полученные предварительные результаты позволяют изучить свойства оператора  $\mathcal{L}$ . В частности, из леммы 1 и оценки (1) следует

**Теорема 1.**  $\mathcal{L}$  — замкнутый линейный неограниченный оператор со всюду плотной в  $\mathcal{H}$  областью определения, порождает  $C_0$  — полугруппу  $T_t(\mathcal{L})$  с оценкой  $\|T_t(\mathcal{L})\| \leq \exp(\|\Lambda\| - \mu)t$ . Спектр оператора  $\mathcal{L}$  в области  $\{\operatorname{Re} \lambda \leq \|\Lambda\| - \mu\} \setminus \sigma(A)$  состоит из конечного или, быть может, счетного множества изолированных точек  $\{\lambda_j\}$ ,  $\operatorname{Im} \lambda_j < -\infty$ ,  $j = 1, 2, \dots$ .  $T_t(\mathcal{L})$ ,  $t > 0$ , имеет в  $\mathcal{K}_\infty$  единственный (нормированный) с. в.  $\Phi_0 \in \mathcal{K}_\infty$  такой, что соответствующее ему с. зн.  $z_0$  является ведущим.

Замечание. В условиях теоремы с помощью результатов работы ([6], теорема 3) устанавливается асимптотика и локализация спектра оператора  $\mathcal{L}$ . В случае одномерной геометрии (сфера, пластина, цилиндр) в спектре существует счетное подмножество простых действительных чисел.

4. Рассмотренная задача возникает при анализе динамической системы

$$\begin{cases} a^{-1} \partial \varphi / \partial t = (-L + P_1(x; T_*) \varphi + \sum_{k=1}^p z_k \chi_k C_k + P_2(x; T_*) \tau \Phi_*, \\ \partial C / \partial t = -zC + \beta f_1 \varphi + \beta f_2 \tau \Phi_*; \quad \alpha \partial \tau / \partial t = -\tau + k f_3 \varphi + k f_4 \tau \Phi_*, \end{cases} \quad (2)$$

полученной линеаризацией некоторой нелинейной системы в окрестности стационарного положительного решения [3]  $\Phi_* (= \operatorname{col}\{\Phi_*^1(x), \dots, \Phi_*^m(x)\})$ ,  $C_k^*$ ,  $T_*$ ,  $k = 1, \dots, p$  этой системы. Здесь  $C = \operatorname{col}\{C_1(x, t), \dots, C_p(x, t)\}$ ,  $\beta = \operatorname{col}\{\beta_1, \dots, \beta_p\}$ ;  $\chi_k = \operatorname{col}\{\chi_k^1, \dots, \chi_k^m\}$ ;  $f_l = \operatorname{col}\{f_l^1(x; T_*), \dots, f_l^m(x; T_*)\}'$ ,  $z = \operatorname{diag}\{z_k\}$ ;  $\beta_k$ ,  $\chi_k^j$  — вещественные положительные константы;  $f_l^j(x, T_*) (\geq 0)$ ,  $P_{j\nu}(x; T_*)$ ,  $x \in V$ ,  $l = 1, \dots, 4$ ;  $T_* \in R^1$  — константы взаимодействия нейтронов со средой;  $k = 1, \dots, p$ ;  $i_2, j = 1, \dots, m$ ;  $i_1 = m + p + 1$ ;  $\nu = 1, 2$ . На коэффициенты системы (2) наложены известные условия [1, 2], гарантирующие существование и единственность решения. К системе (2) присоединяются начальные и граничные условия [1, 2]. Теорема 1, лемма 2, 3 и замечание обобщают результаты [1—4, 8, 7] о спектре операторов диффузионного типа в теории реакторов. Полученные результаты позволяют установить ряд новых свойств в поведении нелинейной системы (2), в частности, свойство универсальности Фейгенбаума [12]. В [13] это свойство установлено численным экспериментом для одной простой модели.

Автор благодарит С. Б. Шихова за постановку вопросов и внимание к работе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крыев А. В., Шихов С. Б. Вопросы математической теории реакторов. Нелинейный анализ. М.: Энергоатомиздат, 1983. 2. Новиков В. М., Шихов С. Б. Теория параметрического воздействия на перенос нейтронов. М.: Энергоатомиздат, 1982. 3. Кузнецов Ю. А., Шапко В. В. // Дифференциальные и интегральные уравнения Вып. 3. Горький: Изд. ГГУ, 1979. — С. 163—169. 4. Макин Р. С. // Функцион. анализ и его прил. — 1984. Т. 18, вып. 4. — С. 88—89. 5. Авакян В. А. // Функцион. анализ и его прил. — 1978. Т. 12, вып. 1. — С. 66—67. 6. Маркус А. С., Мацаев В. И. // Функцион. анализ и его прил. — 1979. Т. 13, вып. 3. — С. 93—94. 7. Grubb G., Geumonat G. // Bull. Unione Mat. Ital. 1979. V, B16, № 3. — P. 1032—1048. 8. Леандровский С. З. // ДАН СССР. — 1983. Т. 272, № 6. — С. 1314—1317. 9. Красносельский М. А. Положительные решения операторных уравнений. — М.: Физматгиз, 1962. 10. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М.: ГИТТЛ, 1953. 11. Красносельский М. А., Соболевский П. Е. // УМН — 1961. Т. 16, вып. 1. — С. 197—198. 12. Feigenbaum M. J. // J. Stat. Phys. — 1978. V. 19, № 1. — P. 15—52. 13. March-Leuba J. e. a. // Nucl. Sci. Eng. — 1984. V. 86, № 4. — P. 401—404.