



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. И. Будкин, Группы с нильпотентными  $n$ -порожденными нормальными под-  
группами,  
*Сиб. матем. журн.*, 2023, том 64, номер 4, 733–741

<https://www.mathnet.ru/smj7793>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и  
согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.84

26 апреля 2025 г., 04:27:15



ГРУППЫ С НИЛЬПОТЕНТНЫМИ  
 $n$ -ПОРОЖДЕННЫМИ  
НОРМАЛЬНЫМИ ПОДГРУППАМИ

А. И. Будкин

**Аннотация.** Пусть  $L_n(\mathcal{N})$  — класс всех групп  $G$ , в которых нормальное замыкание любой  $n$ -порожденной подгруппы группы  $G$  принадлежит  $\mathcal{N}$ . Известно, что если  $\mathcal{N}$  — квазимногообразие групп, то  $L_n(\mathcal{N})$  — также квазимногообразие. В данной работе найдены условия на  $\mathcal{N}$ , при выполнении которых последовательность  $L_1(\mathcal{N}), L_2(\mathcal{N}), \dots$  содержит бесконечное множество различных квазимногообразий. В частности, такими являются квазимногообразия  $\mathcal{N}$ , порожденные конечно-порожденной нильпотентной неабелевой группой.

DOI 10.33048/smzh.2023.64.406

**Ключевые слова:** нильпотентная группа, квазимногообразие, аксиоматический ранг, класс Леви.

Введение

Пусть  $\mathcal{N}$  — класс групп. Через  $L_n(\mathcal{N})$  будем обозначать класс всех групп  $G$ , в которых нормальное замыкание  $\langle g_1, \dots, g_n \rangle^G$  любой  $n$ -порожденной подгруппы  $\langle g_1, \dots, g_n \rangle$  группы  $G$  принадлежит  $\mathcal{N}$ . Оператор  $L_n$  для каждого натурального числа  $n$  введен в [1]. Оказалось [1], что если  $\mathcal{M}$  — квазимногообразие групп, то  $L_n(\mathcal{M})$  снова квазимногообразие групп. Возникает цепочка

$$L_1(\mathcal{N}) \supseteq L_2(\mathcal{N}) \supseteq L_3(\mathcal{N}) \supseteq \dots \supseteq \mathcal{N}, \quad (1)$$

в которой  $\bigcap_{n=1}^{\infty} L_n(\mathcal{N}) = \mathcal{N}$ . Эту цепочку будем называть *бесконечной*, если она содержит бесконечное множество различных квазимногообразий  $L_n(\mathcal{N})$ .

Данная статья посвящена изучению таких цепочек. Несложно заметить, что если квазимногообразие  $\mathcal{N}$  имеет конечный аксиоматический ранг (т. е. задается системой квазитожеств от конечного числа переменных), то цепочка (1) конечная. Справедливость обратного утверждения неизвестна. В частности, если  $\mathcal{N}$  — любое квазимногообразие абелевых групп, то множество  $\{L_n(\mathcal{N}) \mid n = 1, 2, \dots\}$  конечное.

К настоящему времени почти все работы по изучению классов  $L_n(\mathcal{N})$  посвящены классам вида  $L_1(\mathcal{N})$ , называемыми *классами Леви, порожденными*  $\mathcal{N}$  групп. Особое внимание здесь было уделено нильпотентным квазимногообразиям  $\mathcal{N}$  групп. Одними из первыми работами в этом направлении явились статьи [2, 3]. Затем было найдено (см., [4, 5] и библиографию в них) описание классов Леви почти абелевых квазимногообразий нильпотентных групп, т. е. неабелевых квазимногообразий групп, все собственные подквазимногообразия которых

абелевы. Вопросы аксиоматизируемости классов Леви нильпотентных квазимногообразий групп изучались в [6–8]. В частности, в [6, 8] установлена конечная аксиоматизируемость классов Леви  $L_1(\mathcal{N})$  для ряда квазимногообразий  $\mathcal{N}$ , порожденных конечными нильпотентными группами. В [7] доказано, что если  $\mathcal{N}$  — квазимногообразие, порожденное неабелевой свободной 2-ступенно нильпотентной группой с коммутантом простой экспоненты  $p$ , то  $L_1(\mathcal{N})$  имеет конечный аксиоматический ранг. В [9] найдено континуальное множество нильпотентных квазимногообразий  $\mathcal{N}$ , у которых классы Леви  $L_1(\mathcal{N})$  совпадают.

В данной работе найдены условия, при выполнении которых цепочка (1) бесконечная. В частности, установлено, что если квазимногообразие  $\mathcal{N}$  порождается конечно-порожденной нильпотентной неабелевой группой, то цепочка (1) бесконечная.

### 1. Предварительные сведения

В работе используются следующие обозначения:  $[x, y] = x^{-1}y^{-1}xy$ ;  $\langle x, y, \dots \rangle$  — группа, порожденная элементами  $x, y, \dots$ ;  $\langle x \rangle$  — циклическая группа, порожденная  $x$ ;  $\langle g_1, \dots, g_n \rangle^G = \langle g^{-1}g_1g, \dots, g^{-1}g_ng \mid g \in G \rangle$  — нормальное замыкание подгруппы  $\langle g_1, \dots, g_n \rangle$  в  $G$ ;  $Z(G)$  — центр группы  $G$ ;  $qM$  — квазимногообразие, порожденное множеством групп  $M$ , если  $M = \{G\}$ , то вместо  $qM$  пишем просто  $qG$ .

Запись  $G \models \Sigma$  означает, что всякая формула из  $\Sigma$  истинна в группе  $G$ .  $\Phi(G)$  — подгруппа Фраттини группы  $G$ ,  $\tau(G)$  — периодическая часть группы  $G$ .

Пусть  $A$  и  $B$  — группы,  $a \in Z(A)$ ,  $b \in Z(B)$  — элементы одинаковых порядков. Тогда группа  $A \times B / \langle ab^{-1} \rangle$  обозначается через  $A \times B(a = b)$  и называется *прямым произведением групп  $A$  и  $B$  с объединенными подгруппами  $\langle a \rangle$  и  $\langle b \rangle$* . Легко заметить, что существуют канонические изоморфные вложения  $\varphi : A \rightarrow A \times B(a = b)$ ,  $\psi : B \rightarrow A \times B(a = b)$  такие, что

$$A \times B(a = b) = A^\varphi B^\psi, \quad [A^\varphi, B^\psi] = 1, \quad A^\varphi \cap B^\psi = \langle a \rangle.$$

Группы  $A$  и  $A^\varphi$ ,  $B$  и  $B^\psi$  условимся отождествлять.

$\mathcal{N}_2$  — класс нильпотентных групп ступени  $\leq 2$ .

Квазимногообразие групп называется *локально конечным* (локально нильпотентным), если каждая его конечно-порожденная группа конечна (нильпотентна).

Говорят, что *аксиоматический ранг квазимногообразия  $\mathcal{N}$  в  $\mathcal{M}$  равен  $n$*  ( $\mathcal{N} \subseteq \mathcal{M}$ ), если  $\mathcal{N}$  можно задать в  $\mathcal{M}$  множеством квазитожеств от  $n$  переменных и нельзя задать множеством квазитожеств от меньшего числа переменных. Если такого числа  $n$  не существует, то аксиоматический ранг  $\mathcal{N}$  в  $\mathcal{M}$  бесконечный.

При написании квазитожеств кванторы всеобщности будем опускать.

Отметим, что всякое тождество  $t(x_1, \dots, x_n) = 1$  эквивалентно квазитожеству  $x_1 = x_1 \rightarrow t(x_1, \dots, x_n) = 1$ .

Ниже понадобится следующий признак [10, следствие 2.1.21] принадлежности конечно-определенной группы  $G$  квазимногообразию  $q\mathcal{R}$ .

**Лемма 1.** *Конечно-определенная в квазимногообразии  $\mathcal{M}$  группа  $G$  принадлежит квазимногообразию, порожденному классом групп  $\mathcal{R}$  ( $\mathcal{R} \subseteq \mathcal{M}$ ), тогда и только тогда, когда для любого элемента  $g \in G$ ,  $g \neq 1$ , существует гомоморфизм  $\varphi_g$  группы  $G$  в некоторую группу из класса  $\mathcal{R}$  такой, что  $g^{\varphi_g} \neq 1$ .*

С основными определениями можно познакомиться в [10, 11].

2. Основные результаты

**Лемма 2.** Пусть  $\mathcal{N}$  — произвольное квазимногообразие групп. Предположим, что  $\Sigma_n$  — множество всех квазитождеств от  $n$  переменных, истинных в каждой группе из  $\mathcal{N}$ . Если  $G$  —  $n$ -порожденная группа, то  $G \in \mathcal{N}$  тогда и только тогда, когда  $G \models \Sigma_n$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $\Sigma$  — множество всех квазитождеств, истинных в каждой группе из  $\mathcal{N}$ ,  $G = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$ . Предположим, что  $G \models \Sigma_n$ . Возьмем произвольное квазитождество  $\Phi(x_1, \dots, x_m) \in \Sigma$  и покажем, что оно истинно в  $G$ . Предположим, что левая часть  $\Phi(x_1, \dots, x_m)$  истинна в  $G$  при подстановке  $x_1 \rightarrow b_1, \dots, x_m \rightarrow b_m$  ( $b_1, \dots, b_m \in G$ ). Поскольку элементы  $a_1, \dots, a_n$  порождают  $G$ , существуют групповые слова  $t_i(x_1, \dots, x_n)$  такие, что  $b_i = t_i(a_1, \dots, a_n)$  ( $i = 1, \dots, m$ ). Рассмотрим квазитождество

$$\Psi = \Phi(t_1(x_1, \dots, x_n), \dots, t_m(x_1, \dots, x_n)).$$

Оно является следствием  $\Phi(x_1, \dots, x_m)$ , поэтому принадлежит множеству  $\Sigma$  и тем самым  $\Psi \in \Sigma_n$ . Отсюда, так как левая часть квазитождества  $\Psi$  истинна в  $G$  при подстановке  $x_1 \rightarrow a_1, \dots, x_n \rightarrow a_n$ , то и правая часть  $t(t_1(x_1, \dots, x_n), \dots, t_m(x_1, \dots, x_n)) = 1$  данного квазитождества истинна в  $G$  при этой подстановке, т. е.

$$1 = t(t_1(a_1, \dots, a_n), \dots, t_m(a_1, \dots, a_n)) = t(b_1, \dots, b_m).$$

Итак,  $G \models \Phi(x_1, \dots, x_m)$ , значит,  $G \in \mathcal{N}$ . Лемма доказана.

Отметим, что эта лемма истинна не только для групп, но и в случае произвольных универсальных алгебр.

**Лемма 3.** Пусть  $\mathcal{M}, \mathcal{N}$  — квазимногообразия групп,  $\mathcal{M}$  локально конечное и локально нильпотентное,  $\mathcal{N} \subseteq \mathcal{M}$ . Если множество  $\{L_n(\mathcal{N}) \cap \mathcal{M} \mid n = 1, 2, \dots\}$  конечное, то аксиоматический ранг квазимногообразия  $\mathcal{N}$  в  $\mathcal{M}$  конечен.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Ясно, что

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} (L_n(\mathcal{N}) \cap \mathcal{M}) = \mathcal{N}.$$

Следовательно, существует  $n$  такое, что  $L_n(\mathcal{N}) \cap \mathcal{M} = L_{n+1}(\mathcal{N}) \cap \mathcal{M} = \dots = \mathcal{N}$ . Будем доказывать, что аксиоматический ранг  $\mathcal{N}$  в  $\mathcal{M}$  не больше  $n$ .

Предположим, что это не так. Тогда найдется конечно-порожденная (и, следовательно, конечная) группа  $G \in \mathcal{M} \setminus \mathcal{N}$  такая, что  $G \models \Sigma_n$  (где  $\Sigma_n$  — множество квазитождеств от  $n$  переменных, истинных в каждой группе из  $\mathcal{N}$ ). Считаем, что среди таких групп взята группа  $G$  наименьшего порядка. Из выбора группы  $G$  получаем, что все ее собственные подгруппы содержатся в  $\mathcal{N}$ .

Пусть  $H = \langle a_1, \dots, a_n \rangle^G$  — нормальное замыкание произвольной  $n$ -порожденной подгруппы группы  $G$ . Допустим, что  $H = G$ . Так как  $H \subseteq \langle a_1, \dots, a_n \rangle^{G'}$ , то  $\langle a_1, \dots, a_n \rangle^{G'} = G$ . Хорошо известно (см., например, [11, теорема 16.2.5]), что коммутант нильпотентной группы содержится в подгруппе Фраттини этой группы. Так как подгруппа Фраттини состоит из множества непорождающих элементов [11, теорема 2.2.6] данной группы,  $G'$  можно удалить из множества

порождающих группы  $G$ . Отсюда следует, что  $\langle a_1, \dots, a_n \rangle = G$ . Но ввиду леммы 2  $\langle a_1, \dots, a_n \rangle \in \mathcal{N}$ . Это противоречит тому, что  $G \notin \mathcal{N}$ .

Мы доказали, что  $H$  — собственная подгруппа группы  $G$ . По вышесказанному  $H \in \mathcal{N}$ . Таким образом, установлено, что  $G \in L_n(\mathcal{N}) \cap \mathcal{M} = \mathcal{N}$ ; противоречие с тем, что  $G \notin \mathcal{N}$ . Лемма доказана.

В [12] доказано, что аксиоматический ранг квазимногообразия, порожденного конечной группой, содержащей неабелеву силовскую подгруппу, бесконечен. Из леммы 3 (беря в качестве  $\mathcal{M}$  многообразия, порожденного классом  $\mathcal{N}$ ) получаем

**Следствие 1.** Если  $\mathcal{N}$  — квазимногообразия, порожденное конечной неабелевой нильпотентной группой, то цепочка (1) бесконечная.

**Следствие 2.** Пусть для некоторого простого числа  $p$  квазимногообразия  $\mathcal{M}$ , порожденное всеми конечными 2-ступенно нильпотентными  $p$ -группами с коммутантом экспоненты  $p$  из квазимногообразия  $\mathcal{N}$ , порождается некоторой конечной неабелевой группой. Тогда цепочка (1) бесконечная.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $\mathcal{M} = qG$ , где  $G$  —  $p$ -группа с коммутантом экспоненты  $p$ ,  $\Sigma_n$  — множество квазитожеств от  $n$  переменных, истинных в каждой группе из  $\mathcal{M}$ . Отметим, что если  $B$  — конечная абелева  $p$ -группа из  $\mathcal{N}$ , то из определения  $\mathcal{M}$  следует, что  $G \times B \in \mathcal{M}$ , т. е. все конечные абелевы  $p$ -группы из  $\mathcal{N}$  содержатся в  $\mathcal{M}$ . Поскольку тождества  $x^{p^m} = 1$  (для подходящего  $m$ ),  $[x, y]^p = 1$ ,  $[x, y, z] = 1$  истинны в  $G$ , каждое  $\Sigma_n$  при  $n \geq 3$  содержит эквивалентные им квазитожества. Это означает, что эти тождества истинны во всякой группе из  $L_n(\mathcal{M})$  ( $n \geq 3$ ), т. е. конечно-порожденные группы из  $L_n(\mathcal{M})$  при  $n \geq 3$  являются конечными нильпотентными  $p$ -группами ступени не выше двух с коммутантом экспоненты  $p$ .

Из следствия 1 получаем, что цепочка  $L_1(\mathcal{M}) \supseteq L_2(\mathcal{M}) \supseteq L_3(\mathcal{M}) \supseteq \dots$  бесконечная. Возьмем любые  $i, j$  ( $3 \leq i < j$ ) такие, что  $L_i(\mathcal{M}) \not\supseteq L_j(\mathcal{M})$ , и покажем, что  $L_i(\mathcal{N}) \not\supseteq L_j(\mathcal{N})$ .

Пусть, напротив,  $L_i(\mathcal{N}) = L_j(\mathcal{N})$ . Возьмем любую конечную группу  $A \in L_i(\mathcal{M}) \setminus L_j(\mathcal{M})$ . Поскольку  $A \notin L_j(\mathcal{M})$ , то  $A$  содержит  $j$ -порожденную подгруппу  $H$ , нормальное замыкание которой  $H^A$  не содержится в  $\mathcal{M}$ . Но  $L_i(\mathcal{M}) \subseteq L_i(\mathcal{N})$ , значит,  $A \in L_i(\mathcal{N}) = L_j(\mathcal{N})$ . Из включения  $A \in L_j(\mathcal{N})$  следует, что  $H^A \in \mathcal{N}$ . Итак,  $H^A$  — конечная абелева  $p$ -группа либо нильпотентная  $p$ -группа ступени 2 с коммутантом экспоненты  $p$  из  $\mathcal{N}$ . Из определения  $\mathcal{M}$  вытекает, что  $H^A \in \mathcal{M}$ . Полученное противоречие означает, что  $L_i(\mathcal{N}) \not\supseteq L_j(\mathcal{N})$ . Следствие доказано.

Пусть  $p$  — простое число, группа  $H_p$  имеет в  $\mathcal{N}_2$  следующее представление:

$$H_p = \langle a, b \mid [a, b]^p = 1 \rangle.$$

Зафиксируем семейство групп  $\{B_k \mid k = 1, 2, \dots\}$ , изоморфных свободной в  $qH_p$  группе ранга  $2n$ . Пусть группа  $B_k$  порождается элементами  $x_{1,k}, \dots, x_{2n,k}$  и

$$c_k = \prod_{i=1}^n [x_{i,k}, x_{n+i,k}] \in Z(B_k).$$

Тогда по определению полагаем

$$B = B_1 \times B_2 \times \dots \times B_m,$$

$$C_1 = B_1, C_2 = C_1 \times B_2(c_1 = c_2), \dots, C_m = C_{m-1} \times B_m(c_{m-1} = c_m).$$

Заметим, что в данной работе, как правило,  $m > C_n^2 = \frac{n(n-1)}{2}$ . Группа  $C_m$  является прямым произведением групп  $B_1, B_2, \dots, B_m$  с объединенными подгруппами  $\langle c_1 \rangle, \langle c_2 \rangle, \dots, \langle c_m \rangle$ .

Пусть  $\varphi : B \rightarrow C_m$  — естественный гомоморфизм. Ясно, что  $\ker \varphi = \langle c_1 c_2^{-1}, c_1 c_3^{-1}, \dots, c_1 c_m^{-1} \rangle$  — конечная группа.

**Лемма 4.** При любом  $m$  и при каждом  $n > \frac{l(l-1)}{2}$  имеет место включение  $C_m \in L_l(qH_p)$ .

**Доказательство.** Пусть  $H = \langle h_1, \dots, h_l \rangle^{C_m}$ . Среди прообразов группы  $H$  при  $\varphi$  зафиксируем прообраз  $A$  с периодической группой  $\tau(A)$  наименьшего порядка.

Покажем, что  $\tau(A) \cap \ker \varphi \leq \Phi(A)$ , где  $\Phi(A)$  — подгруппа Фраттини группы  $A$ . Предположим, что это неверно. Тогда существуют максимальная подгруппа  $R$  группы  $A$  и элемент  $g \in \tau(A) \cap \ker \varphi$  такие, что  $g \notin R$ . Поскольку  $R$  — максимальная подгруппа группы  $A$ , то  $A = \langle R, g \rangle$ , откуда  $H = A^\varphi = \langle R^\varphi, g^\varphi \rangle = R^\varphi$ . Так как  $g$  — элемент конечного порядка, из  $g \notin R$  следует, что  $\tau(R)$  строго содержится в  $\tau(A)$ . Это противоречит выбору группы  $A$ . Итак,  $\tau(A) \cap \ker \varphi \leq \Phi(A)$ .

Всякий элемент конечного порядка в группе  $H_p$  имеет порядок  $p$ . Этот факт записывается на языке квазитожеств. Следовательно, поскольку  $A \in qH_p$ , элементы конечных порядков являются элементами порядка  $p$ . Кроме того, в  $H_p$  истинны квазитожества

$$x^p = \prod_{i=1}^s [x_i, x_{s+i}] \rightarrow x^p = 1, \quad s = 1, 2, \dots$$

Отсюда следует, что  $A/A'$  разлагается в прямое произведение бесконечных циклических групп и групп порядка  $p$ . Как ранее замечено, коммутант нильпотентной группы содержится в ее подгруппе Фраттини. Из этих утверждений легко выводится, что  $\Phi(A) = A'$ .

Зафиксируем любые элементы  $a_1, \dots, a_l$  из  $A$  такие, что  $a_i^\varphi = h_1, \dots, a_l^\varphi = h_l$ . Пусть  $S = \langle a_1, \dots, a_l \rangle^B$ . Покажем, что  $A \subseteq S \ker \varphi$ . Пусть  $a \in A$ ,  $h = a^\varphi \in H$ . Ясно, что  $S^\varphi = H$ . Возьмем любой элемент  $u \in S$  такой, что  $u^\varphi = h$ . Прообразы одного и того же элемента при  $\varphi$  отличаются сомножителем из  $\ker \varphi$ . Следовательно,  $a = uc$  для некоторого  $c \in \ker \varphi$ , откуда  $a \in S \ker \varphi$ , поэтому  $A \subseteq S \ker \varphi$ .

Так как  $S \subseteq \langle a_1, \dots, a_l \rangle^{B'}$  и  $\ker \varphi \subseteq Z(B)$ , то  $(S \ker \varphi)' \subseteq \langle [a_i, a_j] \mid 1 \leq i < j \leq l \rangle$ . Значит,  $A' = \langle [a_i, a_j] \mid 1 \leq i < j \leq l \rangle$ .

Покажем, что  $\tau(A) \cap \ker \varphi = 1$ .

Пусть  $g \in \tau(A) \cap \ker \varphi$ ,  $g \neq 1$ . Поскольку  $\Phi(A) = A'$ , элемент  $g$  можно представить в виде произведения  $g = C_l^2$  коммутаторов. Таким образом, элемент  $g$  имеет вид

$$g = \prod_{i=1}^q [f_i, f_{q+i}].$$

Так как  $g \in \ker \varphi$ , то  $g$  можно записать следующим образом:

$$g = \prod_{i=2}^m (c_1 c_i^{-1})^{t_i}.$$

Следовательно,  $g$  можно представить так:

$$g = c_1^{t_2+t_3+\dots} \prod_{i=2}^m c_i^{-t_i}.$$

Поскольку  $g \neq 1$ , некоторый элемент  $c_i$  (пусть, для удобства, это  $c_1$ ) входит в  $g$  с показателем, не делящемся на  $p$ . Пусть  $F_{2n} = \langle y_1, \dots, y_{2n} \rangle$  — свободная  $qH_p$ -группа ранга  $2n$ ,  $\pi : B \rightarrow F_{2n}$  — гомоморфизм (проектирование), при котором  $x_{1,1}^\pi = y_1, \dots, x_{2n,1}^\pi = y_{2n}$ , образы остальных порождающих группы  $B$  равны 1. Отсюда выводим, что

$$\prod_{i=1}^q [f_i^\pi, f_{q+i}^\pi] = \prod_{j=1}^n [x_{j,1}^\pi, x_{n+j,1}^\pi]^{t_2+t_3+\dots}.$$

Получаем в  $F_{2n}$  следующее равенство:

$$\prod_{i=1}^q [f_i^\pi, f_{q+i}^\pi] = \prod_{j=1}^n [y_j, y_{n+j}]^{t_2+t_3+\dots}.$$

Это противоречит [13, лемма 3] тому, что элемент  $\prod_{j=1}^n [y_j, y_{n+j}]$  и всякую его неединичную степень нельзя в  $F_{2n}$  записать в виде произведения меньшего чем  $n$  числа коммутаторов. Итак,  $\tau(A) \cap \ker \varphi = 1$ .

Заметим еще, что поскольку  $A \cap \ker \varphi \leq \tau(A)$ , то  $A \cap \ker \varphi \leq \tau(A) \cap \ker \varphi = 1$ . Это означает, что  $\varphi$  отображает  $A$  на  $H$  изоморфно. Отсюда, так как  $A \in qH_p$ , то  $H \in qH_p$ . Лемма доказана.

**Теорема 1.** Пусть  $\mathcal{N}$  — произвольное квазимногообразие групп,  $\mathcal{M}$  — квазимногообразие, порожденное всеми 2-ступенно нильпотентными группами из  $\mathcal{N}$  с коммутантом экспоненты  $p$  ( $p$  — фиксированное простое число). Если  $\mathcal{M} = qM$  для некоторого множества  $M$  неабелевых групп, число порождающих которых ограничено в совокупности, то цепочка (1) бесконечная.

**Доказательство.** Если  $M$  состоит из конечного множества конечных групп, то  $\mathcal{M}$  порождается одной конечной неабелевой группой, следовательно, квазимногообразие, порожденное всеми  $p$ -группами из  $M$ , порождается одной группой, и по следствию 2 цепочка (1) бесконечная. Считаем, что  $M$  — бесконечное множество попарно неизоморфных групп либо  $M$  содержит бесконечную группу. В каждом из этих случаев квазимногообразие  $\mathcal{M}$  содержит бесконечную циклическую группу, откуда легко следует, что  $H_p \in \mathcal{M}$ .

Зафиксируем число  $r$  такое, что всякая абелева подгруппа любой группы из  $M$  может быть порождена  $r$  элементами. Возьмем любое  $m$ ,  $m > r$ . Будем доказывать, что  $C_m \notin \mathcal{N}$ .

Предположим, что  $C_m \in \mathcal{N}$ . Тогда  $C_m \in \mathcal{M} = qM$ . Так как  $C_m$  — конечно-определенная группа, по признаку принадлежности (лемма 1) конечно-определенной группы  $C_m$  квазимногообразию  $qM$  существуют группа  $G \in M$  и гомоморфизм  $\varphi : C_m \rightarrow G$  такие, что  $c_m^\varphi \neq 1$ .

**СЛУЧАЙ 1** Для каждого  $i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) множество  $\{x_{j,i}^\varphi \mid j = 1, 2, \dots, 2n\}$  содержит такой элемент  $a_i$ , всякая ненулевая степень, не делящаяся на  $p$ , которого не принадлежит подгруппе  $(B^p B_1 \dots B_{i-1} B_{i+1} \dots B_m)^\varphi$ .

В этом случае элементы  $a_1, \dots, a_m$  линейно независимы по модулю  $p$  (т. е. если  $A = \langle a_1, \dots, a_m \rangle$ , то  $A/A^p$  является прямым произведением групп  $\langle a_1 A^p \rangle$ ,

$\dots, \langle a_m A^p \rangle$  порядка  $p$ ) и потому порождают абелеву группу с числом порождающих не меньше  $m$ . Это противоречит тому, что группа  $G$  не содержит таких подгрупп.

СЛУЧАЙ 2. Существует  $i, 1 \leq i \leq m$ , такое, что всякий элемент из множества  $\{x_{j,i}^\varphi \mid j = 1, 2, \dots, 2n\}$  в некоторой степени, не делящейся на  $p$ , содержится в  $(B^p B_1 \dots B_{i-1} B_{i+1} \dots B_m)^\varphi$ .

Пусть  $(x_{j,i}^\varphi)^{n_j} \in (B^p B_1 \dots B_{i-1} B_{i+1} \dots B_m)^\varphi$  и  $n_j$  не делится на  $p$ . Тогда  $[(x_{j,i}^\varphi)^{n_j}, x_{n+j,i}^\varphi] = 1$ , откуда  $[x_{j,i}^\varphi, x_{n+j,i}^\varphi]^{n_j} = 1$ . Так как  $G$  — группа с коммутантом экспоненты  $p$ , отсюда вытекает, что  $[x_{j,i}^\varphi, x_{n+j,i}^\varphi] = 1$ . Таким образом,

$$c_m^\varphi = c_i^\varphi = \prod_{j=1}^n [x_{j,i}^\varphi, x_{n+j,i}^\varphi] = 1.$$

Это противоречит тому, что  $c_m^\varphi \neq 1$ .

Итак, оба случая невозможны. Следовательно,  $C_m \notin \mathcal{N}$ .

Зафиксируем произвольное натуральное число  $l$ . Возьмем любые  $m, n$  такие, что  $m > r, n > C_l^2$ . По этим  $m, n$  построим группу  $C_m$ . По только что доказанному  $C_m \notin \mathcal{N}$ . Следовательно, так как  $C_m$  —  $2mn$ -порожденная группа, имеем  $C_m \notin L_{2mn}(\mathcal{N})$ . По лемме 4  $C_m \in L_l(\mathcal{N})$ . Отсюда  $L_l(\mathcal{N}) \not\subseteq L_{2mn}(\mathcal{N})$ . Это означает, что цепочка (1) бесконечная. Теорема доказана.

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{N}$  — произвольное квазимногообразие групп,  $\mathcal{M}$  — квазимногообразие нильпотентных групп без кручения степени  $\leq 2$  из  $\mathcal{N}$ . Если  $\mathcal{M} = qM$  для некоторого множества  $M$  неабелевых групп и ранги абелевых подгрупп групп из  $M$  ограничены в совокупности, то цепочка (1) бесконечная.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Зафиксируем семейство групп  $\{B_k \mid k = 1, 2, \dots\}$ , изоморфных свободной 2-ступенно нильпотентной группе ранга  $2n$ . Пусть группа  $B_k$  порождается элементами  $x_{1,k}, \dots, x_{2n,k}$  и  $c_k = \prod_{i=1}^n [x_{i,k}, x_{n+i,k}] \in Z(B_k)$ . Тогда по определению полагаем

$$B = B_1 \times B_2 \times \dots \times B_m, \quad m > \frac{n(n-1)}{2},$$

$$C_1 = B_1, C_2 = C_1 \times B_2 (c_1 = c_2), \dots, C_m = C_{m-1} \times B_m (c_{m-1} = c_m).$$

Группа  $C_m$  является прямым произведением групп  $B_1, B_2, \dots, B_m$  с объединенными подгруппами  $\langle c_1 \rangle, \langle c_2 \rangle, \dots, \langle c_m \rangle$ .

В [14, лемма 3] доказано, что всякая  $n$ -порожденная подгруппа группы  $C_m$  содержится в квазимногообразии  $qF_2$ , порожденном свободной 2-ступенно нильпотентной группой ранга 2. При доказательстве теоремы 1 в [14] установлено, что если ранги абелевых подгрупп группы  $G$  меньше числа  $m$ , то при любом гомоморфизме  $\varphi : C_m \rightarrow G$  имеем  $c_1^\varphi = 1$ . Отсюда и из признака принадлежности (лемма 1) следует, что  $C_m \notin \mathcal{N}$ .

Покажем, что  $C_m \in L_n(qF_2)$ . Известно [15], что всякое нетривиальное квазитожество эквивалентно в классе  $\mathcal{N}_\infty$  нильпотентных групп без кручения степени не выше двух коммутаторному квазитожеству, т. е. квазитожеству вида

$$t_1(x_1, \dots, x_s) = 1 \ \& \ \dots \ \& \ t_k(x_1, \dots, x_s) = 1 \ \rightarrow \ t(x_1, \dots, x_s) = 1, \quad (2)$$

где  $t_1, \dots, t_k, t$  — слова из коммутанта свободной группы.



Пусть  $H = \langle h_1, \dots, h_n \rangle^{C_m}$ . Заметим, что всякий элемент из  $H$  может быть представлен в виде  $gc$ , где  $g \in \langle h_1, \dots, h_n \rangle$ ,  $c \in C'_m$ .

Предположим, что коммутаторное квазиждество (2) истинно в  $F_2$ . Докажем его истинность в  $H$ . Пусть левая часть (2) истинна в  $H$  при интерпретации  $x_1 \rightarrow g_1c_1, \dots, x_m \rightarrow g_mc_m$ , где  $g_i \in \langle h_1, \dots, h_n \rangle$ ,  $c_i \in C'_m$ . Поскольку  $c_i \in Z(C_m)$ , то  $t_j(g_1c_1, \dots, g_mc_m) = t_j(g_1, \dots, g_m)$  при каждом  $j$ . Сказанное означает, что левая часть (2) истинна в  $\langle h_1, \dots, h_n \rangle$  при интерпретации  $x_1 \rightarrow g_1, \dots, x_m \rightarrow g_m$ . Но  $\langle h_1, \dots, h_n \rangle \in qF_2$  и квазиждество (2) истинно в  $F_2$ , следовательно, (2) истинно в  $\langle h_1, \dots, h_n \rangle$ . Значит,  $t(g_1, \dots, g_m) = 1$ . Но  $t(g_1, \dots, g_m) = t(g_1c_1, \dots, g_mc_m)$ , откуда  $t(g_1c_1, \dots, g_mc_m) = 1$ . Итак, (2) истинно в  $H$ . Это означает, что  $H \in qF_2$ , следовательно,  $C_m \in L_n(qF_2)$ .

Возьмем любые  $m, n$  такие, что  $m$  больше рангов абелевых подгрупп групп из  $M$ . По этим  $m, n$  построим группу  $C_m$ . По только что доказанному  $C_m \notin \mathcal{N}$ . Следовательно, так как  $C_m$  —  $2mn$ -порожденная группа, то  $C_m \notin L_{2mn}(\mathcal{N})$ . По доказанному  $C_m \in L_n(\mathcal{N})$ . Отсюда  $L_n(\mathcal{N}) \not\supseteq L_{2mn}(\mathcal{N})$ . Это означает, что цепочка (1) бесконечная. Теорема доказана.

Суммируя результаты теорем 1 и 2, получаем

**Следствие 3.** Пусть квазимногообразия  $\mathcal{N}$  порождается конечно-порожденной нильпотентной неабелевой группой. Тогда цепочка (1) бесконечная.

**Благодарности.** Выражаю благодарность Светлане Шаховой и Виктории Лодейщиковой за обсуждения и внимательное прочтение этой работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Будкин А. И. Оператор  $L_n$  на квазимногообразиях универсальных алгебр // Сиб. мат. журн. 2019. Т. 60, № 4. С. 724–733.
2. Будкин А. И., Таранина Л. В. О квазимногообразиях Леви, порожденных нильпотентными группами // Сиб. мат. журн. 2000. Т. 41, № 2. С. 270–277.
3. Будкин А. И. О классах Леви, порожденных нильпотентными группами // Алгебра и логика. 2000. Т. 39, № 6. С. 635–647.
4. Лодейщикова В. В. О квазимногообразиях Леви экспоненты  $p^s$  // Алгебра и логика. 2011. Т. 50, № 1. С. 26–41.
5. Лодейщикова В. В. О классе Леви, порожденном квазимногообразием нильпотентных групп // Алгебра и логика. 2019. Т. 58, № 4. С. 486–499.
6. Шахова С. А. Об аксиоматическом ранге классов Леви // Алгебра и логика. 2018. Т. 57, № 5. С. 587–600.
7. Shakhova S. A. The axiomatic rank of the Levi class generated by the almost Abelian quasi-varieties of nilpotent groups // Lobachevskii J. Math. 2020. V. 17, N 9. P. 1680–1683.
8. Шахова С. А. Классы Леви квазимногообразий групп с коммутантом экспоненты  $p$  // Алгебра и логика. 2021. Т. 60, № 5. С. 510–524.
9. Лодейщикова В. В., Шахова С. А. Классы Леви квазимногообразий нильпотентных групп экспоненты  $p^s$  // Алгебра и логика. 2022. Т. 61, № 1. С. 77–92.
10. Горбунов В. А. Алгебраическая теория квазимногообразий. Новосибирск: Науч. книга, 1999.
11. Каргаполов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп. С-Пб: Лань, 2021.
12. Ольшанский А. Ю. Условные тождества в конечных группах // Сиб. мат. журн. 1974. Т. 15, № 6. С. 1409–1413.
13. Федоров А. Н. О подквазимногообразиях нильпотентных минимальных неабелевых многообразий групп // Сиб. мат. журн. 1980. Т. 21, № 6. С. 117–131.
14. Будкин А. И. Квазиждества нильпотентных групп и групп с одним определяющим отношением // Алгебра и логика. 1979. Т. 18, № 2. С. 127–136.

15. Федоров А. Н. Квазитожества свободной 2-нильпотентной группы // Мат. заметки. 1986. Т. 40, № 5. С. 590–597.

*Поступила в редакцию 23 марта 2023 г.*

*После доработки 16 апреля 2023 г.*

*Принята к публикации 16 мая 2023 г.*

Будкин Александр Иванович (ORCID 0000-0002-3667-3739)

Алтайский государственный университет,

кафедра алгебры и математической логики,

ул. Ленина, 61, Барнаул 656049

`budkin@math.asu.ru`