



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. Д. Медных, К задаче Гурвица о числе неэквивалентных накрытий над компактной римановой поверхностью, *Сиб. матем. журн.*, 1982, том 23, номер 3, 155–160

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.9.172

25 января 2025 г., 22:32:47



УДК 517.862 : 517.54 : 519.1

А. Д. МЕДНЫХ

**К ЗАДАЧЕ ГУРВИЦА О ЧИСЛЕ НЕЭКВИВАЛЕНТНЫХ НАКРЫТИЙ
НАД КОМПАКТНОЙ РИМАНОВОЙ ПОВЕРХНОСТЬЮ**

1°. Пусть S компактная риманова поверхность, а $\pi: T \rightarrow S$ и $\pi': T' \rightarrow S$ накрытия над S . Будем говорить, что накрытия π и π' эквивалентны, если существует гомеоморфизм $h: T \rightarrow T'$ такой, что $\pi = \pi' \circ h$. В классических работах А. Гурвица [1, 2] была определена производящая функция для числа неэквивалентных накрытий над римановой сферой, имеющих заданную кратность и заданное число простых точек ветвления. В частности, в [2] было показано, что полученная производящая функция достаточно просто выражается через неприводимые характеры симметрической группы, теория которых была развита Г. Фробениусом. Методами, не использующими теорию представлений, Х. Рерл [3] получил верхнюю и нижнюю оценки для числа неэквивалентных накрытий над S , имеющих заданный тип ветвления. Е. Ллойд [4] при несколько ином определении эквивалентности получил производящую функцию для числа неэквивалентных регулярных накрытий над римановой сферой с циклической группой преобразований наложения C_p , где p — простое число > 2 . В работах автора [5, 6] было определено число неэквивалентных накрытий регулярного типа простой кратности и показано, что это число выражается в терминах неприводимых характеров симметрических групп, степени которых не превосходят кратности накрытия.

В настоящей работе дается полное решение задачи о числе неэквивалентных неразветвленных накрытий заданной кратности над произвольной компактной римановой поверхностью S .

2°. Пусть S — компактная риманова поверхность рода g . Всюду в дальнейшем под накрытием $\pi: T \rightarrow S$ будем понимать гладкое безграничное накрытие.

Из общей теории накрывающих пространств известно, что классы эквивалентных накрытий над S находятся во взаимно однозначном соответствии с классами сопряженных подгрупп фундаментальной группы S , которая в случае $g \geq 1$ представляется в виде

$$\Gamma_g = \left\{ a_1, b_1, \dots, a_g, b_g: \prod_{i=1}^g [a_i, b_i] = 1 \right\}.$$

и тривиальна, если $g = 0$. Для определения числа неэквивалентных накрытий нам потребуется следующий результат, доказательство которого можно найти в [6].

Теорема 1. Число подгрупп индекса n в фундаментальной группе компактной римановой поверхности рода g равно

$$M_g(n) = n \sum_{s=1}^n \frac{(-1)^{s+1}}{s} \sum_{\substack{i_1+i_2+\dots+i_g=n \\ i_1, i_2, \dots, i_g \geq 1}} \beta_{i_1} \beta_{i_2} \dots \beta_{i_g},$$

где

$$\beta_k = \sum_{\lambda \in D_k} \binom{k!}{j\lambda}^{2g-2},$$

D_λ — множество всех неприводимых представлений симметрической группы S_n , а $f^{(\lambda)}$ — степень представления λ .

В случае простого n переход от числа подгрупп $M_g(n)$ к числу классов сопряженных подгрупп $N_g(n)$ достаточно прост. Схема такого перехода приведена в [6]. Там же было отмечено, что для составного n возникает ряд существенных трудностей, связанных с описанием транзитивных представлений Γ_g в централизаторах регулярных подстановок на n символах. В. А. Лисковец высказал предположение, что его метод расщепления [7] позволит обойти указанные трудности. Это предположение в действительности подтвердилось.

Окончательный результат дает следующая

Теорема 2. Число неэквивалентных n -листных накрытий над компактной римановой поверхностью рода g определяется по формуле

$$N_g(n) = \frac{1}{n} \sum_{m|n} M_g(m) \sum_{\alpha \left| \frac{n}{m} \right.} \mu \left(\frac{n}{m\alpha} \right) d^{(2g-2)m+2},$$

где $\mu(n)$ — функция Мёбиуса, а $M_g(m)$ то же, что и в теореме 1.

3°. Для доказательства теоремы нам потребуется несколько предварительных результатов. Пусть $g > 0$ и S_n^{2g} — декартово произведение $2g$ экземпляров симметрической группы S_n .

Образует множество всех транзитивных представлений группы Γ_g в S_n :

$$\mathcal{T}_{2g}(n) = \left\{ (a_1, b_1, \dots, a_g, b_g) \in S_n^{2g} : \prod_{i=1}^g [a_i, b_i] = 1, \right.$$

$a_i, b_i, i = 1, \dots, g$ — порождают транзитивную группу $\left. \right\}$.

Пусть S_{n-1} — подгруппа S_n , оставляющая на месте символ n . Будем считать, что группы S_n и S_{n-1} действуют на множестве $\mathcal{T}_{2g}(n)$ сопряжением.

Следующая стандартная лемма из теории групп может быть доказана, например, методом, изложенным в теореме 7.2.7 из [8].

Лемма 1. Пусть $n > 1$. Тогда существует взаимно однозначное соответствие между подгруппами индекса n в группе Γ_g и орбитами группы S_{n-1} на множестве $\mathcal{T}_{2g}(n)$.

В силу сделанного выше замечания о соответствии между классами сопряженных подгрупп и классами эквивалентных накрытий справедлива принадлежащая А. Гурвицу

Лемма 2. Число неэквивалентных n -листных накрытий над S совпадает с числом орбит группы S_n на $\mathcal{T}_{2g}(n)$.

Нам понадобится также

Лемма 3. (Бернсайд). Число орбит при действии конечной группы G на множестве X равно

$$N = \frac{1}{|G|} \sum_{\sigma \in G} |F_\sigma|,$$

где $F_\sigma = \{x \in X : \sigma x = x\}$, а прямые скобки означают мощность заключенного в них множества.

Пусть v — подстановка из S_n , действующая сопряжением на $\mathcal{T}_{2g}(n)$, множество неподвижных точек которой $F_v \neq \emptyset$. Тогда v перестановочна с некоторой транзитивной группой $\langle a_i, b_i, i=1, \dots, g \rangle$, порожденной элементами упорядоченного набора $(a_1, b_1, \dots, a_g, b_g) \in \mathcal{T}_{2g}(n)$, и в силу [9, с. 9] является регулярной подстановкой, состоящей из m циклов длины l , $lm = n$:

$$v = (v_1 \dots v_l)(v_{l+1} \dots v_{2l}) \dots (v_{(m-1)l+1} \dots v_n). \quad (1)$$

Для краткости будем говорить в этом случае, что v — подстановка типа $((l^m))$.

Хорошо известно, что централизатор v в группе S_n представляется в виде сплетения $C_l \wr S_m$, где C_l — циклическая группа порядка l . Каждый элемент $a \in C_l \wr S_m$ будем записывать в виде $a = (c_1, \dots, c_m; a^\alpha)$, где $c_1, \dots, c_m \in C_l$ и $a^\alpha \in S_m$.

Действие подстановки a на множестве $\{v_1, \dots, v_n\}$ осуществляется следующим образом. Сначала для каждого $i = 1, \dots, m$ в i -м цикле подстановки v производится циклическая перестановка на c_i элементов вправо, а затем m циклов v переставляются под действием подстановки a^α .

При этом, если $b = (d_1, \dots, d_m; b^\alpha) \in C_l \wr S_m$, то

$$ab = (c_1 + d_{a^\alpha(1)}, \dots, c_m + d_{a^\alpha(m)}; a^\alpha b^\alpha) \quad (2)$$

и

$$a^{-1} = (c_{a^{-1}(1)}^{-1}, \dots, c_{a^{-1}(m)}^{-1}; \bar{a}^\alpha), \quad (3)$$

где $\bar{a}^\alpha = (a^\alpha)^{-1}$ и все подстановки умножаются по написанию. В частности, при таком соглашении $ab(j) = b(a(j))$ для $j \in \{1, \dots, n\}$.

Для удобства в дальнейшем будем считать, что группа C_l состоит из классов вычетов по модулю l .

Из правила умножения подстановок в $C_l \wr S_m$ нетрудно заметить, что отображение $\alpha: a \rightarrow a^\alpha$ является эпиморфизмом группы S_n на группу S_m .

Образум множество

$$\Gamma(l^m) = \left\{ (a_1, b_1, \dots, a_g, b_g) \in (C_l \wr S_m)^{2g}: \prod_{i=1}^g [a_i, b_i] = 1, \right.$$

$$\left. \langle a_i^\alpha, b_i^\alpha \rangle_{i=1, \dots, g} \text{ — транзитивная подгруппа в } S_m \right\}.$$

Идея доказательства следующей леммы принадлежит В. А. Лисковцу [7].

Лемма 4. $|\Gamma(l^m)| = \sum_{\substack{hl \\ hd=l}} h^{m-1} |F_{dm}|$, где $|F_{dm}|$ — число неподвижных точек подстановки типа $((d^m))$ на множестве $\mathcal{T}_{2g}(md)$.

Доказательство. Пусть $(a_1, b_1, \dots, a_g, b_g) \in \Gamma(l^m)$ и $G = \langle a_i, b_i \rangle_{i=1, \dots, g}$ — группа, порожденная подстановками $a_i, b_i, i = 1, \dots, g$. Обозначим через G_I подгруппу G , оставляющую инвариантным множество $\{v_1, \dots, v_l\}$. В записи (1) регулярной подстановки v для простоты будем считать, что $v_1 = 1$. Тогда сужение G_I на $\{v_1, \dots, v_l\}$ — циклическая группа, порожденная подстановкой:

$$(v_1 \dots v_l)^h = (1v_{12} \dots v_{1d}) \dots (v_{h1}v_{h2} \dots v_{hd})$$

для некоторого $h|l$ и $d = l/h$.

Действительно, все элементы сужения G_I циклически переставляют компоненты первого цикла $(v_1 \dots v_l)$ подстановки v и в качестве h можно выбрать наименьший нетривиальный сдвиг при таком действии.

Группа $\langle a_i^\alpha, b_i^\alpha \rangle_{i=1, \dots, g}$ действует транзитивно на множестве циклов подстановки v , поэтому содержащая 1 орбита W группы G состоит из множества $\{1, v_{12}, \dots, v_{1d}\}$ и всех точек циклов длины d , взятых по одному из подстановок $(v_{(j-1)l+1} \dots v_{j1})^h, j = 2, \dots, m$.

В частности, отсюда получим, что подстановка v^h оставляет W инвариантным и ее сужение $v^h|_W$ состоит из m циклов длины d .

Заметим, что подстановки $a_i, b_i, i = 1, \dots, g$, выбраны из централизатора $C_l \wr S_m$ элемента v в S_n и, следовательно, перестановочны с v^h . Переходя к сужениям указанных подстановок на множество W , непосредственно убеждаемся, что каждый элемент группы $\langle a_i|_W, b_i|_W \rangle_{i=1, \dots, g}$, транзитивно действующей на W , перестановочен с $v^h|_W$.

Обратно, пусть $(a_1^W, b_1^W, \dots, a_g^W, b_g^W) \in \mathcal{F}_{2g}(md)$ — транзитивное представление группы Γ_g на md символах множества W , перестановочное с элементом $v^h|_W$. Всего таких представлений $|F_{d^m}|$, и каждое из них однозначно определяет представление $(a_1, b_1, \dots, a_g, b_g) \in \Gamma(l^m)$ такое, что $a_i|_W = a_i^W, b_i|_W = b_i^W, i = 1, \dots, g$.

Осталось заметить, что для заданной подстановки v множество W ($1 \in W$) может быть выбрано h^{m-1} способами, откуда окончательно получим

$$|\Gamma(l^m)| = \sum_{\substack{h|l \\ hd=l}} h^{m-1} |F_{d^m}|.$$

Следующий результат из линейной алгебры понадобится нам для доказательства леммы 6.

Лемма 5. Пусть подстановки ξ_1, \dots, ξ_p порождают транзитивную подгруппу в S_m . Тогда ранг линейной системы t уравнений с tr неизвестными

$$x_i^1 + x_i^2 + \dots + x_i^p - x_{\xi_1(i)}^1 - x_{\xi_2(i)}^2 - \dots - x_{\xi_p(i)}^p = 0, \quad (4)$$

($i = 1, \dots, m$), равен $m - 1$.

Доказательство. Пусть ранг указанной системы равен $s - 1$. Тогда существует множество индексов $J_s = \{j_1, \dots, j_s\}$ и числа $A_i \neq 0, i \in J_s$, такие, что

$$\sum_{i \in J_s} A_i (x_i^1 + \dots + x_i^p - x_{\xi_1(i)}^1 - \dots - x_{\xi_p(i)}^p) \equiv 0.$$

Откуда для $k = 1, \dots, p$ имеем

$$\sum_{i \in J_s} A_i (x_i^k - x_{\xi_k(i)}^k) \equiv 0.$$

Поскольку коэффициенты A_i отличны от нуля необходимым условием последнего равенства будет инвариантность множества J_s относительно подстановки ξ_k .

Следовательно, транзитивная группа, порожденная подстановками $\xi_k, k = 1, \dots, p$, оставляет J_s инвариантным, откуда $s = m$.

Лемма 6. $|\Gamma(l^m)| = l^{2mg - (m-1)} |\mathcal{F}_{2g}(m)|$.

Доказательство. Выберем упорядоченный набор $(a_1, b_1, \dots, a_g, b_g) \in \Gamma(l^m)$ и каждую его компоненту представим в виде

$$a_i = (c_1^i, \dots, c_m^i; a_i^\alpha), \quad b_i = (d_1^i, \dots, d_m^i; b_i^\alpha), \quad i = 1, \dots, g.$$

Пользуясь формулами (2) и (3), вычислим коммутатор $[a_i, b_i] = a_i b_i a_i^{-1} b_i^{-1}$. Имеем

$$[a_i, b_i] = (c_j^i + d_{\beta(j)}^i - c_{\gamma(j)}^i - d_{\delta(j)}^i; [a_i^\alpha, b_i^\alpha]), \quad (5)$$

где $\beta = a_i^\alpha, \gamma = a_i^\alpha b_i^\alpha \bar{a}_i^\alpha, \delta = a_i^\alpha b_i^\alpha \bar{a}_i^\alpha \bar{b}_i^\alpha$. При этом $\bar{a}_i^\alpha = (a_i^\alpha)^{-1}, \bar{b}_i^\alpha = (b_i^\alpha)^{-1}$ и подстановки всюду умножаются по написанию.

Применяя формулу умножения (2) нужное число раз, из (5) получим

$$[a_1, b_1] \dots [a_g, b_g] = (c_{\alpha_1(j)}^1 + d_{\beta_1(j)}^1 - c_{\gamma_1(j)}^1 - d_{\delta_1(j)}^1 + \dots + c_{\alpha_g(j)}^g + d_{\beta_g(j)}^g - c_{\gamma_g(j)}^g - d_{\delta_g(j)}^g; [a_1^\alpha, b_1^\alpha] \dots [a_g^\alpha, b_g^\alpha]), \quad (6)$$

где

$$\alpha_i = \delta_{i-1}, \quad \beta_i = \delta_{i-1} a_i^\alpha, \quad \gamma_i = \delta_{i-1} a_i^\alpha b_i^\alpha \bar{a}_i^\alpha, \\ \delta_i = \delta_{i-1} [a_i^\alpha, b_i^\alpha], \quad i = 1, \dots, g; \quad \delta_0 = 1. \quad (7)$$

Приравнивая выражение (6) единице $1_n = (0, \dots, 0; 1_m) \in C_i \mathcal{S}_m$, получим m уравнений в циклической группе C_i :

$$c_{\alpha_1(j)}^1 + d_{\beta_1(j)}^1 - c_{\gamma_1(j)}^1 - d_{\delta_1(j)}^1 + \dots + c_{\alpha_g(j)}^g + d_{\beta_g(j)}^g - c_{\gamma_g(j)}^g - d_{\delta_g(j)}^g = 0, \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad (8)$$

■ одно уравнение в группе S_m :

$$[a_1^\alpha, b_1^\alpha] \dots [a_g^\alpha, b_g^\alpha] = 1_m. \quad (9)$$

По определению, множества $\Gamma(l^m)$ подстановки $a_i^\alpha, b_i^\alpha, i = 1, \dots, g$, порождают транзитивную подгруппу в S_m , поэтому число решений уравнения (9) равно $|\mathcal{F}_{2g}(m)|$.

Положим

$$\xi_{2k-1} = \gamma_k \alpha_k^{-1}, \quad \xi_{2k} = \delta_k \beta_k^{-1}, \quad k = 1, \dots, g, \quad (10)$$

и перепишем систему (8) в виде

$$x_j^1 + x_j^2 + \dots + x_j^{2g} - x_{\xi_1(j)}^1 - x_{\xi_2(j)}^2 - \dots - x_{\xi_{2g}(j)}^{2g} = 0, \quad (11)$$

где $x_j^{2k+1} = c_{\alpha_k(j)}^k$ и $x_j^{2k} = d_{\beta_k(j)}^k, k = 1, \dots, g; j = 1, \dots, m$.

Исключая из соотношений (7) и (10) величины $\alpha_i, \beta_i, \gamma_i, i = 1, \dots, g$, выразим подстановки ξ_1, \dots, ξ_{2g} через $a_1^\alpha, b_1^\alpha, \dots, a_g^\alpha, b_g^\alpha$ и обратно.

Получим

$$\xi_{2k-1} = \delta_k b_k^\alpha \delta_{k-1}^{-1}, \quad \xi_{2k} = \delta_k \bar{a}_k^\alpha \delta_{k-1}^{-1}, \quad (12)$$

где $\delta_k = \delta_{k-1} [a_k^\alpha, b_k^\alpha], k = 1, \dots, g$ и $\delta_0 = 1$, а также

$$a_k^\alpha = \delta_{k-1}^{-1} \xi_{2k}^{-1} \delta_k, \quad b_k^\alpha = \delta_k^{-1} \xi_{2k-1} \delta_{k-1}, \quad (13)$$

где $\delta_k = [\xi_{2k}, \xi_{2k-1}^{-1}] \delta_{k-1}, k = 1, \dots, g$, и $\delta_0 = 1$.

Формулы (12) и (13) показывают, что подстановки ξ_1, \dots, ξ_{2g} порождают транзитивную подгруппу $\langle a_i^\alpha, b_i^\alpha \rangle_{i=1, \dots, g}$ в S_m .

По лемме 5 линейная система (11) и эквивалентная ей система (8) имеют ранг, равный $m - 1$. Отсюда для каждого фиксированного решения $(a_1^\alpha, b_1^\alpha, \dots, a_g^\alpha, b_g^\alpha)$ уравнения (9) имеем $l^{2gm - (m-1)}$ решений системы (8) и, следовательно,

$$|\Gamma(l^m)| = l^{2gm - (m-1)} |\mathcal{F}_{2g}(m)|.$$

4°. Доказательство теоремы 2. Пусть $N_g(n)$ — число неэквивалентных n -листных накрытий над компактной римановой поверхностью рода g . В силу лемм 2 и 3

$$N_g(n) = \frac{1}{|S_n|} \sum_{v \in S_n} |F_v| = \frac{1}{n!} \sum_{v \in S_n} |F_v|. \quad (14)$$

Выше в п. 3° было отмечено, что все подстановки $v \in S_n$, для которых множество F_v непусто, являются регулярными. Для каждого делителя m числа n в симметрической группе S_n имеется $n!/(m! l^m)$ регулярных подстановок типа $((l^m)), ml = n$. Учитывая, что все подстановки одного типа имеют одинаковое число неподвижных точек, перепишем (14) в виде

$$N_g(n) = \frac{1}{n!} \sum_{\substack{m|n \\ ml=n}} \frac{n!}{m! l^m} |F_{l^m}| = \sum_{\substack{m|n \\ ml=n}} \frac{|F_{l^m}|}{m! l^m}. \quad (15)$$

Сравнивая правые части выражений в леммах 4 и 6, получим равенство

$$l^{2gm - (m-1)} |\mathcal{F}_{2g}(m)| = \sum_{\substack{d|l \\ hd=l}} h^{m-1} |F_{d^m}|. \quad (16)$$

Заменяя в (16) число h на l/d после сокращений, имеем

$$l^{2gm-2(m-1)} |\mathcal{F}_{2g}(m)| = \sum_{d|l} \frac{|F_{d^m}|}{d^{m-1}}. \quad (17)$$

По формуле обращения Мёбиуса [8, с. 193] из равенства (17) получим

$$\frac{|F_{lm}|}{l^{m-1}} = |\mathcal{F}_{2g}(m)| = \sum_{d|l} \mu\left(\frac{l}{d}\right) d^{(2g-2)m+2}, \quad (18)$$

где $\mu(l)$ — теоретико-числовая функция Мёбиуса.

Из леммы 1 нетрудно заключить, что число транзитивных представлений группы Γ_g в S_m и число подгрупп $M_g(m)$ связаны соотношением

$$|\mathcal{F}_{2g}(m)| = (m-1)! M_g(m). \quad (19)$$

Действительно, в подгруппе S_{m-1} группы S_m имеется единственная регулярная подстановка на m символах -1_m .

По лемме Берсайда,

$$M_g(m) = \frac{1}{|S_{m-1}|} |F_{1_m}| = \frac{1}{(m-1)!} |\mathcal{F}_{2g}(m)|,$$

откуда и следует (19).

Из (18), (19) и равенства $ml = n$ имеем

$$\begin{aligned} \frac{|F_{lm}|}{m!l^m} &= \frac{l^{m-1}(m-1)! M_g(m)}{m!l^m} \sum_{d|l} \mu\left(\frac{l}{d}\right) d^{(2g-2)m+2} = \\ &= \frac{1}{n} M_g(m) \sum_{d|\frac{n}{m}} \mu\left(\frac{n}{md}\right) d^{(2g-2)m+2}. \end{aligned} \quad (20)$$

Подставляя (20) и (15), окончательно получим

$$N_g(n) = \frac{1}{n} \sum_{m|n} M_g(m) \sum_{d|\frac{n}{m}} \mu\left(\frac{n}{md}\right) d^{(2g-2)m+2}.$$

Омск,
Омский государственный университет

Статья поступила
11 июня 1980 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Hurwitz A. Über Riemann'sche Flächen mit gegeben Verzweigungspunkten.— Math. Ann., 1891, Bd. 39, S. 1—61.
2. Hurwitz A. Über die Anzahl der Riemannschen Flächen mit gegeben Verzweigungspunkten.— Math. Ann., 1902, Bd. 55, S. 53—66.
3. Rohrl H. Unbounded coverings of Riemann surfacer and extensions of ringr of meromorphic functions.— Trans. Amer. Math. Soc., 1963, v. 107, N 2, p. 320—346.
4. Lloyd E. Riemann surfaces transformation groups.— J. Combinatorial Theory (A), 1972, v. 13, p. 17—27.
5. Медных А. Д. Определение числа неэквивалентных накрытий над компактной римановой поверхностью.— Докл. АН СССР, 1978, т. 239, № 2, с. 269—271.
6. Медных А. Д. О неразветвленных накрытиях компактных римановых поверхностей.— Докл. АН СССР, т. 244, № 3, с. 529—532.
7. Лисковец В. А. К перечислению подгрупп свободной группы.— Докл. АН БССР, 1971, т. 15, № 1, с. 6—9.
8. Холл М. Теория групп.— М.: Мир, 1962.
9. Wielandt H. Finite Permutation Groups.— Acad. Press, 1964.