

## СИЛЬНО $\eta$ -ПРЕДСТАВИМЫЕ СТЕПЕНИ И ПРЕДЕЛЬНО МОНОТОННЫЕ ФУНКЦИИ\*)

М. В. ЗУБКОВ

### § 1. Предварительные сведения

Данная работа находится на стыке теории вычислимости и теории линейных порядков. В определениях и обозначениях теории вычислимости будем придерживаться книги [1]. Множество натуральных чисел  $\{0, 1, 2, \dots\}$  обозначается как  $\omega$ . Теоретико-множественная разность множеств  $X \subseteq \omega$  и  $Y \subseteq \omega$  обозначается через  $X - Y$ ; дополнение  $\omega - X$  множества  $X \subseteq \omega$  — через  $\bar{X}$ . Если  $f$  — некоторая функция, то  $\text{rang}(f) = \{y \mid (\exists x)[f(x) = y]\}$  — область её значений. Пусть  $f : A \times \omega \rightarrow \omega$ , тогда  $\lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s)$  определён и конечен, если существует такое число  $a_x$ , что  $(\exists s_0)(\forall s > s_0)[f(x, s) = a_x]$ . Запись  $x \dot{-} y$  обозначает *ограниченную разность*, а именно,  $x \dot{-} y = x - y$ , если  $x \geq y$ , и  $x \dot{-} y = 0$  в противном случае. Зафиксируем произвольную вычислимую биективную функцию  $N : \omega \rightarrow \mathbb{Q}$  и введём обозначение  $q_i = N(i)$  для любого  $i \in \omega$ .

Линейный порядок  $\mathcal{L} = \langle L, <_{\mathcal{L}} \rangle$  называется *вычислимым*, если основное множество  $L$  и отношение порядка  $<_{\mathcal{L}}$  являются вычислимыми. Символ  $<$  обозначает стандартное отношение порядка на  $\omega$ . Порядковый

---

\*) Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 09-01-97010, АВЦП „Развитие научного потенциала высшей школы” проект № 2.1.1/5367 и ФЦП „Научные и научно-педагогические кадры инновационной России” госконтракт Рособразования ГК № П 269.

тип плотного линейного порядка без наибольшего и наименьшего элементов обозначается через  $\eta$ . Множество рациональных чисел обозначается как  $\mathbb{Q}$ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.1. Пусть  $\{a_0, a_1, a_2, \dots\}$  — перечисление, возможно с повторениями, множества  $A \subseteq \omega$ . Тогда порядок  $\mathcal{L}$  типа

$$\eta + a_0 + \eta + a_1 + \eta + a_2 + \eta + \dots$$

называется  $\eta$ -представлением множества  $A$ . Если  $a_0 \leq a_1 \leq a_2 \dots$ , то  $\mathcal{L}$  называется  $\eta$ -представлением по неубыванию. Если же  $a_0 < a_1 < a_2 \dots$ , то  $\mathcal{L}$  называется сильным  $\eta$ -представлением.

Множество  $A$  называется  $\eta$ -представимым ( $\eta$ -представимым по неубыванию, сильно  $\eta$ -представимым), если существует вычислимое  $\eta$ -представление ( $\eta$ -представление по неубыванию, сильное  $\eta$ -представление соответственно) множества  $A$ .

Тьюринговая степень называется  $\eta$ -представимой ( $\eta$ -представимой по неубыванию, сильно  $\eta$ -представимой), если она содержит  $\eta$ -представимое ( $\eta$ -представимое по неубыванию, сильно  $\eta$ -представимое соответственно) множество.

Нетрудно доказать, что  $\eta$ -представимые множества (т.е. множества, имеющие вычислимые  $\eta$ -представления) принадлежат классу  $\Sigma_3^0$ , [2, теор. 2.5]. В [3, 4] соответственно показано, что каждое  $\Sigma_2^0$ - или  $\Pi_2^0$ -множество является сильно  $\eta$ -представимым. С другой стороны, в [5] построено  $\Delta_3^0$ -множество, не имеющее вычислимого  $\eta$ -представления. Там же дано полное описание  $\eta$ -представимых степеней. А именно, доказано, что каждая  $\Sigma_3^0$ -степень  $\eta$ -представима. В [3] показано, что любое сильно  $\eta$ -представимое множество лежит в классе  $\Delta_3^0$ , фактически, каждое  $\eta$ -представимое по неубыванию множество лежит в классе  $\Delta_3^0$ .

В связи с этими результатами в [6] поставлен вопрос об описании сильно  $\eta$ -представимых степеней, и, в частности, о том, верно ли, что каждая  $\Delta_3^0$ -степень содержит сильно  $\eta$ -представимые множества. В [7] построена тьюрингова  $\Delta_3^0$ -степень, которая не содержит сильно  $\eta$ -представимых множеств, что дало отрицательный ответ на второй вопрос. Кроме то-

го, там показано, что каждое  $\eta$ -представимое множество является множеством значений некоторой  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонной функции, и, следовательно, тьюрингова степень  $\eta$ -представима тогда и только тогда, когда она содержит множество значений такой функции. Кроме того, там построен пример сильно  $\eta$ -представимого множества, которое не является областью значений ни для одной  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонной функции, возрастающей на  $\omega$ .

В данной работе доказывается, что каждая сильно  $\eta$ -представимая степень содержит множество, являющееся областью значений некоторой  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонной псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$  функции. Тем самым получается описание сильно  $\eta$ -представимых степеней в терминах  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонных функций.

## § 2. Сильно $\eta$ -представимые степени и предельно монотонные функции

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.1.** Функция  $F$  называется  $X$ -предельно монотонной, если существует  $X$ -вычислимая функция  $f(x, s)$ , такая что

- 1)  $(\forall x)(\forall s)[f(x, s) \leq f(x, s + 1)]$ ;
- 2)  $(\forall x)[F(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s)]$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.2.** Пусть  $F$  функция, действующая в  $\omega$ . Тогда множество  $\text{supp}(F) = \{x \in \text{dom}(F) \mid F(x) > 1\}$  называется носителем функции  $F$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.3.** Пусть  $\mathcal{L} = \langle L, <_{\mathcal{L}} \rangle$  — линейный порядок и  $F : L \rightarrow \omega$  — функция, такая что для любого  $n > 1$  множество  $F^{-1}(n) = \{y \mid F(y) = n\}$  конечно. Тогда функция  $F$  называется

- 1) *возрастающей* на  $\mathcal{L}$ , если  $(\forall x, y \in L)[x <_{\mathcal{L}} y \Rightarrow F(x) < F(y)]$ ;
- 2) *неубывающей* на  $\mathcal{L}$ , если  $(\forall x, y \in L)[x <_{\mathcal{L}} y \Rightarrow F(x) \leq F(y)]$ ;
- 3) *псевдовозрастающей* на  $\mathcal{L}$ , если  $(\forall x, y \in \text{supp}(F))[x <_{\mathcal{L}} y \Rightarrow F(x) < F(y)]$ ;
- 4) *псевдонеубывающей* на  $\mathcal{L}$ , если  $(\forall x, y \in \text{supp}(F))[x <_{\mathcal{L}} y \Rightarrow F(x) \leq F(y)]$ .

Пусть  $F, G : \mathbb{Q} \rightarrow \omega$  некоторые функции. Положим

$$(F \dot{+} G)(p) = \begin{cases} F(p) + G(p), & \text{если } p \in \text{supp}(F) \cap \text{supp}(G), \\ \max\{F(p), G(p)\} & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Аналогичным образом можно определить данную операцию для функций нескольких аргументов.

Следующие два предложения получаются непосредственной проверкой.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2.4.** Пусть  $F, G : \mathbb{Q} \rightarrow \omega$  —  $X$ -предельно монотонные функции,  $w : \omega \rightarrow \omega$  — неубывающая  $X$ -вычислимая функция,  $c$  — константа. Тогда  $X$ -предельно монотонны также и следующие функции:

- 1)  $F \dot{+} G$ ,
- 2)  $F + G$ ,
- 3)  $F \cdot G$ ,
- 4)  $w(F)$ ,
- 5)  $F \dot{-} c$ .

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2.5.** Пусть  $F$  и  $G$  — псевдонеубывающая и псевдовозрастающая на  $\mathbb{Q}$  функции, соответственно. Пусть функция  $w : \omega \rightarrow \omega$  возрастающая и  $w(1) = 1$ ,  $c$  — константа, причём  $\text{supp}(F) = \text{supp}(G)$ . Тогда псевдовозрастающими на  $\mathbb{Q}$  являются и следующие функции:

- 1)  $F \dot{+} G$ ,
- 2)  $F \cdot G$ ,
- 3)  $w(G)$ ,
- 4)  $G \dot{-} c$ .

Кроме того,  $\text{supp}(G \dot{-} c) \subset \text{supp}(F) = \text{supp}(F \dot{+} G) = \text{supp}(F \cdot G) = \text{supp}(w(G))$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Утверждение предложения 2.5 не выполняется для суммы двух псевдовозрастающих на  $\mathbb{Q}$  функций. В самом деле, пусть  $F$  и  $G$  — псевдовозрастающие функции, такие что  $F(x) = 1$  и  $G(x) = 1$  для

любого  $x \in \mathbb{Q} - (\text{supp}(F) \cup \text{supp}(G))$ . Тогда для всех таких  $x$  справедливо  $F(x) + G(x) = 2$  и, следовательно, не выполняется условие о конечности множества  $F^{-1}(2) = \{y \mid F(y) = 2\}$ .

Пусть  $F$  — некоторая  $X$ -предельно монотонная, псевдонеубывающая на  $\mathbb{Q}$  функция. Тогда конечно множество  $\{q \leq_{\mathbb{Q}} p \mid q \in \text{supp}(F)\}$ , и корректно определена функция

$$S_F(p) = \begin{cases} |\{q \leq_{\mathbb{Q}} p \mid q \in \text{supp}(F)\}| + 1, & \text{если } p \in \text{supp}(F), \\ 1 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Легко понять, что  $\text{supp}(S_F) = \text{supp}(F)$ .

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2.6.** Пусть  $F$  — некоторая  $X$ -предельно монотонная, псевдонеубывающая на  $\mathbb{Q}$  функция. Тогда функция  $S_F$  является  $X$ -предельно монотонной псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $p, r \in \mathbb{Q}$  и  $p <_{\mathbb{Q}} r$ . Очевидно, что  $S_F(p) \leq |\{q \leq_{\mathbb{Q}} p \mid q \in \text{supp}(F)\}| + 1 < |\{q \leq_{\mathbb{Q}} r \mid q \in \text{supp}(F)\}| + 1 = S_F(r)$  и, следовательно,  $S_F$  — псевдовозрастающая на  $\mathbb{Q}$  функция.

Так как  $F$  —  $X$ -предельно монотонная функция, то существует  $X$ -вычислимая функция  $f : \mathbb{Q} \times \omega \rightarrow \omega$ , такая что  $F(q) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s)$  и  $f(q, s) \leq f(q, s+1)$  для любых  $q \in \mathbb{Q}$  и  $s \in \omega$ . Напомним, что  $q_i$  обозначает  $i$ -й элемент в некоторой вычислимой биективной нумерации  $\mathbb{Q}$ . Определим  $X$ -вычислимую функцию

$$s_F(p, s) = \begin{cases} |\{q_i \leq_{\mathbb{Q}} p \mid i \leq s \ \& \ q_i \in \text{supp}(f(\cdot, s))\}| + 1, & \text{если } p \in \text{supp}(F), \\ 1 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Очевидно, что функция  $s_F$  удовлетворяет условиям определения  $X$ -предельно монотонных функций.  $\square$

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2.7.** Пусть  $A$  — сильно  $\eta$ -представимое множество. Тогда существует  $\mathbf{O}'$ -предельно монотонная псевдонеубывающая на  $\mathbb{Q}$  функция  $F$ , такая что

- 1)  $\text{rang}(F) - \{0, 1\} = A - \{0, 1\}$ ;
- 2)  $|F^{-1}(n)| = n$  для всех  $n \in \text{rang}(F) - \{0, 1\}$ ;

3)  $0 \notin \text{rang}(F)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $\mathcal{L}$  — вычислимое сильное  $\eta$ -представление множества  $A$ . Так как  $\mathcal{L}$  — вычислимый линейный порядок без наибольшего элемента, существует вычислимое вложение линейных порядков  $\varphi : L \rightarrow \mathbb{Q}$ , такое что  $(\forall q \in \mathbb{Q})(\exists l \in L)[q \leq_{\mathbb{Q}} \varphi(l)]$ . Таким образом,  $\varphi(L) \leq_T \mathbf{0}'$ . Пусть  $S_{\mathcal{L}}(x, y)$  — отношение соседства в порядке  $\mathcal{L}$ , а именно,  $S_{\mathcal{L}}(x, y) \Leftrightarrow (x \neq y) \& \neg(\exists z)[x <_{\mathcal{L}} z <_{\mathcal{L}} y \vee y <_{\mathcal{L}} z <_{\mathcal{L}} x]$ . Поскольку  $\mathcal{L}$  — вычислимый порядок, то  $S_{\mathcal{L}} \leq \mathbf{0}'$ . Кроме того, существует равномерно вычислимая последовательность конечных множеств  $L_0 \subset L_1 \subset \dots$ , такая что  $\bigcup_{s \in \omega} L_s = L$ . Для построения требуемой функции  $F$  зададим её  $\mathbf{0}'$ -вычислимую аппроксимацию  $f : \mathbb{Q} \times \omega \rightarrow \omega$ , удовлетворяющую условиям  $(\forall x)(\forall s)[f(x, s) \leq f(x, s + 1)]$  и  $(\forall x)[F(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s)]$ .

Для всех  $q \in \mathbb{Q} - \varphi(L)$  и  $s \in \omega$  полагаем  $f(q, s) = 1$ . Пусть  $q = \varphi(l)$  для некоторого  $l \in L$ . Положим  $f(\varphi(l), s)$  равным количеству элементов из множества  $L_s$ , содержащихся в одном блоке с элементом  $l$ , а именно,  $f(q, s) = 1$  если  $\neg(\exists r \in L_s)[S_{\mathcal{L}}(l, r)] \& \neg(\exists r \in L_s)[S_{\mathcal{L}}(r, l)]$ , и  $f(q, s) = |\{m \in L \mid (\exists k \in \omega)(\exists l_0 \in L_s)(\exists l_1 \in L_s) \dots (\exists l_{k+1} \in L_s)[l_0 = l \& l_{k+1} = m] \& (S_{\mathcal{L}}(l_0, l_1) \& \dots \& S_{\mathcal{L}}(l_k, l_{k+1}))\}|$  в противном случае. Так как  $L_s \subset L_{s+1}$ , нетрудно заметить, что  $f(q, s) \leq f(q, s + 1)$ . Кроме того, поскольку  $\bigcup_{s \in \omega} L_s = L$ , для всякого  $q \in \mathbb{Q}$ , такого что найдётся  $l \in L$  с условием  $q = \varphi(l)$ , предел  $\lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s)$  существует, конечен и равен количеству элементов в блоке порядка  $\mathcal{L}$ , максимальном по включению и содержащем элемент  $l$ . Очевидно: если такого  $l$  для  $q$  нет, то  $\lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s) = 1$ . Учитывая расположение максимальных блоков в порядке  $\mathcal{L}$  и количество элементов в них, получаем требуемое.  $\square$

**ТЕОРЕМА 2.8.** *Если  $A$  — сильно  $\eta$ -представимое множество, то существует  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонная псевдовозрастающая на  $\mathbb{Q}$  функция  $H$ , такая что  $\text{rang}(H) \equiv_T A$ .*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Согласно предложению 2.7 существует  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонная, псевдонеубывающая функция  $F$ , такая что  $\text{rang}(F) - \{0, 1\} = A - \{0, 1\}$  и  $|F^{-1}(n)| = n$  для всех  $n \in \text{rang}(F) - \{0, 1\}$ . По

предложению 2.6 функция  $S_F$   $X$ -предельно монотонная, псевдовозрастающая на  $\mathbb{Q}$ . Применяя соответствующие пп. предложения 2.4 получаем, что функции  $S_F(q) \div 1$ ,  $F(q) \div 1$ ,  $5^{F(q) \div 1}$   $\mathbf{0}'$ -предельно монотонны, следовательно, функция  $H(q) = 3^{S_F(q) \div 1} \cdot 5^{F(q) \div 1}$  также  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонна. Пусть  $w_a(0) = 0$  и  $w_a(t) = a^{t \div 1}$  при  $t \geq 1$ . Очевидно, что для любого  $a > 1$  функция  $w_a$  возрастает на  $\omega$  и  $w_a(1) = 1$ . По предложению 2.6,  $\text{supp}(S_F) = \text{supp}(F)$ . По предложению 2.5,  $\text{supp}(w_3(S_F)) = \text{supp}(w_5(F))$ , а функции  $w_3(S_F)$  и  $w_5(F)$  являются псевдовозрастающей и псевдонеубывающей на  $\mathbb{Q}$  соответственно. Снова применяя предложение 2.5, получаем, что функция  $H(q) = w_3(S_F(q)) \cdot w_5(F(q))$  (равенство выполняется, поскольку  $S_F(q) > 0$  и  $F(q) > 0$  для любых  $q$ ) является псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$ .

Осталось показать, что  $\text{rang}(H) \equiv_T A$ . Так как  $A - \{0, 1\} = \text{rang}(F) - \{0, 1\}$ , будем доказывать, что  $\text{rang}(H) \equiv_T \text{rang}(F)$ . Отметим, что  $0 \notin \text{rang}(F)$ ,  $1 \in \text{rang}(F)$ , и если  $\text{rang}(F)$  бесконечен, то  $\text{rang}(H)$  также бесконечен. Чтобы определить, принадлежит ли  $x > 1$  множеству  $\text{rang}(F)$ , находим наименьший элемент  $h_0 \in \text{rang}(H)$ , такой что  $h_0 = 3^a \cdot 5^b$  и  $b > x$ . Если найдётся элемент  $h_1 \in \text{rang}(H)$ , такой что  $h_1 < h_0$  и  $h_1 = 3^c \cdot 5^{x \div 1}$  для некоторого  $c \in \omega$ , то  $x \in \text{rang}(F)$ . Если такого  $h_1$  нет, то  $x \notin \text{rang}(F)$ , т. к. функция  $F$  является псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$ . Таким образом,  $\text{rang}(F) \leq_T \text{rang}(H)$ .

Пусть  $\text{rang}(F) - \{0, 1\} = \{b_0 < b_1 < \dots < b_n < \dots\}$  и  $\text{supp}(F) = \{p_1 <_{\mathbb{Q}} p_2 <_{\mathbb{Q}} p_3 <_{\mathbb{Q}} \dots\}$ . В силу  $|F^{-1}(b_i)| = b_i$  нетрудно заметить, что  $x \in \text{rang}(H)$  тогда и только тогда, когда  $x = 3^{k \div 1} \cdot 5^{b_i \div 1}$ , где  $\sum_{j=0}^{i-1} b_j < k \leq \sum_{j=0}^i b_j$  (сумму  $\sum_{j=0}^{-1} b_j$  считаем равной 0). Отсюда следует, что  $\text{rang}(H) \leq_T \text{rang}(F)$ .  $\square$

Доказательство следующей теоремы или более общего результата можно найти в [8, 9] соответственно.

**ТЕОРЕМА 2.9.** *Множество, являющееся областью значений  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонной, псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$  функции, будет сильно  $\eta$ -представимым.*

Из двух предыдущих теорем вытекает

**ТЕОРЕМА 2.10.** *Тьюринговая степень сильно  $\eta$ -представима тогда и только тогда, когда она содержит область значений некоторой  $\mathbf{O}'$ -предельно монотонной, псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$  функции.*

### § 3. Сильно $\eta$ -представимые степени в разностной иерархии

В [10–12] была построена иерархия множеств, расположенных ниже  $\mathbf{O}'$ , известная в литературе как *иерархия Ершова* или *разностная иерархия*. Для изучения сильно  $\eta$ -представимых множеств выглядит полезной разностная иерархия, релятивизованная относительно  $\mathbf{O}'$ . Как известно, иерархия Ершова состоит из конечных и бесконечных уровней. Релятивизация на конечных уровнях даёт замену конечных булевых комбинаций вычислимо перечислимых множеств на аналогичные комбинации  $\Sigma_2^0$ -множеств. Многие результаты также релятивизируются. Ситуация с бесконечными уровнями несколько сложнее.

Рассмотрим одно из эквивалентных определений первого бесконечного уровня в иерархии Ершова.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.1.** Говорят, что множество  $A$  принадлежит классу  $\Delta_\omega^{-1}$ , если существуют вычислимые функции  $f : \omega \times \omega \rightarrow \{0, 1\}$  и  $n : \omega \rightarrow \omega$ , такие что  $\chi_A(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s)$  и  $|\{s \mid f(x, s+1) \neq f(x, s)\}| \leq n(x)$  для любого  $x$  из  $\omega$ .

Множества из класса  $\Delta_\omega^{-1}$  называются  $\omega$ -вычислимо перечислимыми ( $\omega$ -в. п.).

Полная релятивизация этого определения относительно оракула  $\mathbf{O}'$  даёт определение  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{O}')$ -множеств.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.2.** Говорят, что множество  $A$  принадлежит классу  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{O}')$ , если существуют  $\mathbf{O}'$ -вычислимые функции  $f : \omega \times \omega \rightarrow \{0, 1\}$  и  $n : \omega \rightarrow \omega$ , такие что  $\chi_A(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s)$  и  $|\{s \mid f(x, s+1) \neq f(x, s)\}| \leq n(x)$  для любого  $x$  из  $\omega$ .

Тьюринговая степень называется  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{O}')$ -степенью, если она содержит хотя бы одно  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{O}')$ -множество.

Естественно рассмотреть следующее

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.3.** Говорят, что множество  $A$  принадлежит классу  $\Delta_\omega^{-1}(X, Y)$ , если существуют функции  $f : \omega \times \omega \rightarrow \{0, 1\}$  и  $n : \omega \rightarrow \omega$ ,  $X$ - и  $Y$ -вычислимые соответственно, такие что  $\chi_A(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s)$  и  $|\{s \mid f(x, s+1) \neq f(x, s)\}| \leq n(x)$  для любого  $x$  из  $\omega$ .

Тьюринговая степень называется  $\Delta_\omega^{-1}(X, Y)$ -*степенью*, если она содержит хотя бы одно  $\Delta_\omega^{-1}(X, Y)$ -множество.

По определению,  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}') = \Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}', \mathbf{0}')$ . Как известно [13],  $\omega$ -в. п. множества тесно связаны с табличной сводимостью, а именно, множество  $\omega$ -в. п. тогда и только тогда, когда оно таблично сводится к  $\emptyset'$ . Напомним определение. Пусть  $\{\sigma_n\}_n \in \omega$  — эффективное перечисление всех пропозициональных формул, построенных из атомных высказываний вида  $k \in X$  для различных  $k \in \omega$ . Формулы  $\sigma_n$  называются *табличными* или *tt-условиями*. Множество  $A$  *таблично сводится* или *tt-сводится* к множеству  $B$ , если для некоторой вычислимой функции  $f$  и всех  $x$

$$x \in A \iff B \models \sigma_f(x),$$

т. е.  $B$  удовлетворяет условию  $\sigma_f(x)$ .

В релятивизованной иерархии тоже существует подобная связь, а именно, справедливо

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.4.** Для любого множества  $A$  справедливо  $A \leq_{tt} \mathbf{0}''$  тогда и только тогда, когда  $A \in \Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}', \mathbf{0}')$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** практически полностью повторяет доказательство для  $\Delta_\omega^{-1}$  множеств [13].

( $\Rightarrow$ ) По данному  $x$  эффективно находим число  $n$ , булеву функцию  $\alpha : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$  и конечное множество  $\{t_1, \dots, t_n\}$ , такие что  $x \in A$  тогда и только тогда, когда  $\alpha(K'(t_1), \dots, K'(t_n)) = 1$ ; и определяем  $g(x, s) = \alpha(K'_s(t_1), \dots, K'_s(t_n))$ . Здесь  $K'$  — скачок креативного множества  $K$ , а  $\{K'_s\}_{s \in \omega}$  — перечисление элементов  $K'$  с оракулом  $\mathbf{0}'$ . Ясно, что  $\chi_A(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} g(x, s)$  и  $|\{s \mid g(x, s) \neq g(x, s+1)\}| \leq n$ .

( $\Leftarrow$ ) Пусть  $\chi_A(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} g(x, s)$  и  $|\{s \mid g(x, s) \neq g(x, s+1)\}| \leq \alpha(n)$  для некоторой вычислимой функции  $\alpha$ . Определим  $I = \{\langle x, a, i \rangle \mid (\exists t)[\{s \leq t \mid$

$g(x, s) \neq g(x, s + 1)\} | = i \& g(x, t) = a\}]]\}$ . Ясно, что  $I$  в. п. относительно  $\mathbf{0}'$  и  $x \in A$  тогда и только тогда, когда  $(\langle x, 1, 0 \rangle \in I \& \langle x, 1, 1 \rangle \notin I \& \langle x, 0, 1 \rangle \notin I) \vee (\langle x, 1, 1 \rangle \in I \& \langle x, 1, 2 \rangle \notin I \& \langle x, 0, 2 \rangle \notin I) \vee \dots \vee (\langle x, 1, \alpha(x) \rangle \in I)$  (последний дизъюнкт, в отличие от остальных, состоит из одного конъюнкта). Приведённое соотношение может быть записано в виде  $tt$ -условия. Поэтому  $A \leq_{tt} I$ .  $\square$

Для  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}', \mathbf{0}')$ -множеств имеет место аналогичный результат, получающийся заменой  $tt$ -сводимости на следующую сводимость.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.5.** Множество  $A$  *таблично сводится с оракулом*  $\mathbf{0}'$  (или  *$tt'$ -сводится*) к множеству  $B$ , если для некоторой  $\mathbf{0}'$ -вычислимой функции  $f$  и всех  $x$

$$x \in A \iff B \vDash \sigma_f(x),$$

т. е.  $B$  удовлетворяет условию  $\sigma_f(x)$ .

Полностью релятивизуя доказательство результата об  $\omega$ -в. п. множествах получаем

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.6.** Для любого множества  $A$  справедливо  $A \leq_{tt'} \mathbf{0}''$  тогда и только тогда, когда  $A \in \Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}', \mathbf{0}')$ .

Далее потребуются

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.7** [14]. Пусть  $f : \mathbb{Q} \times \omega \rightarrow \omega$  удовлетворяет следующим условиям:

- 1) для любого  $q \in \mathbb{Q}$  существует конечный предел  $\lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s)$ ;
- 2) множество  $\{\lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s) \mid q \in \mathbb{Q}\}$  бесконечно;
- 3)  $\langle \{q \in \mathbb{Q} \mid \lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s) > 1\}, <_{\mathbb{Q}} \rangle \cong \langle \omega, < \rangle$ ;
- 4) для любого  $s \in \omega$  функция  $f(\cdot, s)$  псевдонубывающая (псевдовозрастающая).

Тогда функция  $F$ , определяемая равенством  $F(q) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s)$ , также псевдонубывающая (псевдовозрастающая) на  $\mathbb{Q}$ .

**ТЕОРЕМА 3.8.** Пусть  $h : \omega \times \omega \rightarrow \{0, 1\}$  и  $n : \omega \rightarrow \omega$  —  $\mathbf{0}'$ -вычислимые функции, такие что  $|\{s \in \omega \mid h(x, s) \neq h(x, s + 1)\}| \leq n(x)$  для любого  $x$ .

Тогда существует  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонная, псевдовозрастающая на  $\mathbb{Q}$  функция  $F$ , такая что  $\text{rang}(F) \equiv_T \text{graph}(H) \oplus \text{graph}(n)$ , где  $H(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} h(x, s)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для определения функции  $F$  сначала построим её носитель. Не ограничивая общности, можно считать, что  $|\{x \leq s \mid h(x, s) \neq h(x, s+1)\}| \leq 1$  и  $h(x, 0) = 0$  для любых  $x$  и  $s$ .

Построим носитель  $P$  функции  $F$  как объединение множеств  $P_s$ . Так как  $P_s \subset \mathbb{Q}$ , то на  $P_s$  естественным образом индуцируется порядок, этот порядок всегда будет типа  $\omega$ . В процессе конструкции множество  $P_s$  будет разбито на конечные попарно непересекающиеся интервалы. Так как  $P_s$  упорядочено по типу  $\omega$ , то интервалы можно пронумеровать в порядке возрастания. Нумерацию начнём с 2.

Пусть  $N(p, s)$  — функция, равная номеру интервала, которому принадлежит элемент  $p$  на шаге  $s$ . Пусть  $l(1) = 0$  и  $l(k) = \sum_{j=2}^k (n(j) + 1)$  для  $k > 1$ . В интервале с номером  $k$  на шаге  $s$  будет либо  $l(k)$  элементов, если  $h(k, s) = 0$ , либо  $l(k) + 1$  элементов, если  $h(x, s) = 1$ . В каждом интервале пронумеруем элементы в порядке возрастания, в зависимости от количества элементов начнём либо с 3, либо с 2 и закончим номером  $l(k) + 2$  в интервале с номером  $k$ . Пусть  $m(p, s)$  — эта нумерующая функция. Таким образом, мы строим множества  $P_s = \{p_1^s <_{\mathbb{Q}} p_2^s <_{\mathbb{Q}} \dots <_{\mathbb{Q}} p_n^s <_{\mathbb{Q}} \dots\}$  и функции  $N, m$  так, чтобы выполнялись следующие свойства:

1)  $(\forall x > 1)(\forall i \in [3, l(x) + 2])(\exists p \in P_s)[N(p, s) = x \ \& \ m(p, s) = i]$ ,  
 $2 \leq m(p, s) \leq l(N(p, s)) + 2$ ;

2) для любого  $x > 1$  справедливо  $(\exists p \in P_s)[N(p, s) = x \ \& \ m(p, s) = 2]$   
тогда и только тогда, когда  $h(x, s) = 1$ ;

3) если  $N(p_i^s, s) < N(p_j^s, s)$ , то  $p_i^s <_{\mathbb{Q}} p_j^s$ ;

4) если  $N(p_i^s, s) = N(p_j^s, s) \ \& \ m(p_i^s, s) < m(p_j^s, s)$ , то  $p_i^s <_{\mathbb{Q}} p_j^s$ ;

5) для любого  $p$  из того, что  $m(p, s)$  определена следует  $m(p, s) > 1$ .

Нетрудно понять, что существует  $\mathbf{0}'$ -вычислимая последовательность  $\{p_i^0\}_{i=1}^{\omega}$ , такая что

$p_1^0 <_{\mathbb{Q}} p_2^0 <_{\mathbb{Q}} \dots <_{\mathbb{Q}} p_n^0 <_{\mathbb{Q}} \dots$ ;

она не ограничена сверху в  $\mathbb{Q}$ , т. е.  $(\forall q \in \mathbb{Q})(\exists i)[q <_{\mathbb{Q}} p_i^0]$ .

В процессе конструкции примем следующее соглашение: если после шага  $s$  определён какой-либо объект  $G(s)$  (функция, множество, элемент и т. п.), а на шаге  $s + 1$  он явно не определяется, то  $G(s + 1) = G(s)$ .

Конструкция носителя функции.

Шаг 0. Для  $k > 1$  обозначим  $sl(k) = \sum_{j=1}^{k-1} l(j)$ . Для всех  $k > 1$  и  $u \in [1, l(k)]$  положим  $N(p_{sl(k)+u}^0, 0) = k$  и  $m(p_{sl(k)+u}^0, 0) = u + 2$ . Напомним, что  $l(1) = 0$  и  $l(k) = \sum_{j=2}^k (n(j) + 1)$  для  $k > 1$ .

Шаг  $s + 1$ . Пусть к данному шагу уже построено множество  $P_s = \{p_1^s <_{\mathbb{Q}} p_2^s <_{\mathbb{Q}} \dots\}$  и определены функции  $N(p, u)$  и  $m(p, u)$  для  $p \in P_s$  и  $u \leq s$ , при этом выполняются условия 1–5.

Если  $|\{1 < x \leq s \mid h(x, s) \neq h(x, s + 1)\}| = 0$ , то переходим к следующему шагу. Пусть  $|\{1 < x \leq s \mid h(x, s) \neq h(x, s + 1)\}| = 1$ . Рассмотрим два случая.

Случай 1. Пусть  $h(x, s + 1) = 1$  и  $h(x, s) = 0$ . Тогда найдётся такой  $i_0$ , что  $N(p_{i_0}^s, s) = x - 1$ ,  $m(p_{i_0}^s, s) = l(x - 1) + 2$  и  $N(p_{i_0+1}^s) = x$ ,  $m(p_{i_0+1}^s, s) = 3$ . Находим наименьший индекс  $k$ , такой что  $p_{i_0}^s <_{\mathbb{Q}} q_k <_{\mathbb{Q}} p_{i_0+1}^s$ , и положим

$$p_{i_0+1}^{s+1} = q_k, N(p_{i_0+1}^{s+1}, s + 1) = x \text{ и } m(p_{i_0+1}^{s+1}, s + 1) = 1;$$

$$p_i^{s+1} = p_{i-1}^s, N(p_i^{s+1}, s + 1) = N(p_{i-1}^s, s) \text{ и } m(p_i^{s+1}, s + 1) = m(p_{i-1}^s, s)$$

для  $i > i_0 + 1$ .

Случай 2. Пусть  $h(x, s + 1) = 0$  и  $h(x, s) = 1$ . Тогда найдётся элемент  $p_{i_0}^s \in P_s$ , такой что  $N(p_{i_0}^s, s) = x$  и  $m(p_{i_0}^s, s) = 1$ . Положим

$$N(p_i^{s+1}, s + 1) = N(p_{i+1}^s, s) \text{ и } m(p_i^{s+1}, s + 1) = m(p_{i+1}^s, s) \text{ для } i \geq i_0.$$

Описание конструкции завершено.

Выполнение свойств 1–5 после каждого шага  $s$  устанавливается непосредственной проверкой.

**ЛЕММА 3.9.** Для любого  $p \in P$  существует конечный предел  $\lim_{s \rightarrow \infty} N(p, s)$ , причём  $\lim_{s \rightarrow \infty} N(p, s) \geq N(p, u)$  для любого  $u$ , для которого  $p \in P_u$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для любого  $u$  справедливо  $N(p, u + 1) - N(p, u) \leq 1$ , следовательно,

i) если  $p \in P_s$ , то  $p \in P_{s+1}$  и либо  $N(p, s+1) = N(p, s)$ , либо  $N(p, s+1) = N(p, s) + 1$ .

Значит,

ii) если  $p \in P_s$  и  $s < s'$ , то  $N(p, s) \leq N(p, s')$ .

Из п. „ii“ получаем, что предел  $\lim_{u \rightarrow \infty} N(p, u)$  существует (возможно, бесконечный) и  $\lim_{u \rightarrow \infty} N(p, u) \geq N(p, s)$  для любого  $s$ , такого что  $p \in P_s$ . Покажем теперь, что указанный предел конечен. Достаточно установить, что  $|\{s \mid N(p, s+1) \neq N(p, s)\}| \leq 1$ . Предположим, что  $N(p, s_0) \neq N(p, s_0+1)$  для некоторого  $s_0$ . Тогда значение  $m(p, s_0+1)$  равно либо 2, либо 3. По конструкции, если  $m(p, s) \neq l(N(p, s)) + 2$  и  $m(p, s+1) \neq m(p, s)$ , то  $m(p, s+1) = m(p, s) + 1$  и  $N(p, s+1) = N(p, s)$ . Кроме того, если  $m(p, s+1) \neq m(p, s)$ , то для некоторого  $x \in [2, N(p, s)]$  изменяется функция  $h$ , т. е.  $h(x, s+1) \neq h(x, s)$ . Таким образом, чтобы существовал шаг  $s_1 > s_0$ , для которого  $N(p, s_1) > N(p, s_0)$ , необходимо, чтобы нашлась последовательность из  $l(N(p, s_0))$  шагов, на которых функция  $h$  меняет значение в какой-либо точке, не превосходящей  $N(p, s_0)$  (кроме 0 и 1). Но таких шагов не более чем  $\sum_{j=2}^{N(p, s_0)} n(j) < l(N(p, s_0))$ . Следовательно, нет шага  $s_1 > s_0$ , такого что  $N(p, s_1) > N(p, s_0)$ .  $\square$

**ЛЕММА 3.10.** *Имеет место изоморфизм  $\langle P, <_{\mathbb{Q}} \rangle \cong \langle \omega, < \rangle$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $p \in P$ , тогда существует шаг  $s_0$ , такой что  $(\forall s \geq s_0)[p \in P_s]$ . Согласно конструкции, на каждом шаге  $s \geq s_0$  множеству  $P_s$  принадлежит не более чем  $\sum_{i \leq N(p, s)} (l(i) + 1)$  элементов, лежащих левее  $p$  (т. е. меньших относительно порядка  $\mathbb{Q}$ ). Согласно лемме 3.9 существует предел  $\lim_{s \rightarrow \infty} N(p, s) = N(p)$ . Поскольку  $(\forall s \geq s_0)[N(p) \geq N(p, s)]$ , то  $\sum_{i \leq N(p, s)} (l(i) + 1) \leq \sum_{i \leq N(p)} (l(i) + 1)$ . Таким образом, число элементов множества  $P_s$  (для  $s \geq s_0$ ), расположенных левее  $p$ , ограничено константой, не зависящей от  $s$ , следовательно, количество элементов множества  $P$ , расположенных левее  $p$ , ограничено той же константой. Так как это выполняется для любого  $p \in P$ , получаем требуемое.  $\square$

Определим функцию

$$f(q, s) = \begin{cases} \sum_{i < N(q, s)} (l(i) + 2) + m(q, s), & \text{если } q \in P_s, \\ 1 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Очевидно, что функция  $f$  является  $\mathbf{O}'$ -вычислимой. По лемме 3.9 функция  $F(q) = \lim_{s \rightarrow \infty} f(q, s)$  всюду определена. В силу определений функций  $N$  и  $m$  для любого  $s$  выполняется  $f(q, s) \geq f(q, s + 1)$ . Нетрудно заметить, что

$$(\forall s)(\forall p_1 \in P_s)(\forall p_2 \in P_s)[p_1 <_{\mathbb{Q}} p_2 \rightarrow f(p_1, s) < f(p_2, s)].$$

Таким образом, функция  $f(\cdot, s)$  является псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$  для любого  $s$ . Так как  $\text{supp}(F) \cong \langle \omega, < \rangle$ , то согласно предложению 3.7 функция  $F$  является  $\mathbf{O}'$ -предельно монотонной, псевдовозрастающей на  $\mathbb{Q}$ .

Доказательство теоремы завершает следующая

**ЛЕММА 3.11.** *Имеет место эквивалентность*

$$\text{rang}(F) \equiv_T \text{graph}(H) \oplus \text{graph}(n).$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для каждого  $x$  количество изменений функции  $h$  ограничено функцией  $n$ , поэтому существует предел  $\lim_{s \rightarrow \infty} h(x, s) = H(x) \leq 1$ , т. е.  $H$  — всюду определенная функция. Тогда для каждого  $x \in \omega$  существует единственный  $y \in \{0, 1\}$ , такой что  $\langle x, y \rangle \in \text{graph}(H)$ .

Сначала вычислим  $\text{graph}(n)$ . Пусть  $k(1) = 0$  и  $k(2) = \min\{x > k(1) + 1 \mid x \notin \text{rang}(F)\}$ . Тогда  $l(2) = k(2) - k(1) - 1$  и  $n(2) = l(2) - 1 = k(2) - k(1) - 1$ . Пусть уже вычислены  $l(i)$  и  $n(i)$ . Найдём  $l(i + 1)$  и  $n(i + 1)$ . Полагаем  $k(i + 2) = \min\{x > k(i + 1) + 1 \mid x \notin \text{rang}(F)\}$ . Тогда  $l(i + 1) = k(i + 2) - k(i + 1) - 1$  и  $n(i + 1) = l(i + 1) - l(i) - 1 = k(i + 2) - k(i + 1) - 1 - k(i + 1) + k(i) + 1 - 1 = k(i + 2) - 2k(i + 1) + k(i) - 1$ . Далее,  $\langle x, 1 \rangle \in \text{graph}(H) \Leftrightarrow k(x) + 1 \in \text{rang}(F)$ . Итак,  $\text{rang}(F) \geq_T \text{graph}(H) \oplus \text{graph}(n)$ .

Отметим, что  $(\forall i)(\forall j \in [3, l(i) + 2])(\exists p \in P)[N(p) = i \ \& \ m(p) = j]$  и  $(\forall i)[(\exists p \in P)[N(p) = i \ \& \ m(p) = 2] \Leftrightarrow \langle i, 1 \rangle \in \text{graph}(H)$ . Таким образом,  $\text{rang}(F) = \{1\} \cup \left\{ \sum_{1 < k \leq i} (l(k) + 2) + j \mid (i > 1) \ \& \ (j \in [3, l(i + 1) + 2]) \right\} \cup \left\{ \sum_{1 < k \leq i} (l(k) + 2) + 2 \mid \langle i + 1, 1 \rangle \in \text{graph}(H) \right\}$ .  $\square$

ЗАМЕЧАНИЕ. i) Отметим, что требование о количестве элементов в интервалах не является необходимым. Достаточно в  $k$ -ом интервале взять  $[n(k)/2] + 2$  элементов, но это потребует более тонких рассуждений при доказательстве леммы 3.9.

ii) В условиях теоремы функцию  $F$  можно построить псевдовозрастающей на  $\omega$ , а не на  $\mathbb{Q}$ . Для этого необходимо выбрать последовательность  $\{p_i^0\}_{i=1}^\omega$  так, чтобы  $p_1^0 > n(2)$  и  $p_{i+1}^0 - p_i^0 > (n(i+1) + 1)(n(i+2) + 1)$  ( $i > 0$ ). При таком выборе можно так организовать построение  $P$ , что на шаге  $s+1$  для построения  $P_{s+1}$  будет достаточно элементов, не лежащих в  $P_s$ .

**СЛЕДСТВИЕ 3.12.** *Любая  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}', \mathbf{0})$  тьюринговая степень содержит сильно  $\eta$ -представимое множество.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $A$  —  $\Delta_\omega^{-1}(\mathbf{0}', \mathbf{0})$ -множество. Тогда существуют  $\mathbf{0}'$ -вычислимая функция  $h : \omega \times \omega \rightarrow \{0, 1\}$ , такая что  $\chi_A(x) = \lim_{s \rightarrow \infty} h(x, s)$ , и вычислимая функция  $n(x)$ , такая что  $|\{s \in \omega \mid h(x, s) \neq h(x, s+1)\}| \leq n(x)$ . Согласно теореме 3.8 существует  $\mathbf{0}'$ -предельно монотонная, псевдовозрастающая на  $\mathbb{Q}$  функция  $F$ , для которой  $\text{rang}(F) \equiv_T \equiv_T \text{graph}(\chi_A) \oplus \text{graph}(n)$ . Следовательно,  $\text{rang}(F) \equiv_T A$ . По теореме 2.9,  $\text{rang}(F)$  — сильно  $\eta$ -представимое множество, отсюда вытекает требуемое.  $\square$

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.13.** *Пусть  $F : \omega \rightarrow \omega$  —  $X$ -предельно монотонная, псевдонубывающая на  $\omega$  функция. Тогда  $\text{rang}(F) \in \Delta_\omega^{-1}(X, X)$ .*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Будем считать, что область значения функции  $F$  бесконечна. Согласно определению  $X$ -предельно монотонной функции существует такая  $X$ -вычислимая функция  $f : \omega \times \omega \rightarrow \omega$ , что  $(\forall x)(\forall s)[f(x, s) \leq f(x, s+1)]$  и  $\lim_{s \rightarrow \infty} f(x, s) = F(x)$ . Для произвольного  $x$  определим  $X$ -вычислимые функции  $h(x, s)$  и  $n(x)$ . Так как  $\text{rang}(F)$  — бесконечное множество, существует наименьшая пара  $\langle y_0, s_0 \rangle$ , такая что  $f(y_0, s_0) > s$ . Для  $s \leq s_0$  полагаем  $h(x, s) = 0$ , а для  $s > s_0$  полагаем  $h(x, s) = 1$ , если  $(\exists y < y_0)[f(y, s) = x]$ , и  $h(x, s) = 0$  в противном случае.

Легко видеть, что количество изменений функции  $h$  в точке  $x$  не превосходит  $2y_0$ .  $\square$

## ЛИТЕРАТУРА

1. *R. I. Soare*, Recursively enumerable sets and degrees. A study of computable functions and computably generated sets (Perspect. Math. Log., Omega Series), Berlin etc., Springer-Verlag, 1987 (имеется русский перевод: *Р. И. Соар*, Вычислимо перечислимые множества и степени. Изучение вычислимых функций и вычислимо перечислимых множеств, Казань, Казанское матем. об-во, 2000).
2. *L. Feiner*, Hierarchies of Boolean algebras, *J. Symb. Log.*, **35**, No. 3 (1970), 365–374.
3. *J. C. Rosenstein*, Linear Orderings, New York, Academic Press, 1982.
4. *S. Fellner*, Recursive and finite axiomatizability of linear orderings, Ph.D. Thesis, Rutgers Univ., New Brunswick, NJ, 1976.
5. *M. Lerman*, On recursive linear orderings, in: Logic year 1979-80, Univ. Conn./USA (Lect. Notes Math., **859**), Berlin a.o., Springer-Verlag, 1981, 132–142.
6. *R. G. Downey*, Computability theory and linear orderings, in: Y. L. Ershov, S. S. Goncharov, A. Nerode, J. B. Remmel (eds.), Handbook of recursive mathematics. Vol. 2: Recursive algebra, analysis and combinatorics (Stud. Logic Found. Math., **139**), Amsterdam, Elsevier Science B.V., 1998, 823–976.
7. *K. Harris*,  $\eta$ -Representation of sets and degrees, *J. Symb. Log.*, **73**, No. 4 (2008), 1097–1121.
8. *A. M. Kach, D. Turetsky*, Limitwise monotonic functions, sets and degrees on computable domains, *J. Symb. Log.*, **75**, No. 1 (2010), 131–154.
9. *A. N. Frolov, M. V. Zubkov*, Increasing  $\eta$ -representable degrees, *Math. Log. Q.*, **55**, No. 6 (2009), 633–636.
10. *Ю. Л. Ершов*, Об одной иерархии множеств I, *Алгебра и логика*, **7**, № 1 (1968), 47–73.
11. *Ю. Л. Ершов*, Об одной иерархии множеств II, *Алгебра и логика*, **7**, № 4 (1968), 15–47.
12. *Ю. Л. Ершов*, Об одной иерархии множеств III, *Алгебра и логика*, **9**, № 1 (1970), 34–51.
13. *М. М. Арсланов*, Иерархия Ершова. Спецкурс для студентов мехмата, Казань, Казанский гос. ун-т, 2007.

14. *М. В. Зубков*, Одна теорема о сильно  $\eta$ -представимых множествах, Изв. вузов. Матем., 2009, № 7, 77–81.

Поступило 1 октября 2009 г.

Окончательный вариант 2 февраля 2011 г.

Адрес автора:

ЗУБКОВ Максим Витальевич, НИИ матем. мех. им. Н. Г. Чеботарёва, Казанский (Приволжский) федерал. ун-т, ул. Кремлёвская, 18, г. Казань, РОССИЯ. e-mail: Maxim.Zubkov@ksu.ru