



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

V. P. Orevkov, On the continuity of constructive functionals,
Zap. Nauchn. Sem. LOMI, 1971, Volume 20, 160–169

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read
and agreed to these terms of use

<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.174

January 14, 2025, 17:21:23



О НЕПРЕРЫВНОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИОНАЛОВ ^{*)}

В этой заметке изучаются конструктивные функционалы на семействах конструктивных функций. Рассматриваются вопросы о непрерывности функционалов по отношению к поточечной сходимости функций и вопрос о непрерывности функционалов в топологии, отвечающей равномерной сходимости.

Все не разъясняемые специально термины и обозначения понимаются так же, как в [1],[2]. Под конструктивными функциями будут пониматься конструктивные функции, определенные на сегменте $0 \Delta 1$. В дальнейшем прилагательное "конструктивный" перед словами "функция", "функционал", "последовательность" и др. часто будет опускаться.

I. Будем говорить, что конструктивная функция f равна конструктивной функции g , если для любого дуплекса x , принадлежащего сегменту $0 \Delta 1$, дуплекс $f(x)$ равен дуплексу $g(x)$. Конструктивное семейство функций \mathcal{N} называется правильным, если, каковы бы ни были функции f и g , из того, что f принадлежит \mathcal{N} и f равна g , следует, что g принадлежит \mathcal{N} .

Пусть \mathcal{M} - правильное конструктивное семейство функций. Будем говорить, что алгоритм \mathcal{A} является функционалом (оператором) на \mathcal{M} , если, каковы бы ни были функции f и g из \mathcal{M} , выполняются следующие условия:

I) алгоритм \mathcal{A} перерабатывает запись f относительно ал-

*) Основные результаты настоящей заметки были доложены на Ленинградском семинаре по конструктивной математике 9 апреля 1970 г.

алфавита \mathcal{C} , ^{*)} в дуплекс (соответственно, в запись конструктивной функции);

2) если функция f равна функции g , то алгоритм \mathcal{A} перерабатывает слова $\varepsilon f z$ и $\varepsilon g z$ в равные дуплексы (соответственно, в записи равных функций).

Будем говорить, что конструктивная последовательность функций ^{**) F} поточечно сходится к функции f , если при каждом дуплексе x из сегмента $0 \Delta 1$ к дуплексу $f(x)$ сходится такая последовательность φ , что при всех натуральных n

$$\varphi(n) = \tilde{f}_{n\alpha}(x).$$

Будем говорить, что функционал (оператор) \mathcal{A} на правильном семействе \mathcal{M} непрерывен, если, каковы бы ни были функция f из \mathcal{M} и поточечно сходящаяся к f последовательность F функций из \mathcal{M} , к \mathcal{A} -образу функции f сходится (соответственно, поточечно сходится) \mathcal{A} -образ последовательности F .

Обозначим через \mathcal{Y} подпространство, индуцированное пространством дуплексов в множестве таких дуплексов x , что

$$\forall (x=0 \vee \exists n (x=2^{-n}))$$

Посредством \mathcal{Y}' обозначим подпространство, индуцированное конструктивным двумерным евклидовым пространством в множестве таких точек $x \in \mathcal{Y}$ конструктивного двумерного евклидова пространства, что дуплекс x является точкой пространства \mathcal{Y} и дуплекс принадлежит сегменту $0 \Delta 1$. Очевидно, что пространства \mathcal{Y} и \mathcal{Y}' являются полными сепарабельными конструктивными метрическими пространствами.

Используя полноту пространства дуплексов, легко доказать следующую лемму.

Лемма I. Каковы бы ни были конструктивная функция f и кон-

^{*)} См. работу [2], стр. 298. В дальнейшем запись функции f относительно алфавита \mathcal{C} , будем называть записью функции f и обозначать через $\varepsilon f z$.

^{**) См. [2], стр. 345.}

структивная последовательность функций \mathcal{F} , сходящаяся поточечно к f , можно построить везде определенный конструктивный оператор F из \mathcal{Y}' в пространство дуплексов, такой что для любого натурального n и для любого дуплекса x из сегмента $0 \Delta 1$

$$F(0 \in x) = f(x)$$

$$F(2^{-n} \in x) = \tilde{f}_{n \in} (x).$$

Из леммы 1 вытекает следующая лемма.

Лемма 2. Каковы бы ни были функционал \mathcal{A} на \mathcal{M} , функция f из \mathcal{M} и последовательность \mathcal{F} функций из \mathcal{M} , сходящаяся поточечно к f , можно построить такой везде определенный оператор G из \mathcal{Y} в пространство дуплексов, что для любого натурального n

$$G(0) = \mathcal{A}(\varepsilon f z),$$

$$G(2^{-n}) = \mathcal{A}(\varepsilon \tilde{f}_{n \in} z).$$

Воспользовавшись леммой 2 и основной теоремой работы [2], можно получить следующую теорему

Теорема 1. Каково бы ни было правильное конструктивное семейство функций \mathcal{M} , любой функционал (оператор) на \mathcal{M} P -непрерывен.

2. В работе [3] (глава 7, примеры 2 и 7) построены две последовательности дифференцируемых функций, которые сходятся равномерно на $0 \Delta 1$ к нулю, но последовательности производных этих функций не сходятся поточечно к нулю. Отсюда и из теоремы 1 вытекает результат Г.Е. Минца о невозможности алгоритма, строящего по записи дифференцируемой функции запись ее производной (см. теорему 10.3.1 работы [4]).

Используя теорему 1, можно также получить результат Б.А. Кушнера о невозможности алгоритма, перерабатывающего запись всякой интегрируемой по Риману функции в дуплекс, являющийся ее интегралом Римана на $0 \Delta 1$. ([5], следствие 1.4). Для этого достаточно построить последовательность интегрируемых по Риману функций, которая сходится поточечно к нулю, но последовательность интегралов

не сходится к нулю. Подобная последовательность с помощью аппарата сингулярных покрытий (см. [6]) построена в доказательстве теоремы 1.2 работы [5]. Заметим, что эта последовательность функций не будет сходиться к нулю равномерно на $O \Delta 1$.

В классическом математическом анализе часто приводятся примеры последовательностей непрерывных функций, которые не сходятся к нулю равномерно на $O \Delta 1$, но о которых говорится, что они поточечно сходятся к нулю ^{ж)}. Однако, в силу приводимой ниже теоремы 2, эти последовательности конструктивно не сходятся поточечно к нулю.

Из леммы 1 и основной теоремы работы 2 вытекает следующая теорема.

Теорема 2. Для того, чтобы конструктивная последовательность функций f поточечно сходилась к функции f , необходимо и достаточно, чтобы, каковы бы ни были натуральное число n и дуплекс x из $O \Delta 1$, можно было построить такое натуральное число m , что для любого натурального k и любого дуплекса y

$$(y \in O \Delta 1 \ \& \ |x - y| < 2^{-m} \ \& \ k > m) \Rightarrow |f(y) - f_{k_n}(y)| < 2^{-n}.$$

Сформулированное в этой теореме условие поточечной сходимости последовательности функций при буквальном переносе в классический анализ эквивалентно равномерной сходимости. Поэтому и приходится для построения последовательностей, которые конструктивно сходятся поточечно, но не сходятся равномерно на $O \Delta 1$, использовать особенности конструктивного континуума, связанные с тем, что в конструктивную математику не переносится лемма Бореля о покрытиях отрезка интервалами (см. [6] и [8]).

^{ж)} См., например, [3], глава 7, пример 6 или [7], пункты 428 и 431.

3. Пусть \mathcal{M} - правильное семейство функций и \mathcal{N} - его подсемейство. Подсемейство \mathcal{N} будем называть в полне перечислимым подсемейством семейства \mathcal{M} , если \mathcal{N} является правильным семейством функций и можно построить алгоритм, который применим к записи функции из \mathcal{M} , тогда и только тогда, когда эта функция принадлежит \mathcal{N} . Из леммы 2 и леммы из § I главы III работы [2] вытекает следующая лемма.

Лемма 3. Каковы бы ни были правильное семейство функций \mathcal{M} , его вполне перечислимое подсемейство \mathcal{N} , функция f из \mathcal{N} и последовательность F функций из \mathcal{M} , если F поточечно сходится к f , то можно построить такое натуральное число n , что функция F_n принадлежит \mathcal{N} .

Следствие. Разность правильного семейства функций и его вполне перечислимые подсемейства замкнута относительно поточечной сходимости.

Пусть f и g - конструктивные функции и n - произвольное натуральное число. Будем говорить, что функция g принадлежит сфере $S_{f,n}$, если для любого дуплекса x из $0 \leq 1$

$$|f(x) - g(x)| < 2^{-n}.$$

Будем говорить, что семейство функций \mathcal{M} S -регулярно относительно функции f , если семейство \mathcal{M} правильно и можно построить алгоритм, перерабатывающий всякое натуральное число в запись функции, принадлежащей \mathcal{M} и сфере $S_{f,n}$, в том случае, когда подобную функцию нельзя не построить. Аналогично теореме I работы [9] можно доказать следующую лемму.

Лемма 4. Каковы бы ни были правильные семейства конструктивных функций $\mathcal{N}_1, \mathcal{N}_2$ и функция f , если семейства \mathcal{N}_1 и \mathcal{N}_2 не имеют общих функций, семейство \mathcal{N}_1 является вполне перечислимым подсемейством объединения семейств \mathcal{N}_1 и \mathcal{N}_2 , семейство \mathcal{N}_2 S -регулярно относительно функции f и функция f принадлежит \mathcal{N}_1 , то можно построить такое натуральное число n , что невозможна функция, принадлежащая как семейству \mathcal{N}_2 , так и сфере $S_{f,n}$.

Пусть \mathcal{M} — правильное семейство функций, F — функционал на \mathcal{M} и f — функция из \mathcal{M} . Будем говорить, что функционал F S -регулярен относительно функции f , если при всяком натуральном n S -регулярно относительно функции f семейство таких функций g из \mathcal{M} , для которых

$$|F(\varepsilon f z) - F(\varepsilon g z)| > 2^{-n}.$$

Покажем, что условие S -регулярности конструктивного функционала относительно заданной функции достаточно для непрерывности этого функционала в топологии, отвечающей равномерной сходимости на сегменте $0 \Delta 1$. Для этого докажем следующую теорему.

Теорема 3. Каковы бы ни были правильное семейство функций \mathcal{M} , функционал F на \mathcal{M} и функция f , принадлежащая \mathcal{M} , если функционал F S -регулярен относительно функции f , то по всякому натуральному числу n можно построить такое натуральное число m , что для любой функции g , принадлежащей семейству \mathcal{M} и сфере $S_{g,m}$

$$|F(\varepsilon f z) - F(\varepsilon g z)| < 2^{-n}.$$

Доказательство этой теоремы можно получить из доказательства теоремы 3 работы [9], если использовать лемму 4 вместо теоремы 1 этой же работы.

4. Семейство функций \mathcal{M} называется перечислимым по представителям, если можно построить такое перечислимое множество \mathcal{M} , что любой элемент M является записью некоторой функции из \mathcal{M} и для всякой функции из \mathcal{M} можно построить элемент M , являющийся записью равной ей функции. Обозначим через H функцию, тождественно равную нулю. Семейство функций \mathcal{M} будем называть вполне плотным, если для любого натурального числа n выполняется следующие условия:

1) семейство функций, принадлежащих \mathcal{N} и сфере $C_{n,n}$, перечислимо по представителям;

2) для любой функции, принадлежащей сфере $C_{n,n}$, можно построить сходящуюся к ней поточечно последовательность функций, принадлежащих \mathcal{N} и сфере $C_{n,n}$.

Теорема 4. Семейство полных полигональных функций^{ж)} и семейство функций, равных полиномам с рациональными коэффициентами, являются вполне плотными семействами функций.

Эта теорема вытекает из результатов § 2 работы [10].

Будем говорить, что семейство функций \mathcal{M} аддитивно замкнуто относительно семейства функций \mathcal{N} , если \mathcal{M} является правильным семейством функций и, каковы бы ни были функции f, g и h , такие что для любого дуплекса \mathcal{X} из $0 \Delta 1$

$$f(x) = g(x) + h(x),$$

функция f принадлежит \mathcal{M} в том случае, когда функция g принадлежит \mathcal{M} и функция h принадлежит \mathcal{N} .

Ясно, что семейство всех функций и семейство равномерно непрерывных функций аддитивно замкнуто как относительно семейства полных полигональных функций, так и относительно семейства функций, равных полиномам с рациональными коэффициентами; семейство функций, равных полиномам с дуплексными коэффициентами, аддитивно замкнуто относительно семейства функций, равных полиномам с рациональными коэффициентами.

Лемма 5. Если семейство функций \mathcal{M} аддитивно замкнуто относительно какого-нибудь вполне плотного семейства функций, то любое вполне перечислимое подсемейство семейства \mathcal{M} \mathcal{S} -регулярно относительно каждой функции из \mathcal{M} .

Эту лемму можно доказать с помощью леммы 3. Из леммы 5 вытекает следующая лемма.

^{ж)} См. [10], стр. 539.

Лемма 6. Если семейство функций \mathcal{M} аддитивно замкнуто относительно какого-нибудь вполне плотного семейства функций, то любой функционал на \mathcal{M} S -регулярен относительно всякой функции из \mathcal{M} .

Теорема 5. Каковы бы ни были правильное семейство функций \mathcal{M} и вполне плотное семейство функций \mathcal{N} , если семейство \mathcal{M} аддитивно замкнуто относительно \mathcal{N} , то для любого функционала F на \mathcal{M} , для любой функции f из \mathcal{M} и для любого натурального числа n можно построить такое натуральное число m , что для всех функций g , принадлежащих семейству \mathcal{M} и сфере $S_{f,m}$,

$$|F(\varepsilon f z) - F(\varepsilon g z)| < 2^{-n}.$$

Эта теорема вытекает из теоремы 3 и леммы 6.

5. Пусть \mathcal{M} - правильное семейство функций. Об алгоритме ρ будем говорить, что он представляет собой метрическую функцию в семействе \mathcal{M} , если ρ является метрической функцией (см. [1], стр. 173) в множестве записей функций из \mathcal{M} . Будем говорить, что метрическая функция ρ в семействе \mathcal{M} согласована с равенством функций, если, каковы бы ни были функции f и g принадлежащие \mathcal{M} , из того что f равна g следует, что

$$\rho(\varepsilon f z \equiv \varepsilon g z) = 0.$$

Пусть ρ - метрическая функция в семействе \mathcal{M} , f - функция, принадлежащая \mathcal{M} , и \tilde{f} - последовательность функций из \mathcal{M} . Говорят, что последовательность \tilde{f} сходится по метрике ρ к функции f , если для любого натурального числа m можно построить такое натуральное число n , что для всех натуральных чисел k , мажорирующих n ,

$$\rho(\varepsilon f z \equiv \varepsilon \tilde{f}_k z) < 2^{-m}.$$

Теорема 6. Каковы бы ни были правильное семейство функций \mathcal{M} , функция f , принадлежащая \mathcal{M} , и последовательность F функций из \mathcal{M} , если последовательность F сходится по-точечно к функции f , то последовательность F сходится к функции f по любой метрике в \mathcal{M} , согласованной с равенством функций.

Эта теорема вытекает из теоремы 1.

Теорема 7. Каковы бы ни были правильное семейство функций \mathcal{M} , метрическая функция ρ в семействе \mathcal{M} , согласованная с равенством функций, и функция f из \mathcal{M} , если семейство \mathcal{M} аддитивно замкнуто относительно какого-нибудь вполне полного семейства функций, то для любого натурального числа n можно построить такое натуральное число m , что для всех функций g , принадлежащих \mathcal{M} и сфере $S_{f,m}$,

$$\rho(\varepsilon f \pm \varepsilon g) < 2^{-n}.$$

Эта теорема следует из теоремы 5.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шанин Н.А. Конструктивные вещественные числа и конструктивные функциональные пространства. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1962, 67, 15-294.
2. Цейтин Г.С. Алгоритмические операторы в конструктивных метрических пространствах. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1962, 67, 295-361.
3. Гелбаум Б. Олмстед Дж. Контрпримеры в анализе, М., 1967.

4. Минц Г.Е. О предикатных и операторных вариантах построения теорий конструктивной математики. "Тр.Матем.ин-та АН СССР", 1964, 72,383-436.
5. Кушнер Б.А. Некоторые массовые проблемы, связанные с интегрированием конструктивных функций. "Тр.Матем.ин-та АН СССР", 1970, 113,39-72.
6. Заславский И.Д., Цейтин Г.С. О сингулярных покрытиях и связанных с ними свойствах конструктивных функций. "Тр. Матем.ин-та АН СССР", 1962, 67,458-502.
7. Фихтенгольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. т.2, М., 1962.
8. Заславский И.Д. Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций. "Тр. Матем.ин-та АН СССР", 1962, 67,385-457.
9. Moschovakis Y.N. Recursive metric spaces. "Fundam.math.", 1964, 55, 3, 215-238.
10. Цейтин Г.С. Три теоремы о конструктивных функциях. "Тр. Матем.ин-та АН СССР", 1964, 72,537-543.