

А. Н. Зиновьев

**ОБОБЩЕННЫЕ ФОРМУЛЫ АРТИНА–ХАССЕ И
ИВАСАВЫ ДЛЯ СИМВОЛА ГИЛЬБЕРТА
В МНОГОМЕРНОМ ПОЛНОМ ПОЛЕ. II**

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа представляет собой непосредственное продолжение работы [1], в которой для обобщенного символа Гильберта в многомерном полном поле смешанной характеристики из явной формулы Востокова, принадлежащей к куммерову типу явных законов взаимности, были выведены обобщенные формулы Артина–Хассе и Ивасава, которые принадлежат к другой ветви явных формул типа Артина–Хассе. В настоящей работе рассматривается обобщенный символ Гильберта на многомерном полном поле нулевой характеристики, первое поле вычетов которого также имеет характеристику 0. В этой ситуации в многомерном полном поле содержится подполе смешанной характеристики. В работе [3] с помощью спуска в данное подполе построено явное спаривание Востокова и доказано, что оно совпадает с обобщенным символом Гильберта. Используя идею спуска в подполе смешанной характеристики, мы выводим в настоящей работе из обобщенных формул Артина–Хассе и Ивасава, доказанных в [1], соответствующие явные законы взаимности в общем случае многомерного полного поля характеристики 0 с совершенным, не алгебраически p -замкнутым последним полем вычетов характеристики $p > 2$.

В разделе 1 мы напоминаем определение явного спаривания Востокова на топологических K -группах Милнора многомерного полного поля с первым полем вычетов характеристики 0 и формулируем теорему 1.1 Востокова, которая утверждает, что данное спаривание задает явную формулу для обобщенного символа Гильберта, возникающего из высшей локальной теории полей p -классов Фесенко, построенной в работе [6].

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ Nos. 04-01-00082а и 03-01-00633а.

В разделе 2 строится многомерный аналог кругового поля $\mathbb{Q}_p(\zeta)$, и для него в теореме 2.1 доказываются обобщенные формулы Артина–Хассе. В разделе 3, используя идею работы [3] о спуске в подполе смешанной характеристики, мы строим многомерную логарифмическую производную Ивасава. И с ее помощью формулируем и выводим в теореме 3.1 обобщенную формулу Ивасава из соответствующей явной формулы Ивасава для многомерного полного поля смешанной характеристики ([1, теорема 2.2]).

ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

На протяжении всей работы мы будем использовать следующие обозначения:

- p – фиксированное простое число, всюду предполагаем $p \neq 2$;
- $\zeta := \zeta_{p^m}$ – фиксированный первообразный корень степени p^m из 1, $m \geq 1$;
- μ_{p^m} – циклическая группа, порожденная ζ ;
- K – n -мерное полное поле характеристики 0, т.е. поле, для которого задана цепочка полей $K^{(n)} = K, K^{(n-1)}, \dots, K^{(0)}$, таких, что $K^{(i+1)}$ – полное дискретно нормированное поле с полем вычетов $K^{(i)}$, $0 \leq i \leq n-1$, а $K^{(0)}$ – совершенное поле характеристики p .

Всюду предполагается, что K содержит μ_{p^m} . В настоящей работе предполагается, что $\text{char}(K) = \text{char}(K^{(n-1)}) = 0$. Тогда для некоторого $1 \leq s \leq n-1$ поле $K^{(s)}$ является s -мерным полным полем смешанной характеристики, т.е. $\text{char}(K^{(s)}) = 0$, а $\text{char}(K^{(s-1)}) = p$.

- $F = K^{(0)}$ – последнее поле вычетов поля K (и поля $K^{(s)}$);
- t_1, \dots, t_n – фиксированная система локальных параметров поля K (подъемы простых элементов полей вычетов $K^{(i)}$ в K);
- $\bar{v}_K = (v_1, \dots, v_n) : K^* \rightarrow \mathbb{Z}^n$ – нормирование ранга n на поле K , соответствующее системе локальных параметров t_1, \dots, t_n , при этом группа \mathbb{Z}^n упорядочена лексикографически в следующем смысле: $\bar{a} = (a_1, \dots, a_n) \leq \bar{b} = (b_1, \dots, b_n)$, если $a_l \leq b_l$, $a_{l+1} = b_{l+1}, \dots, a_n = b_n$ при некотором $l \leq n$;
- V_K – группа главных единиц поля K относительно нормирования ранга n ; соответственно, $V_{K^{(s)}}$ – группа главных единиц поля $K^{(s)}$ относительно нормирования ранга s ;

- $K_r^{\text{top}}(K)$ ($VK_r^{\text{top}}(K)$) – r -ая топологическая K -группа Милнора поля K , определение см. в [5];
- $P_{K^{(s)}}(i) = \{\alpha \in K^{(s)} \mid v_{K^{(s)}}(\alpha) \geq i\}$, $i \in \mathbb{Z}$, где $v_{K^{(s)}}$ – нормализованное дискретное нормирование на $K^{(s)}$;
- $U_{K^{(s)}}(i) := 1 + P_{K^{(s)}}(i)$ – подгруппа $V_{K^{(s)}}$ при $i > 0$;
- $k_0 \subset K^{(s)}$ – поле частных кольца векторов Витта $W(F)$; как известно, k_0 – абсолютно неразветвленное полное дискретно нормированное поле характеристики 0 с совершенным полем вычетов F ;
- \mathfrak{o}_0 – кольцо целых k_0 , т.е. $\mathfrak{o}_0 = W(F)$;
- φ – автоморфизм Фробениуса поля k_0 ;
- $\varphi : \mathfrak{o}_0 \rightarrow \mathfrak{o}_0$ – оператор Картье, заданный равенством $\varphi(\alpha) = \varphi(\alpha) - \alpha$, $\alpha \in \mathfrak{o}_0$.

Для $\alpha, \beta \in \mathfrak{o}_0$ сравнение $\alpha \equiv \beta \pmod{(\varphi, p^m)}$ в кольце \mathfrak{o}_0 означает, что существует $\gamma \in \mathfrak{o}_0$, такой, что $\alpha \equiv \beta + \varphi(\gamma) \pmod{p^m}$.

На s -мерном полном поле смешанной характеристики $K^{(s)}$ вводится каноническая топология Паршина, которая учитывает топологии полей вычетов. Ее определение и основные свойства можно найти в работе [4]. Напомним, что на поле K многомерная топология Паршина определяется индукцией по размерности с помощью следующей конструкции.

Пусть $K = k((t))$. Предположим, что топология на k уже определена. Пусть $\{U_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ – семейство окрестностей нуля в k , таких, что $U_i = k$ при достаточно больших i . Обозначим $U_{\{U_i\}} = \{\sum_{i > -\infty}^{+\infty} a_i t^i \mid a_i \in U_i\}$. Тогда все множества $U_{\{U_i\}}$ образуют базу окрестностей нуля в топологии Паршина на K .

Поскольку, очевидно, $K = K^{(s)}((t_{s+1})) \dots ((t_n))$, мы можем с помощью данной конструкции определить топологию на K . Заметим, что эта топология зависит от выбора вложений $K^{(i)}$ в кольца целых $\mathfrak{O}_{K^{(i+1)}}$ полей $K^{(i+1)}$ относительно дискретных нормирований для $s \leq i \leq n - 1$.

На мультипликативной группе $(K^{(s)})^*$ поля $K^{(s)}$ также вводится топология Паршина, определение которой дано в [4]. Для поля K топология Паршина на K^* определяется следующим образом. Так как $K = K^{(s)}((t_{s+1})) \dots ((t_n))$, легко видеть, что

$$K^* \simeq (K^{(s)})^* \times W_K \times \langle t_{s+1} \rangle \times \dots \times \langle t_n \rangle, \tag{1}$$

где

$$W_K := \{ \alpha \in K^* \mid (v_{s+1}(\alpha - 1), \dots, v_n(\alpha - 1)) \geq (1, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-s-1}) \text{ в } \mathbb{Z}^{n-s} \}$$

– подгруппа V_K , которая однозначно делима. Топология Паршина на K^* определяется как произведение топологии Паршина на $(K^{(s)})^*$, тривиальной топологии на W_K и дискретной топологии на $\langle t_{s+1} \rangle \times \dots \times \langle t_n \rangle$. Пересечение всех окрестностей единицы в K^* равно W_K . Эта топология корректно определена.

Подмножество $I \subset \mathbb{Z}^n$ называется допустимым, если для любого $1 \leq l \leq n$ и любого набора j_{l+1}, \dots, j_n существует $i = i(j_{l+1}, \dots, j_n) \in \mathbb{Z}$, такое, что

$$(i_1, \dots, i_n) \in I, i_{l+1} = j_{l+1}, \dots, i_n = j_n \implies i_l \geq i.$$

1. ЯВНАЯ ФОРМУЛА ВОСТОКОВА ДЛЯ ОБОБЩЕННОГО СИМВОЛА ГИЛЬБЕРТА

Для определения обобщенного символа Гильберта в многомерном полном поле требуется понятие примарного элемента. Напомним, что $\omega \in K^*$ называется p^m -примарным или для краткости примарным, если расширение $K(\sqrt[p^m]{\omega})/K$ чисто неразветвлено (т.е. получается за счет расширения последних полей вычетов). Легко видеть, что примарные элементы поля K образуют подгруппу в K^* , которую мы обозначаем Ω_K . Она, очевидно, содержит $(K^*)^{p^m}$. Обозначим $\Omega_{K,m} = \Omega_K / (K^*)^{p^m}$. Для $\alpha, \beta \in \Omega_K$ мы пишем $\alpha \approx \beta$, если $\alpha/\beta \in (K^*)^{p^m}$. Ввиду (1), так как группа W_K однозначно делима, для любого $\omega \in \Omega_K$ существует $\omega' \in \Omega_{K^{(s)}}$ примарный элемент поля $K^{(s)} \subset K$, такой, что $\omega \approx \omega'$. Тем самым $\Omega_{K,m} \simeq \Omega_{K^{(s)},m}$, где $\Omega_{K^{(s)},m} = \Omega_{K^{(s)}} / ((K^{(s)})^*)^{p^m}$.

В работе [2] было дано явное описание группы $\Omega_{K^{(s)},m}$, которое мы использовали в [1]. Напомним, что имеет место изоморфизм

$$\psi : \mathfrak{o}_0 / (p^m \mathfrak{o}_0 + \wp(\mathfrak{o}_0)) \xrightarrow{\sim} \Omega_{K^{(s)},m}, \quad \bar{a} \longmapsto \omega(a), \quad (2)$$

где \bar{a} – это вычет элемента $a \in \mathfrak{o}_0$, а примарный элемент $\omega(a)$ определен, как в [1, предложение 1.1].

В случае, когда последнее поле вычетов K конечно, характер $\chi : \Omega_{K^{(s)},m} \longrightarrow \mu_{p^m}$, заданный по формуле

$$\chi(\omega(a)) = \zeta^{\text{Tr}_{k_0/\mathbb{Q}_p}(a)}, \quad a \in \mathfrak{o}_0, \quad (3)$$

является изоморфизмом.

В работе [1, раздел 1] мы приводили определение обобщенного символа Гильберта для многомерных полных полей, возникающее из высшей локальной теории полей p -классов Фесенко, данное в работе [6]. Для полноты изложения очень кратко напомним, что если последнее поле вычетов F поля K дополнительно предполагается не алгебраически p -замкнутым, т.е. оно имеет нетривиальные p -расширения, то теория Фесенко позволяет определить *обобщенный символ Гильберта* как спаривание

$$(\cdot, \cdot)_m : VK_n^{\text{top}}(K)/p^m VK_n^{\text{top}}(K) \times K^*/(K^*)^{p^m} \longrightarrow \Omega_{K,m} \simeq \Omega_{K^{(s)},m}.$$

В частном случае конечного последнего поля вычетов F высшая локальная теория полей классов Като позволяет дать альтернативное определение обобщенного символа Гильберта как спаривания

$$(\cdot, \cdot)_m : K_n^{\text{top}}(K)/p^m K_n^{\text{top}}(K) \times K^*/(K^*)^{p^m} \longrightarrow \mu_{p^m} \quad (4)$$

(см. определение в [1, раздел 1]). И хотя мы обозначаем данное спаривание так же, как и обобщенный символ Гильберта для совершенного последнего поля вычетов, из контекста всегда будет ясно, о каком спаривании идет речь. Эти спаривания связаны естественным образом, а именно сужение спаривания (4) на $VK_n^{\text{top}}(K) \times K^*$ совпадает со сквозным отображением

$$VK_n^{\text{top}}(K) \times K^* \xrightarrow{(\cdot, \cdot)_m} \Omega_{K,m} \simeq \Omega_{K^{(s)},m} \xrightarrow{\chi} \mu_{p^m}, \quad (5)$$

где изоморфизм χ определен равенством (3).

В работе [2] было построено явное спаривание Востокова на топологических K -группах Милнора многомерного полного поля смешанной характеристики. В [1, раздел 1] мы привели конструкцию явного спаривания Востокова

$$[\cdot, \dots, \cdot]_{m,K^{(s)}} : ((K^{(s)})^*)^{n+1} \longrightarrow \mathfrak{o}_0/(p^m \mathfrak{o}_0 + \wp(\mathfrak{o}_0)) \quad (6)$$

для поля смешанной характеристики $K^{(s)}$.

В работе [3] с помощью спуска в подполе смешанной характеристики $K^{(s)}$ было построено явное спаривание Востокова на многомерном полном поле K , первое поле вычетов которого также имеет характеристику 0. Напомним здесь эту конструкцию.

Так как $K = K^{(s)}((t_{s+1})) \dots ((t_n))$, любой элемент может быть однозначно представлен в виде

$$\alpha = \sum_{\bar{r} \in I} a_{\bar{r}} t_{s+1}^{r_{s+1}} \dots t_n^{r_n}, \quad \text{где } a_{\bar{r}} \in K^{(s)},$$

а $\bar{r} = (r_{s+1}, \dots, r_n)$ пробегает допустимое подмножество I в \mathbb{Z}^{n-s} . Пусть $\bar{r}_0 \in I$ – минимальный индекс в I относительно лексикографического порядка на \mathbb{Z}^{n-s} . Так как $a_{\bar{r}_0}$ однозначно определен выбором локальных параметров t_{s+1}, \dots, t_n , мы получаем (неканонический) гомоморфизм

$$\begin{aligned} \tau : K^* &\longrightarrow (K^{(s)})^*, \\ \alpha &\longmapsto a_{\bar{r}_0}. \end{aligned}$$

Пусть $I = \{i_1, \dots, i_{n-s}\}$, $1 \leq i_1 < \dots < i_{n-s} \leq n+1$, – множество индексов. Для $\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1} \in K^*$ положим

$$\Delta_I = \begin{vmatrix} v_{s+1}(\alpha_{i_1}) & \dots & v_n(\alpha_{i_1}) \\ \dots & \dots & \dots \\ v_{s+1}(\alpha_{i_{n-s}}) & \dots & v_n(\alpha_{i_{n-s}}) \end{vmatrix}, \quad (7)$$

где $\bar{v}_K = (v_1, \dots, v_n)$ – нормирование ранга n на K , соответствующее системе локальных параметров t_1, \dots, t_n .

Определим отображение

$$[\dots]_m = [\dots]_{m,K} : (K^*)^{n+1} \longrightarrow \mathfrak{o}_0 / (p^m \mathfrak{o}_0 + \wp(\mathfrak{o}_0))$$

по формуле

$$\begin{aligned} &[\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1}]_{m,K} && (8) \\ &= (-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}} \sum_I (-1)^{i_1 + \dots + i_{n-s}} \Delta_I [\tau(\alpha_{j_1}), \dots, \tau(\alpha_{j_{s+1}})]_{m, K^{(s)}}, \end{aligned}$$

где $\{i_1, \dots, i_{n-s}\} \cup \{j_1, \dots, j_{s+1}\} = \{1, 2, \dots, n+1\}$, $j_1 < \dots < j_{s+1}$, а определение отображения $[\dots]_{m, K^{(s)}}$ из формулы (6) для поля смешанной характеристики $K^{(s)}$ можно найти в [2, §4] или [1, раздел 1].

В [3, предложение 2.6] доказано, что данное спаривание корректно определено, мультипликативно по всем аргументам и удовлетворяет соотношению Стейнберга. Нетрудно также убедиться, что оно секвенциально непрерывно по всем аргументам, если

на K^* введена топология Паршина, а на $\mathfrak{o}_0/(p^m \mathfrak{o}_0 + \wp(\mathfrak{o}_0))$ – дискретная топология.

Для $1 \leq l \leq n$ из сформулированных выше свойств $[\dots]_{m,K}$ следует, что данное спаривание индуцирует спаривание $\langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K}^{(l)}$ на топологических K -группах Милнора

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K}^{(l)} : K_l^{\text{top}}(K)/p^m K_l^{\text{top}}(K) \times K_{n+1-l}^{\text{top}}(K)/p^m K_{n+1-l}^{\text{top}}(K) \longrightarrow \Omega_{m,K} \simeq \Omega_{m,K^{(s)}},$$

такое, что для символов $\alpha = \{\alpha_1, \dots, \alpha_l\}$, $\beta = \{\beta_1, \dots, \beta_{n+1-l}\}$ справедливо $\langle \alpha, \beta \rangle_{m,K}^{(l)} = \psi([\alpha_1, \dots, \alpha_l, \beta_1, \dots, \beta_{n+1-l}]_{m,K})$, где изоморфизм ψ определен по формуле (2). Обозначим

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle_m &= \langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K} \\ &:= \langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K}^{(n)} : K_n^{\text{top}}(K)/p^m K_n^{\text{top}}(K) \times K^*/(K^*)^{p^m} \\ &\longrightarrow \Omega_{m,K} \simeq \Omega_{m,K^{(s)}}. \end{aligned}$$

Данное спаривание называется *явным спариванием Востокова*. В случае конечного последнего поля вычетов K явное спаривание Востокова $\langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K}$ определяется как композиция построенного выше спаривания и изоморфизма χ , заданного по формуле (3).

Теорема 1.1 (Востоков). *Для обобщенного символа Гильберта имеет место явная формула*

$$\langle \alpha, \beta \rangle_m \approx \langle \alpha, \beta \rangle_m, \tag{9}$$

где $\alpha \in VK_n^{\text{top}}(K)$, $\beta \in K^*$.

Более того, если последнее поле вычетов K конечно, то справедлива явная формула

$$\langle \alpha, \beta \rangle_m = \langle \alpha, \beta \rangle_m, \tag{10}$$

где $\alpha \in K_n^{\text{top}}(K)$, $\beta \in K^*$.

Доказательство. См. [3, теорема 4.4]. □

2. ОБОБЩЕННЫЕ ФОРМУЛЫ АРТИНА--ХАССЕ

С данного момента и до конца работы зафиксируем следующие обозначения. Пусть F – совершенное поле характеристики p . Мы

предполагаем, что F не является алгебраически p -замкнутым. Как и выше, обозначим $k_0 = \text{Quot } W(F)$, $\mathfrak{o}_0 = W(F)$. Обозначим

$$k = k_0\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{s-1}\}\}((t_{s+1})) \dots ((t_n)), \quad \text{где } 1 \leq s \leq n-1.$$

Очевидно, k – стандартное абсолютно неразветвленное n -мерное полное поле с последним полем вычетов F . Ясно, что $\text{char}(k) = \text{char}(k^{(s)}) = 0$, а $\text{char}(k^{(s-1)}) = p$. Пусть $K = k(\zeta)$ – круговое расширение k . В рассматриваемом случае поле K будет служить многомерным аналогом кругового поля $\mathbb{Q}_p(\zeta)$. Имеем

$$K = k_0(\zeta)\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{s-1}\}\}((t_{s+1})) \dots ((t_n)).$$

Очевидно, $K^{(s)} = k^{(s)}(\zeta) = k_0(\zeta)\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{s-1}\}\}$ смешанной характеристики. Пусть $\lambda := 1 - \zeta$ обозначает простой элемент $K^{(s)}$. В качестве системы локальных параметров K фиксируем $t_1, \dots, t_{s-1}, t_s = \lambda, t_{s+1}, \dots, t_n$.

Напомним, что в работе [1] для того, чтобы сформулировать обобщенные формулы Артина–Хассе и Ивасава, мы ввели отображение обобщенного следа $R_{K^{(s)}/k_0}$, которое строится следующим образом. Для полного дискретно нормированного поля L определим отображение

$$c_{L\{\{X\}\}/L} \longrightarrow L$$

по формуле $c_{L\{\{X\}\}/L}(\sum_{i \in \mathbb{Z}} a_i X^i) := a_0$. Так как $K^{(s)} = K_0\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{s-1}\}\}$, где мы обозначили $K_0 = k_0(\zeta)$, то можно определить $c_{K^{(s)}/K_0}$ как композицию

$$c_{K^{(s)}/K_0} = c_{K_0\{\{t_1\}\}/K_0} \circ \dots \circ c_{K^{(s)}/K_0\{\{t_1\}\} \dots \{\{t_{s-2}\}\}}.$$

Тогда обобщенный след определяется как композиция $R_{K^{(s)}/k_0} = \text{Tr}_{K_0/k_0} \circ c_{K^{(s)}/K_0}$. Напомним, что $R_{K^{(s)}/k_0}$ k_0 -линеен и непрерывен.

Теорема 2.1. Пусть $\alpha \in V_K$ такой, что $\tau(\alpha) \in U_{K^{(s)}}(p^{m-1} + 1)$.

Справедливы обобщенные формулы Артина-Хассе:

$$\begin{aligned} & (\{\alpha, t_1, \dots, t_{s-1}, t_{s+1}, \dots, t_n\}, \zeta)_m \\ & \approx \omega \left((-1)^s \frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0}(\log(\tau(\alpha))) \right), \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} & (\{\alpha, t_1, \dots, t_{s-1}, t_{s+1}, \dots, t_n\}, \lambda)_m \\ & \approx \omega \left((-1)^{s+1} \frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0} \left(\frac{\zeta}{\lambda} \log(\tau(\alpha)) \right) \right). \end{aligned} \quad (12)$$

Доказательство. Проверим (12). По теореме 1.1 и определению спаривания $\langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K}$ имеем

$$\begin{aligned} & (\{\alpha, t_1, \dots, t_{s-1}, t_{s+1}, \dots, t_n\}, \lambda)_m \\ & \approx \langle \{\alpha, t_1, \dots, t_{s-1}, t_{s+1}, \dots, t_n\}, \lambda \rangle_{m,K} \\ & = \psi([\alpha, t_1, \dots, t_{s-1}, t_{s+1}, \dots, t_n, \lambda]_{m,K}) =: \gamma, \end{aligned}$$

где изоморфизм ψ задан формулой (2), а $[\dots]_{m,K}$ определено в (8). Вычислим значение спаривания

$$[\alpha, t_1, \dots, t_{s-1}, t_{s+1}, \dots, t_n, \lambda]_{m,K}$$

по формуле (8). Заметим, что локальные параметры t_{s+1}, \dots, t_n — это $(s+1)$ -ый, \dots , n -ый аргументы данного спаривания соответственно. Так как $\tau(t_{s+1}) = \dots = \tau(t_n) = 1$, слагаемое суммы (8), которое соответствует $I = \{i_1, \dots, i_{n-s}\}$, сравнимо с 0 по $\text{mod}(\wp, p^m)$, если по крайней мере одно из натуральных чисел $s+1, \dots, n$ принадлежит соответствующему множеству $\{j_1, \dots, j_{s+1}\}$ (мы используем то, что $[\dots, 1, \dots]_{m, K^{(s)}} \equiv 0 \text{ mod}(\wp, p^m)$ и $\Delta_I \in \mathbb{Z}$). Поэтому у нас имеется лишь одно, возможно, ненулевое слагаемое в (8), которое соответствует $I = \{s+1, \dots, n\}$ и $\{j_1, \dots, j_{s+1}\} = \{1, \dots, s, n+1\}$. Напомним, что, согласно обобщенной формуле Артина-Хассе в случае смешанной характеристики (см. формулу (17) в доказательстве [1, теорема 2.1]), для $a \in U_{K^{(s)}}(p^{m-1} + 1)$ справедлива формула

$$\langle \{a, t_1, \dots, t_{s-1}\}, \lambda \rangle_{m, K^{(s)}} \approx \omega \left((-1)^{s+1} \frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0} \left(\frac{\zeta}{\lambda} \log(a) \right) \right).$$

Используя данную формулу и то, что $\tau(a) = a$ для $a \in K^{(s)}$, поскольку $\tau(\alpha) \in U_{K^{(s)}}(p^{m-1} + 1)$, получаем

$$\begin{aligned} \gamma &= \psi \left((-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}} (-1)^{(s+1)+\dots+n} [\tau(\alpha), t_1, \dots, t_{s-1}, \lambda]_{m, K^{(s)}} \right) \\ &= \langle \{\tau(\alpha), t_1, \dots, t_{s-1}\}, \lambda \rangle_{m, K^{(s)}} \\ &\approx \omega \left((-1)^{s+1} \frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0} \left(\frac{\zeta}{\lambda} \log(\tau(\alpha)) \right) \right). \end{aligned}$$

(11) доказывается аналогично. \square

Следствие 2.1. *Предположим, что последнее поле вычетов K конечно. Пусть $\alpha \in V_K$ такой, что $\tau(\alpha) \in U_{K^{(s)}}(1)$. Справедливы обобщенные формулы Артина-Хассе:*

$$\langle \{t_1, \dots, t_{n-1}, \zeta, t_{s+1}, \dots, t_n\}, \alpha \rangle_m = \zeta^{\frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/\mathbb{Q}_p}(\log(\tau(\alpha)))}, \quad (13)$$

$$\langle \{t_1, \dots, t_{n-1}, \lambda, t_{s+1}, \dots, t_n\}, \alpha \rangle_m = \zeta^{-\frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/\mathbb{Q}_p}(\frac{\zeta}{\lambda} \log(\tau(\alpha)))}, \quad (14)$$

где $R_{K^{(s)}/\mathbb{Q}_p} := \text{Tr}_{k_0/\mathbb{Q}_p} \circ R_{K^{(s)}/k_0}$.

Доказательство. Доказательство формул (13) и (14) аналогично доказательству (11) и (12), но вместо [1, теорема 2.1] надо применить [1, следствие 2.1]. \square

3. ОБОБЩЕННАЯ ФОРМУЛА ИВАСАВЫ

Как и в работе [1] при формулировке обобщенной формулы Ивасава в случае смешанной характеристики, мы начнем с определения многомерной логарифмической производной на топологической K -группе Милнора. Через $\mathfrak{D}_{K^{(s)}/k^{(s)}}$ обозначим дифференциал расширения $K^{(s)}/k^{(s)}$. Зададим отображение

$$\text{Dlog} : \underbrace{K^* \times \dots \times K^*}_{n \text{ раз}} \longrightarrow P_{K^{(s)}}(-1)/\mathfrak{D}_{K^{(s)}/k^{(s)}}$$

по формуле

$$\begin{aligned} \text{Dlog}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) &= \quad (15) \\ (-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}} \sum_{\substack{I=\{i_1, \dots, i_{n-s}\} \\ 1 \leq i_1 < \dots < i_{n-s} \leq n}} & (-1)^{i_1 + \dots + i_{n-s}} \Delta_I \text{Dlog}(\tau(\alpha_{j_1}), \dots, \tau(\alpha_{j_s})), \end{aligned}$$

где $\{i_1, \dots, i_{n-s}\} \cup \{j_1, \dots, j_s\} = \{1, 2, \dots, n\}$, $j_1 < \dots < j_s$, Δ_I определен в (7), а Dlog в правой части определено в случае смешанной характеристики в работе [1] по формуле (26). Отображение Dlog называется *многомерной логарифмической производной Ивасавы*.

Предложение 3.1. *Многомерная логарифмическая производная Ивасавы Dlog удовлетворяет следующим свойствам:*

- 1) мультипликативность по всем аргументам, т.е.

$$\begin{aligned} \text{Dlog}(\dots, \alpha_i \alpha'_i, \dots) \\ \equiv \text{Dlog}(\dots, \alpha_i, \dots) + \text{Dlog}(\dots, \alpha'_i, \dots) \pmod{\mathfrak{D}_{K^{(s)}/k^{(s)}}}; \end{aligned}$$

- 2) Dlog удовлетворяет соотношению Стейнберга, т.е. для $\alpha_i \neq 1$

$$\text{Dlog}(\dots, \alpha_i, \dots, 1 - \alpha_i, \dots) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{D}_{K^{(s)}/k^{(s)}}}.$$

Доказательство. По [1, предложение 2.1] Dlog в правой части (15) удовлетворяет свойствам 1) и 2). В [3, 2.7 и 2.8] показано, что из мультипликативности и соотношения Стейнберга для спаривания $[\dots]_{m, K^{(s)}}$ следуют эти свойства для $[\dots]_{m, K}$. Применяя этот метод, аналогично получаем 1) и 2) для Dlog , определенной по формуле (15). \square

Следствие 3.1. *Многомерная логарифмическая производная Ивасавы Dlog индуцирует гомоморфизм абелевых групп*

$$\text{Dlog} : VK_n^{\text{top}}(K) \longrightarrow P_{K^{(s)}}(-1)/\mathfrak{D}_{K^{(s)}/k^{(s)}}.$$

Более того, если последнее поле вычетов K конечно, то Dlog индуцирует гомоморфизм абелевых групп

$$\text{Dlog} : K_n^{\text{top}}(K) \longrightarrow P_{K^{(s)}}(-1)/\mathfrak{D}_{K^{(s)}/k^{(s)}}.$$

Доказательство. Доказательство аналогично доказательству [1, следствие 2.2], но вместо [1, предложение 2.1] надо применить предложение 3.1. \square

Теорема 3.1. *Пусть $\alpha \in U_{K^{(s)}}(2p^{m-1})$, $\beta \in VK_n^{\text{top}}(K)$. Тогда справедлива обобщенная формула Ивасавы:*

$$(\beta, \alpha)_m \approx \omega \left(-\frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0}(\zeta t_1 \dots t_{s-1} \log \alpha \text{Dlog} \beta) \right). \quad (16)$$

Доказательство. Так как обе части (16), очевидно, линейны по β , не умаляя общности, можно считать, что $\beta = \{\beta_1, \dots, \beta_n\} \in VK_n^{\text{top}}(K)$, где $\beta_1 \in V_K$. По теореме 1.1 и определению спаривания $\langle \cdot, \cdot \rangle_{m,K}$ имеем

$$\begin{aligned} \langle \{\beta_1, \dots, \beta_n\}, \alpha \rangle_m &\approx \langle \{\beta_1, \dots, \beta_n\}, \alpha \rangle_{m,K} \\ &= \psi([\beta_1, \dots, \beta_n, \alpha]_{m,K}) =: \gamma. \end{aligned} \quad (17)$$

Вычислим значение спаривания $[\beta_1, \dots, \beta_n, \alpha]_{m,K}$ по формуле (8). Так как $\alpha \in K^{(s)}$, получаем $\tau(\alpha) = \alpha$ и $v_{s+1}(\alpha) = \dots = v_n(\alpha) = 0$. Заметим, что $\alpha - (n+1)$ -ый аргумент спаривания. Поэтому если $n+1 \in I = \{i_1, \dots, i_{n-s}\}$, то $\Delta_I = 0$. Следовательно, можно считать, что для всех слагаемых (8) выполнено $j_{s+1} = n+1$. Отсюда

$$\begin{aligned} [\beta_1, \dots, \beta_n, \alpha]_{m,K} &= (-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}} \\ &\times \sum_{\substack{I=\{i_1, \dots, i_{n-s}\} \\ 1 \leq i_1 < \dots < i_{n-s} \leq n}} (-1)^{i_1 + \dots + i_{n-s}} \Delta_I[\tau(\beta_{j_1}), \dots, \tau(\beta_{j_s}), \alpha]_{m, K^{(s)}}, \end{aligned} \quad (18)$$

где $\{i_1, \dots, i_{n-s}\} \cup \{j_1, \dots, j_s\} = \{1, 2, \dots, n\}$, $j_1 < \dots < j_s$.

Напомним, что, согласно обобщенной формуле Ивасава для случая смешанной характеристики (см. формулу (37) в доказательстве [1, теорема 2.2]), для $a \in U_{K^{(s)}}(2p^{m-1})$ и $b \in VK_n^{\text{top}}(K^{(s)})$ справедлива формула

$$\langle \beta, \alpha \rangle_{m, K^{(s)}} \approx \omega \left(-\frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0} (\zeta t_1 \dots t_{s-1} \log \alpha \text{Dlog } \beta) \right). \quad (19)$$

Используя (17), (18), определение спаривания $\langle \cdot, \cdot \rangle_{m, K^{(s)}}$, а также (19), поскольку $\alpha \in U_{K^{(s)}}(2p^{m-1})$, получаем

$$\gamma = \left(\prod_I \psi([\tau(\beta_{j_1}), \dots, \tau(\beta_{j_s}), \alpha]_{m, K^{(s)}})^{(-1)^{i_1 + \dots + i_{n-s}} \Delta_I} \right)^{(-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}}}$$

$$\begin{aligned}
 &= \left(\prod_I \langle \{\tau(\beta_{j_1}), \dots, \tau(\beta_{j_s})\}, \alpha \rangle_{m, K^{(s)}}^{(-1)^{i_1+\dots+i_{n-s}} \Delta_I} \right)^{(-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}}} \\
 &\approx \omega \left((-1)^{\frac{(n-s)(n+s+1)}{2}+1} \sum_I (-1)^{i_1+\dots+i_{n-s}} \Delta_I \right. \\
 &\quad \left. \times \frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0}(\zeta t_1 \dots t_{s-1} \log \alpha \operatorname{Dlog}(\{\tau(\beta_{j_1}), \dots, \tau(\beta_{j_s})\})) \right) \\
 &= \omega \left(-\frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/k_0}(\zeta t_1 \dots t_{s-1} \log \alpha \operatorname{Dlog} \beta) \right),
 \end{aligned}$$

что и завершает доказательство теоремы. □

Следствие 3.2. *Предположим, что последнее поле вычетов K конечно. Пусть $\alpha \in U_{K^{(s)}}(2p^{m-1})$, $\beta \in K_n^{\operatorname{top}}(K)$. Тогда справедлива обобщенная формула Ивасава*

$$(\beta, \alpha)_m = \zeta^{-\frac{1}{p^m} R_{K^{(s)}/\mathbb{Q}_p}(\zeta t_1 \dots t_{s-1} \log \alpha \operatorname{Dlog} \beta)}, \quad (20)$$

где $R_{K^{(s)}/\mathbb{Q}_p} := \operatorname{Tr}_{k_0/\mathbb{Q}_p} \circ R_{K^{(s)}/k_0}$.

Доказательство. Доказательство (20) аналогично доказательству (16), но вместо [1, теорема 2.2] надо применить [1, следствие 2.3]. □

Автор выражает глубокую благодарность профессору С. В. Востокову за постановку задачи и ценные замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Н. Зиновьев, *Обобщенные формулы Артина-Хассе и Ивасава для символа Гильберта в многомерном полном поле.* — Зап. научн. семин. ПОМИ **289** (2002), 233–259.
2. С. В. Востоков, *Спаривание на K -группах многомерных полных полей.* — Труды С.-Петербур. мат. общ. **3** (1995), 140–184.
3. С. В. Востоков, *Спаривание Гильберта в полном многомерном поле.* — Труды МИАН им. В. А. Стеклова **208** (1995), 80–92.
4. И. Б. Жуков, А. И. Мадунц, *Многомерные полные поля: топология и другие основные понятия.* — Труды С.-Петербур. мат. общ. **3** (1995), 4–46.
5. И. Б. Фесенко, *Секвенциальные топологии и факторы милноровских K -групп многомерных локальных полей.* — Алгебра и анализ **13** (2001), вып. 3, 198–221.
6. I. V. Fesenko, *Abelian local p -class field theory.* — Math. Ann. **301** (1995), 561–586.

Zinoviev A. N. Generalized Artin–Hasse and Iwasawa formulas for the Hilbert symbol in a higher local field. II.

In this paper we consider the generalized Hilbert symbol in a higher local field of characteristic 0 with the first residue field of characteristic 0 as well and with perfect last residue field of positive characteristic p which comes from higher local p -class field theory developed by I. Fesenko. Using the descent to a subfield of mixed characteristic we deduce from the generalized Artin–Hasse and Iwasawa formulas proved in a previous paper the corresponding Artin–Hasse and Iwasawa explicit reciprocity laws in the case under consideration.

С.-Петербургское отделение
Математического института
им. В. А. Стеклова РАН
E-mail: zinoviev@pdmi.ras.ru

Поступило 23 декабря 2004