



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

E. A. Kolesnikova, Subelliptic estimates for the oblique derivative problem, *Uspekhi Mat. Nauk*, 1982, Volume 37, Issue 4, 159–160

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use
<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.14.83

January 23, 2025, 19:07:57



СУБЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ДЛЯ ЗАДАЧИ С КОСОЙ ПРОИЗВОДНОЙ

Е. А. Колесникова

Рассмотрим уравнение

$$Lu \equiv \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i x_j} + \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{x_i} + c(x) u = f, \quad x \in \Omega,$$

и $\frac{\partial u}{\partial \nu} = g$ на $\partial\Omega$, где Ω — ограниченная область в R^n с границей класса $C^3 \cap C^k$, L — эллиптический оператор в $\bar{\Omega}$, $\bar{\nu}$ — векторное поле на $\partial\Omega$ класса $C^3 \cap C^k$, которое может касаться $\partial\Omega$ на $(n - 2)$ -мерном подмногообразии Γ_0 класса C^3 с порядком касания, не большем k .

Предположим, что ν не касается Γ_0 . Векторное поле ν можно представить в виде $\nu = b(x)n + \tau$, где n — внутренняя нормаль к $\partial\Omega$, τ касается $\partial\Omega$ и $\tau \neq 0$ на Γ_0 , $b(x)$ обращается в нуль на Γ_0 .

Рассмотрим произвольную точку A на Γ_0 . Продолжим поле ν в окрестность точки A . Тогда возможны три случая:

- 1) $b(x)$ меняет знак с «+» на «-» при движении в положительном направлении вдоль характеристики поля ν , проходящей через точку A ;
- 2) $b(x)$ меняет знак с «-» на «+»;
- 3) $b(x)$ не меняет знака.

Какой из случаев выполнен, не зависит от точки A для каждой связной части Γ_0 , т. е. можно рассматривать три вида подмногообразий Γ_0 ? На подмногообразиях вида 1 задается дополнительное условие $u|_{\Gamma_0} = u_0$. Для подмногообразий Γ_0 вида 2 и 3 оценки не содержат членов с u_0 .

Предположим, что $a_{ij} \in C^3(\bar{\Omega})$, $a_i \in C^2(\bar{\Omega})$, $c \in C^1(\bar{\Omega})$, $0 < \alpha < 1$ и $0 < \alpha + \delta < 1$, где $\delta = k/(k + 1)$.

Теорема. Пусть $u \in C^2(\Omega) \cap C^{1+\alpha+\delta}(\bar{\Omega})$. Если

$$g \in C^{1+\alpha+\delta}(\partial\Omega), \quad u_0 \in C^{2+\alpha}(\Gamma_0), \quad f \in C^\alpha(\bar{\Omega}),$$

то $u \in C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})$ и выполнена оценка

$$|u|_{C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})} \leq C (|f|_{C^\alpha(\Omega)} + |g|_{C^{1+\alpha+\delta}(\partial\Omega)} + |u_0|_{C^{2+\alpha}(\Gamma_0)} + |u|_{C^0(\Omega)}).$$

Пусть $u \in C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$. Если $g \in C^{\alpha+\delta}(\partial\Omega)$, $f \equiv 0$ и $u_0 \in C^{1+\alpha}(\Gamma_0)$, то $u \in C^{1+\alpha}(\bar{\Omega})$ и выполнена оценка

$$|u|_{C^{1+\alpha}(\bar{\Omega})} \leq C (|g|_{C^{\alpha+\delta}(\partial\Omega)} + |u_0|_{C^{1+\alpha}(\Gamma_0)} + |u|_{C^0(\Omega)}).$$

Условия на $g, \nu, L, \partial\Omega$ можно ослабить вне окрестности Γ_0 .

Аналогичные оценки доказаны в работах [1], [3]. В работе [2] рассматривается задача с косою производной в соболевских пространствах; используя примеры из этой работы, можно показать, что нельзя получить лучших оценок.

Для доказательства достаточно рассматривать $\Omega_1 \subset \Omega$ и предполагать, что $u = 0$ в окрестности той части $\partial\Omega_1$, которая не лежит на $\partial\Omega$. Используя разбиение единицы, можно получить оценки для всей области Ω . Нужно доказывать оценки только для Ω_1 таких, что $\partial\Omega_1 \cap \Gamma_0 \neq \emptyset$.

Область Ω_1 можно привести к такому виду, что $\partial\Omega_1 \cap \partial\Omega \subset \{x_n = 0\}$, $x_n > 0$ в Ω_1 и $\frac{\partial}{\partial \nu} = \frac{\partial}{\partial x_1} + a_n(x') \frac{\partial}{\partial x_n}$, где $x' = (x_1, \dots, x_{n-1})$. Пусть $N = \{x \in \Omega_1 \mid x' \in \Gamma_0\}$.

Если $x_0 \in N$, то найдется $k_0 \leq k$ такое, что $\frac{\partial^l}{\partial x_1^l} a_n(x'_0) = 0$ при $l < k_0$ и $\frac{\partial^{k_0}}{\partial x_1^{k_0}} \times \times a_n(x'_0) \neq 0$. Можно считать, что $\frac{\partial^{k_0}}{\partial x_1^{k_0}} a_n(x') \neq 0$ при $x \in \Omega_1$.

Тогда в Ω_1 $a_n(x') = q(x') \cdot p_{k_0}(x_1)$, где $|q| \geq c > 0$ в Ω_1 и $p_{k_0}(x_1)$ — полином от x_1 степени k_0 с коэффициентами, зависящими от (x_2, \dots, x_{n-1}) , и старшим коэффициентом, равным единице. Продолжим v внутрь Ω_1 . Тогда, используя лемму С.1 из [4], получим, что $x_n(s) \geq c_0 |s|^{k+1}$ на характеристиках, проходящих при $s = 0$ через точки $x \in \Omega_1$ и выходящих на $\partial\Omega_1$ при $x_n > 0$ или на N в случае подмногообразия Γ_0 вида 1. Здесь c_0 не зависит от начальной точки $x \in \Omega_1$ и s — параметр на характеристике.

Затем доказательство проводится с использованием функции Грина для оператора

$$L_0 = \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j}, \text{ где } x \in \Omega_1.$$

Автор приносит благодарность Ю. В. Егорову за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ш. А. А л и м о в, Об одной краевой задаче для эллиптического оператора.— ДАН, 1980, 253:2, с. 265—266.
- [2] Ю. В. Е г о р о в, В. А. К о н д р а т ь е в. О задаче с косою производной.— Матем сб., 1969, 78:1, с. 148—176.
- [3] В. W i n z e l l. Sub-elliptic estimates for the oblique derivative problem.— Math. Scand., 1978, 43:1, p. 169—176.
- [4] F. T r e v e s. A new method of proof of the subelliptic estimates.— Comm., Pure Appl. Math., 1974, 24, p. 71—115.

Московский государственный
университет

Поступило в Правление общества
30 ноября 1981 г.