



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

С. Г. Басалаев, С. К. Водопьянов, Непрерывность по Гёльдеру следов функций класса Соболева на гиперповерхностях групп Карно и \mathcal{P} -дифференцируемость соболевских отображений, *Сиб. матем. журн.*, 2023, том 64, номер 4, 700–719

DOI: 10.33048/smzh.2023.64.404

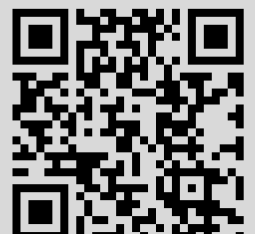
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.86

19 января 2025 г., 03:03:13



УДК 517.518.23+517.548.2

НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПО ГЁЛЬДЕРУ
СЛЕДОВ ФУНКЦИЙ КЛАССА СОБОЛЕВА
НА ГИПЕРПОВЕРХНОСТЯХ ГРУПП
КАРНО И \mathcal{P} -ДИФФЕРЕНЦИРУЕМОСТЬ
СОБОЛЕВСКИХ ОТОБРАЖЕНИЙ
С. Г. Басалаев, С. К. Водопьянов

Аннотация. Изучается поведение функций и отображений класса Соболева на группах Карно с левоинвариантной субримановой метрикой. Получены достаточные условия на функцию класса Соболева, при которых она локально гёльдерова (в метрике Карно — Каратеодори) на почти всех гиперплоскостях заданного слоения. Как приложение этих результатов показано, что квазимоноотонные контактные отображения групп Карно класса $W^{1,\nu}$ непрерывны, \mathcal{P} -дифференцируемы почти всюду и обладают \mathcal{N} -свойством Лузина.

DOI 10.33048/smzh.2023.64.404

Ключевые слова: пространство Соболева, квазиконформный анализ, группа Карно.

По хорошо известному неравенству Морри — Соболева функция $f \in W_p^1(\mathbb{R}^n)$, $p > n$, непрерывна по Гёльдеру (возможно после переопределения на множестве меры 0) и

$$|f(x) - f(y)| \leq C|x - y|^{1 - \frac{n}{p}} \|\nabla f\|_{L_p}$$

для некоторой универсальной постоянной $C = C(n, p) > 0$. Если дано слоение \mathbb{R}^n гладкими гиперповерхностями, то, поскольку гиперповерхность локально имеет структуру \mathbb{R}^{n-1} , из неравенства следует, что след функции $f \in W_p^1(\mathbb{R}^n)$, $p > n - 1$, локально гёльдеров с показателем $1 - \frac{n-1}{p}$ на почти всех гиперповерхностях слоения. Прямолинейное переложение этих рассуждений на функции класса Соболева на группах Карно с метрикой Карно — Каратеодори сопряжено с трудностями. Поскольку метрика имеет существенно анизотропный характер, площади различных сечений шаров Карно — Каратеодори ведут себя как различные степени радиуса. Вследствие этого поверхностная мера, как правило, не обладает условием удвоения. Чтобы получить регулярность по Гёльдеру мы используем некоторые идеи статьи [1] и некоторые результаты из [2]. Прежде всего в разд. 1 мы исследуем, имеет ли место оценка

$$\mathcal{H}^{N-1}(S \cap B(x, r)) \geq \gamma r^{\nu-1} \quad (1)$$

Работа выполнена при поддержке Математического центра в Академгородке, соглашение с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации № 075-15-2022-281.

© 2023 Басалаев С. Г., Водопьянов С. К.

для гиперповерхности S в группе Карно топологической размерности N и хаусдорфовой размерности ν . Оказывается, что это выполнено не всегда. Мы отмечаем два случая, когда оценка (1) выполняется локально:

1) когда поверхность \mathcal{C}^1 -гладкая и горизонтальная проекция единичной нормали отделена от нуля (т.е. поверхность не имеет характеристических точек);

2) когда группа двухступенчатая и поверхность $\mathcal{C}^{1,1}$ -гладкая.

Первый случай доказан в [3] для \mathcal{C}^∞ -гладких поверхностей. В лемме 2 приведено независимое короткое доказательство этой оценки для \mathcal{C}^1 -гладких поверхностей. Второй случай доказан в [4] для \mathcal{C}^2 -гладких поверхностей и в [5] для $\mathcal{C}^{1,1}$ -гладких. Короткое доказательство приведено в лемме 3.

Используя оценку (1), в разд. 2 мы доказываем регулярность по Гёльдеру следов функций класса Соболева на некоторых классах гиперповерхностей (см. теоремы 2 и 3). Наши рассуждения также дают новое и более короткое доказательство (см. теорему 1) теоремы вложения из статьи [6]. В [6] Хайлаш ввел некоторое обобщение пространств Соболева $M^{1,p}(X)$ на метрическом пространстве X с мерой μ , удовлетворяющей нижней оценке на рост меры $\mu(B(x,r)) \geq \gamma r^s$ для $r \in (0, r_0)$, и доказал включение $M^{1,p}(X) \subset C^{0,1-\frac{s}{p}}(X)$ для $p > s$.

Наш интерес к теоремам вложения мотивирован их приложениями к доказательству некоторых свойств соболевских отображений на группах Карно. Отметим здесь \mathcal{P} -дифференцируемость почти всюду отображений класса Соболева (предложение 3), \mathcal{N} -свойство Лузина (теорема 4) и непрерывность квазимонотонных контактных отображений класса $W^{1,\nu}$ (предложение 2).

1. Рост площади на группах Карно

Напомним, что *стратифицированная градуированная нильпотентная группа*, или *группа Карно* (см., например, [7–9]), это связная односвязная группа Ли \mathbb{G} такая, что ее алгебра Ли левоинвариантных векторных полей \mathfrak{g} раскладывается в прямую сумму $\mathfrak{g} = V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_m$ векторных пространств V_k таких, что $[V_1, V_k] = V_{k+1}$, $k = 1, \dots, m-1$, и $[V_1, V_m] = \{0\}$. Группа двухступенчатая, если $m = 2$. Обозначим $n_i = \dim V_i$, $N = n_1 + \dots + n_m = \dim \mathfrak{g}$. Кортеж (n_1, \dots, n_m) — *флаг* группы.

Набор линейно независимых левоинвариантных векторных полей X_1, \dots, X_N называют *градуированным базисом* \mathfrak{g} , если для каждого $k = 1, \dots, m$ некоторый поднабор этих полей — базис V_k . Каждому X_i сопоставим формальный вес $\sigma_i = k$, если $X_i \in V_k$. Экспоненциальное отображение $g = \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i X_i\right)(e)$ (где e — нейтральный элемент \mathbb{G}) — глобальный диффеоморфизм, поэтому отождествляем точку $g \in \mathbb{G}$ с точкой $(x_1, \dots, x_N) \in \mathbb{R}^N$. Растяжения δ_λ , определенные как $\delta_\lambda(x_1, \dots, x_N) = (\lambda^{\sigma_1} x_1, \dots, \lambda^{\sigma_N} x_N)$, являются автоморфизмами группы для всех $\lambda > 0$.

Фиксируем скалярное произведение в \mathfrak{g} такое, что подпространства V_1, \dots, V_m ортогональны. Оно индуцирует левоинвариантный метрический тензор \mathcal{G} на $T\mathbb{G}$. Подпространство $V_1 = H\mathbb{G}$ — *горизонтальное пространство*, его элементы — *горизонтальные векторные поля*. Абсолютно непрерывная кривая γ *горизонтальная*, если $\dot{\gamma} \in H\mathbb{G}$ п.в. Расстояние Карно — Каратеодори $d(x, y)$ между точками $x, y \in \mathbb{G}$ определяется как точная нижняя грань длин горизон-

гальных кривых с концами в x и y . Шары в метрике d обозначаются через B_d . Топология, задаваемая метрикой Карно — Каратеодори, совпадает с евклидовой, но сама метрика не эквивалентна римановой метрике.

Мера Лебега dx на \mathbb{R}^N — бинвариантная мера Хаара на \mathbb{G} и $d(\delta_\lambda x) = \lambda^\nu dx$, где $\nu = \sum_{k=1}^m kn_k = \sum_{i=1}^N \sigma_i$ — однородная размерность группы \mathbb{G} . Если $S \subset \mathbb{G}$ — \mathcal{C}^1 -гладкая $(N-1)$ -мерная поверхность, через \mathcal{H}^{N-1} обозначаем риманову меру площади на S (измеряемую относительно риманова тензора \mathcal{G}).

Градуированной ортонормированной системой координат (x_1, \dots, x_N) на \mathbb{G} называем экспоненциальную систему координат $g = \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i X_i\right)(e)$, построенную по градуированному ортонормированному реперу X_1, \dots, X_N . В градуированной ортонормированной системе координат (x_1, \dots, x_N) определяем ящик

$$\text{Box}(r) = \{x \in \mathbb{R}^N : |x_i| < r^{\sigma_i}, i = 1, \dots, N\}.$$

Определение ящика зависит от фиксированного репера, однако его размер можно оценить независимо от репера.

Лемма 1 (Ball–Box теорема). *Существуют постоянные $0 < C_1 \leq C_2 < +\infty$ такие, что в любой градуированной ортонормированной системе координат*

$$\text{Box}(C_1 r) \subset B_d(0, r) \subset \text{Box}(C_2 r).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сначала рассмотрим фиксированную градуированную ортонормированную систему координат $x = (x_1, \dots, x_N)$ и разобьем координаты по весам $x = (y_1, \dots, y_m) \in \mathbb{R}^{n_1} \times \dots \times \mathbb{R}^{n_m}$. Определим

$$D(r) = \{(y_1, \dots, y_m) : |y_k| < r^k, k = 1, \dots, m\},$$

где $|y_k| = \sqrt{(y_k)_1^2 + \dots + (y_k)_{n_k}^2}$. Найдутся $0 < a \leq b < +\infty$ такие, что $\text{Box}(a) \subset D(1) \subset \text{Box}(b)$. Поскольку $D(r) = \delta_r D(1)$ и $\text{Box}(r) = \delta_r \text{Box}(1)$, также выполнено

$$\text{Box}(ar) \subset D(r) \subset \text{Box}(br)$$

для всех $r > 0$. Заметим, что множество $D(r)$ инвариантно относительно вращений в подпространствах \mathbb{R}^{n_k} , соответствующих координатам y_k одного веса. Следовательно, постоянные a и b одни и те же для всех ортонормированных систем. Наконец, поскольку также выполнено $B_d(0, r) = \delta_r B_d(0, 1)$, те же рассуждения показывают, что найдутся $0 < \alpha \leq \beta < +\infty$ такие, что

$$D(\alpha r) \subset B_d(0, r) \subset D(\beta r)$$

для всех $r > 0$. Отсюда следует утверждение леммы. \square

Через $\nabla_H \varphi$ обозначаем *горизонтальный градиент* функции φ , который для \mathcal{C}^1 -гладкой функции представляет собой ортогональную проекцию полного градиента $\nabla \varphi$ на горизонтальное подпространство $H\mathbb{G}$. Если X_1, \dots, X_{n_1} — ортонормированный базис $H\mathbb{G}$, то $\nabla_H \varphi = (X_1 \varphi, \dots, X_{n_1} \varphi)$.

Поскольку большинство наших рассуждений локальны, будем работать с гиперповерхностью как с поверхностью уровня $\varphi^{-1}(0)$ некоторой \mathcal{C}^1 -гладкой функции φ с условием $\nabla \varphi \neq 0$. Точка $x \in \varphi^{-1}(0)$ *характеристическая*, если горизонтальная проекция нормали равна нулю, т. е. $\nabla_H \varphi(x) = 0$.

В следующей лемме показано, что вдали от характеристических точек площадь шара на поверхности растет как $r^{\nu-1}$. Это доказано для \mathcal{C}^∞ -гладких $(N-1)$ -мерных поверхностей в [3, следствие 1]. В [10, теорема 3.11] получены оценки для \mathcal{C}^1 -гладких поверхностей различных размерностей. Здесь приведено короткое доказательство, независимое от доказательств в упомянутых статьях.

Лемма 2 (рост площади на горизонтально регулярных поверхностях). Пусть $U \subseteq \mathbb{G}$ открыто, $\varphi \in \mathcal{C}^1(U)$ и $S \subset \varphi^{-1}(0)$ — компакт. Если $\nabla_H \varphi(x) \neq 0$ для всех $x \in S$, то найдутся $r_0 > 0$ и $0 < \gamma_1 \leq \gamma_2$ такие, что

$$\gamma_1 r^{\nu-1} \leq \mathcal{H}^{N-1}(B_d(x, r) \cap \varphi^{-1}(0)) \leq \gamma_2 r^{\nu-1}$$

для всех $x \in S$, $r \in (0, r_0)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $r_1 = \frac{1}{2} \text{dist}(S, \partial U)$ (или любое положительное число в случае $U = \mathbb{G}$) и $m = \min_{x \in S} |\nabla_H \varphi(x)|$. Поскольку $\nabla \varphi$ равномерно непрерывно в r_1 -окрестности множества S , найдется $r_2 \in (0, r_1)$ такое, что $|\nabla \varphi(x) - \nabla \varphi(y)| \leq \frac{m}{2}$ для всех $x \in S$, $y \in U$ таких, что $|x - y| \leq r_2$.

Пусть $p \in S$. Поскольку метрика d и мера \mathcal{H}^{N-1} инвариантны относительно левого сдвига, вместо φ можно рассмотреть функцию $\tilde{\varphi}(x) = \varphi(p^{-1}x)$. Иными словами, без ограничения общности можно считать $p = 0$.

Выберем градуированную ортонормированную систему координат (x_1, \dots, x_N) такую, что $\nabla_H \varphi(0) = a \partial_{x_1}$ и $a > 0$. Заметим, что $a \geq m$. Поскольку для всех $x \in B(0, r_2)$ выполнено $|\nabla \varphi(x) - \nabla \varphi(0)| \leq \frac{m}{2}$, по теореме Лагранжа

$$|\varphi(x) - \varphi(0) - \nabla \varphi(0) \cdot x| = \left| \varphi(x) - ax_1 - \sum_{\sigma_i > 1} \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(0)x_i \right| \leq \frac{m}{2}|x|. \quad (2)$$

Рассмотрим ящик $\text{Box}(r) = \{|x_i| < r^{\sigma_i} : i = 1, \dots, N\}$. По лемме 1 найдутся постоянные $0 < C_1 \leq C_2 < +\infty$ такие, что

$$\text{Box}(C_1 r) \subseteq B_d(r) \subseteq \text{Box}(C_2 r).$$

Пусть $M = \max_{p \in S} |\nabla \varphi(p)|$. Положим

$$r_3 = \min \left\{ 1, \frac{r_2}{C_1}, \frac{m}{3MN} \right\}.$$

Тогда по (2) для всех $r \in (0, r_3)$ на грани $x_1 = r$ ящика $\text{Box}(r)$ имеем

$$\varphi(r, x_2, \dots, x_N) \geq ar - \sum_{\sigma_k > 1} Mr^{\sigma_k} - \frac{mr}{2} \geq \frac{mr}{2} - NMr^2 > 0,$$

и по тем же причинам $\varphi(-r, x_2, \dots, x_N) < 0$. Более того, поскольку $\frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \geq \frac{m}{2} > 0$ в $\text{Box}(r)$, каждому (x_2, \dots, x_N) в ящике соответствует единственное $x_1 \in (-r, r)$ такое, что $\varphi(x_1, \dots, x_N) = 0$. Другими словами, поверхность в ящике есть график функции $x_1 = f(x_2, \dots, x_N) = f(x')$. Евклидова $(N-1)$ -мерная мера \mathcal{E}^{N-1} поверхности вычисляется как

$$\mathcal{E}^{N-1}(\text{Box}(r) \cap \varphi^{-1}(0)) = \int_{\text{Box}'(r)} \sqrt{1 + |\nabla f(x')|^2} dx' = \int_{\text{Box}'(r)} \frac{|\nabla \varphi(f(x'), x')|}{\left| \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}(f(x'), x') \right|} dx',$$

где $x' = (x_2, \dots, x_N)$ и $\text{Box}'(r) = \{|x_i| < r^{\sigma_i} : i = 2, \dots, N\}$. Поскольку в $\text{Box}(r)$ выполнена оценка $1 \leq \frac{|\nabla\varphi|}{|\frac{\partial\varphi}{\partial x_1}|} \leq \frac{M}{m/2}$, имеем

$$r^{\nu-1} \leq \mathcal{E}^{N-1}(\text{Box}(r) \cap \varphi^{-1}(0)) \leq \frac{2M}{m} r^{\nu-1}.$$

В шаре $B(0, r_2)$ риманов тензор \mathcal{G} билипшицево эквивалентен евклидову, в частности, существуют $0 < \alpha \leq \beta < +\infty$ такие, что $\alpha d\mathcal{E}^{N-1} \leq d\mathcal{H}^{N-1} \leq \beta d\mathcal{E}^{N-1}$. Таким образом,

$$\alpha C_1^{\nu-1} r^{\nu-1} \leq \mathcal{H}^{N-1}(B_d(r) \cap \varphi^{-1}(0)) \leq \frac{2M\beta}{m} C_2^{\nu-1} r^{\nu-1}$$

для всех $r \in (0, \frac{r_3}{C_1})$. \square

В общем случае оценка леммы 2 нарушается в характеристических точках поверхности (см. примеры 1 и 2 ниже). Однако для двухступенчатых групп в характеристических точках по-прежнему выполнена оценка снизу. Это доказано в [4] для \mathcal{C}^2 -гладких поверхностей и в [5] для $\mathcal{C}^{1,1}$ -гладких поверхностей. Мы приводим короткое независимое доказательство этой оценки.

Лемма 3 (рост площади гиперповерхности на двухступенчатых группах). Пусть \mathbb{G} — двухступенчатая группа, $U \subseteq \mathbb{G}$ открыто, $\varphi \in \mathcal{C}^{1,1}(U)$ и $S \subset \varphi^{-1}(0)$ — компакт. Если $|\nabla\varphi(x)| \neq 0$ для всех $x \in S$, то существуют $r_0 > 0$ и $\gamma > 0$ такие, что

$$\mathcal{H}^{N-1}(B_d(x, r) \cap \varphi^{-1}(0)) \geq \gamma r^{\nu-1}$$

для всех $x \in S$, $r \in (0, r_0)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Положим $m = \min_{p \in S} |\nabla\varphi(p)|$ и рассмотрим

$$S_1 = \left\{ p \in S : |\nabla_H \varphi(p)| \geq \frac{m}{\sqrt{2}} \right\}, \quad S_2 = \left\{ p \in S : |\nabla_H \varphi(p)| \leq \frac{m}{\sqrt{2}} \right\}.$$

Оценка на множестве S_1 получена в лемме 2, и нам остается лишь вывести ее на множестве S_2 .

Пусть $r_1 = \frac{1}{2} \text{dist}(S_2, \partial U)$ (или любое положительное число в случае $U = \mathbb{G}$). Найдется $L > 0$ такое, что

$$|\nabla\varphi(x) - \nabla\varphi(y)| \leq L|x - y|$$

для всех $x \in S_2$, $y \in B(x, r_1)$. По теореме Лагранжа

$$|\varphi(y) - \varphi(x) - \nabla\varphi(x) \cdot (y - x)| \leq L|x - y|^2 \quad (3)$$

для всех $x \in S_2$, $y \in B(x, r_1)$.

Пусть $p \in S_2$. Как и в лемме 2, без ограничения общности можно считать $p = 0$. Обозначим точки \mathbb{G} через $(x, z) \in \mathbb{R}^{n_1} \times \mathbb{R}^{n_2}$. Вращениями в горизонтальном и вертикальном подпространствах перейдем в такую ортонормированную систему координат (x, z) , что $\nabla\varphi(0) = a\partial_{x_1} + b\partial_{z_1}$ и $b > 0$. Заметим, что $|a| \leq \frac{m}{\sqrt{2}}$ и $|b| \geq \frac{m}{\sqrt{2}}$. Положим

$$r_2 = \min \left\{ r_1, \left(\frac{m(\sqrt{2} - 1)}{2L} \right)^{\frac{1}{2}} \right\}$$

и рассмотрим $\text{Box}(r) = \{|x_i| < r, |z_j| < r^2 : i = 1, \dots, n_1, j = 1, \dots, n_2\}$, $r \in (0, r_2)$. По (3) на грани $z_1 = r^2$ ящика имеем

$$\begin{aligned} \varphi(x, z) &\geq ax_1 + br^2 - L|x|^2 - L|z|^2 \geq -\frac{m}{\sqrt{2}}|x_1| + \frac{m}{\sqrt{2}}r^2 - L|x|^2 - Lr^4 \\ &= r^2 \left(\frac{m}{\sqrt{2}} - Lr^2 \right) - \frac{m}{\sqrt{2}}|x_1| - L|x|^2 \geq \frac{m}{2}r^2 - m|x_1| - L|x|^2. \end{aligned}$$

Аналогичную оценку можно сделать на грани $z_1 = -r^2$. Следовательно, при $|x_1| \leq \frac{r^2}{4}$ и $|x| \leq \left(\frac{m}{4L}\right)^{\frac{1}{2}}r$ выполнено

$$\varphi(x, z)|_{z_1=r^2} > 0 \quad \text{и} \quad \varphi(x, z)|_{z_1=-r^2} < 0.$$

Стало быть, найдется $z_1 \in (-r^2, r^2)$ такое, что $\varphi(x, z) = 0$. Мы доказали, что поверхность находится внутри $\text{Box}(r)$ по крайней мере пока $|x_1| \leq \frac{r^2}{4}$, $|x_i| \leq Cr$, $i = 2, \dots, n_1$, $|z_j| \leq Cr^2$, $j = 2, \dots, n_2$, где $C = \min \left\{ \frac{1}{n_1} \left(\frac{m}{4L} \right)^{\frac{1}{2}}, \frac{1}{n_2} \right\}$. Это позволяет оценить площадь проекции поверхности на гиперплоскость $z_1 = 0$. Поскольку евклидова площадь поверхности не меньше площади ее ортогональной проекции, имеем

$$\mathcal{E}^{N-1}(\text{Box}(r) \cap \varphi^{-1}(0)) \geq \frac{r^2}{4} (Cr)^{n_1-1} (Cr^2)^{n_2-1} = C' r^{n_1+2n_2-1} = C' r^{\nu-1}$$

для всех $r \in (0, r_2)$. Отсюда следует желаемая оценка, поскольку, как упомянуто в доказательстве леммы 2, шары и ящики соизмеримы и меры \mathcal{E}^{N-1} , \mathcal{H}^{N-1} билишпицево эквивалентны в окрестности начала координат. \square

Два примера ниже показывают, что условия последней леммы не могут быть ослаблены в общем случае, т. е. она нарушается для некоторых трехступенчатых групп и для некоторых $\mathcal{C}^{1,\alpha}$ -гладких отображений, $0 < \alpha < 1$. Однако эксперименты указывают на то, что на отдельных группах оценка возможна и при более слабых условиях.

ПРИМЕР 1 (лемма 3 неверна для трехступенчатых групп). Рассмотрим трехступенчатую группу $\mathbb{G} = (\mathbb{R}^8, \cdot)$ с флагом $(6, 1, 1)$ (например, $\mathbb{E} \times \mathbb{R}^4$, где \mathbb{E} — группа Энгеля). Равномерная размерность группы $\nu = 11$. Обозначим точки в \mathbb{G} через (x, y, z) , $x \in \mathbb{R}^6$, $y, z \in \mathbb{R}$. Рассмотрим гладкую поверхность $S = \{z = |x|^2\}$. Тогда в $\text{Box}(r) = \{|x| < r, |y| < r^2, |z| < r^3\}$, $r \leq 1$, имеем

$$S \cap \text{Box}(r) = \{z = |x|^2 : |x| < r^{\frac{3}{2}}, |y| < r^2\}.$$

Следовательно, для малых r площадь пересечения асимптотически ведет себя как $r^{\frac{3}{2} \cdot 6 + 2} = r^{11}$ и не может быть ограничена через $r^{\nu-1} = r^{10}$ снизу.

ПРИМЕР 2 (лемма 3 неверна для $\mathcal{C}^{1,\alpha}$ -гладких поверхностей). Рассмотрим двухступенчатую группу $\mathbb{G} = (\mathbb{R}^{n+1}, \cdot)$ с флагом $(n, 1)$ (например, $\mathbb{H}^1 \times \mathbb{R}^{n-2}$, где \mathbb{H}^1 — группа Гейзенберга). Однородная размерность группы $\nu = n + 2$. Обозначим точки в \mathbb{G} через (x, z) , $x \in \mathbb{R}^n$, $z \in \mathbb{R}$. Рассмотрим при $\alpha \in (0, 1)$ поверхность $S = \{z = |x|^{1+\alpha}\}$. Тогда в $\text{Box}(r) = \{|x| < r, |z| < r^2\}$, $r < 1$, имеем

$$S \cap \text{Box}(r) = \{z = |x|^{1+\alpha} : |x| < r^{\frac{2}{1+\alpha}}\}.$$

Следовательно, для малых r площадь пересечения асимптотически ведет себя как $r^{\frac{2n}{1+\alpha}}$. В частности, $\frac{2n}{1+\alpha} > \nu - 1$ при $\alpha < \frac{n-1}{n+1}$.

Класс поверхностей, представляющий для нас особый интерес, это сферы. Напомним, что *однородная норма* на \mathbb{G} — это непрерывная функция $\rho : \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{R}$ такая, что

$$(a) \rho(0) = 0, \rho(x) > 0 \text{ при } x \neq 0;$$

$$(b) \rho(\delta_t x) = t\rho(x) \text{ при } t > 0;$$

$$(c) \rho(x^{-1}) = \rho(x);$$

(d) существует постоянная $q > 0$ такая, что выполнено обобщенное неравенство треугольника

$$\rho(xy) \leq q(\rho(x) + \rho(y)) \quad (4)$$

для всех $x, y \in \mathbb{G}$.

Ясно, что однородная норма определена неоднозначно. Однако любые две однородные нормы эквивалентны [8, предложение 1.6]. Расстояние Карно — Каратеодори $\rho(x) = d(0, x)$ служит примером такой нормы. Но известно, что сферы Карно — Каратеодори имеют точки недифференцируемости. Поэтому чтобы применить наши результаты рассмотрим гладкую (кроме начала координат) однородную норму. К примеру, фиксируем однородную норму ρ на группе Карно такую, что $\rho|_{V_1}$ определяется скалярным произведением, по отношению к которому значения $X_i(0)$ векторных полей X_i в единице группы ортонормированы и $\rho(X_i(0)) = 1$, $1 \leq i \leq N$. Для определенности возьмем в качестве нормы элемента $x = (x_1, \dots, x_k, \dots, x_m)$, $x_k \in V_k$, величину

$$\rho(x) = \left(\sum_{k=1}^m |x_k|^{2m!/k} \right)^{1/2m!},$$

где $|x_i|$ — евклидова норма на V_i . Однородная норма определяет однородную (квази)метрику: для точек $x, y \in \mathbb{G}$ полагаем $\rho(x, y) = \rho(y^{-1}x)$.

Лемма 4. Пусть $\rho \in \mathcal{C}^1(\mathbb{G} \setminus \{0\})$ — однородная норма на \mathbb{G} . Определим на каждой сфере $S(r) = \{x \in \mathbb{G} : \rho(x) = r\}$, $r > 0$, меру Радона \mathcal{S}^{N-1} , полагая

$$d\mathcal{S}^{N-1}(y) = \frac{d\mathcal{H}^{N-1}(y)}{|\nabla\rho(y)|}, \quad y \in S(r).$$

Тогда

$$(1) d\mathcal{S}^{N-1}(\delta_t y) = t^{N-1} d\mathcal{S}^{N-1}(y) \text{ для всех } t > 0, y \in \mathbb{G} \setminus \{0\};$$

(2) если $u \in L_1(\mathbb{G})$, то $u \in L_1(S(r); \mathcal{S}^{N-1})$ для почти всех $r > 0$ и выполнена следующая формула коплощади:

$$\int_{\mathbb{G}} u(x) dx = \int_0^{+\infty} dr \int_{S(r)} u(y) d\mathcal{S}^{N-1}(y). \quad (5)$$

Заметим, что формула коплощади такого рода доказана в [8] другим методом. В нашем случае доказательство элементарно, поскольку известна плотность меры.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. (1) Заметим, что, дифференцируя $t\rho(x) = \rho(\delta_t x)$ по t в точке $t = 1$, получаем тождество

$$\rho(x) = \sum_{i=1}^N \sigma_i x_i \frac{\partial \rho}{\partial x_i}(x).$$

Следовательно, $\nabla\rho(x) \neq 0$ для всех $x \neq 0$, и определение \mathcal{S}^{N-1} корректно. $(N-1)$ -форма площади ω на \mathcal{C}^1 -гладкой поверхности $S(r)$ определяется внутренним произведением $\omega = \iota(\vec{n}) dx$ формы объема $dx = dx_1 \wedge \dots \wedge dx_N$ с единичной нормалью $\vec{n} = \frac{\nabla\rho}{|\nabla\rho|}$, или, эквивалентно,

$$dx = \frac{d\rho}{|\nabla\rho|} \wedge \omega = d\rho \wedge \frac{\omega}{|\nabla\rho|}.$$

Обозначим через $\eta = \frac{\omega}{|\nabla\rho|}$ форму площади, соответствующую мере \mathcal{S}^{N-1} . Поскольку $\delta_r^* dx = r^\nu dx$ и $\delta_r^* d\rho = d(\rho \circ \delta_r) = d(r\rho) = r d\rho$ для всех $r > 0$, делаем вывод, что

$$r^\nu d\rho \wedge \eta = r^\nu dx = \delta_r^* dx = \delta_r^*(d\rho \wedge \eta) = r d\rho \wedge \delta_r^* \eta.$$

Применяя $\iota(\nabla\rho)$ к обеим частям тождества, получаем

$$r^\nu |\nabla\rho|^2 \eta = r |\nabla\rho|^2 \delta_r^* \eta,$$

что дает искомого свойство $\delta_r^* \eta = r^{\nu-1} \eta$.

(2) Напомним, что по формуле коплощади если $v \cdot |\nabla\rho| \in L_1(\mathbb{G})$, то $v \in L_1(S(r); \mathcal{H}^{N-1})$ для почти всех $r > 0$ и

$$\int_{\mathbb{G}} v(x) |\nabla\rho(x)| dx = \int_0^{+\infty} dr \int_{S(r)} v(y) d\mathcal{H}^{N-1}(y).$$

Так как $\nabla\rho(x) \neq 0$ для всех $x \neq 0$, достаточно рассмотреть $u(x) = \frac{v(x)}{|\nabla\rho(x)|}$ и получить

$$\int_{\mathbb{G}} u(x) dx = \int_0^{+\infty} dr \int_{S(r)} u(y) \frac{d\mathcal{H}^{N-1}(y)}{|\nabla\rho(y)|} = \int_0^{+\infty} dr \int_{S(r)} u(y) d\mathcal{S}^{N-1}(y).$$

Лемма доказана. \square

Лемма 5 (рост площади на сферах в двухступенчатой группе). Пусть \mathbb{G} — двухступенчатая группа Карно, $\rho \in \mathcal{C}^{1,1}(\mathbb{G} \setminus \{0\})$ — однородная норма. Тогда найдется постоянная $\gamma > 0$ такая, что

$$\mathcal{S}^{N-1}(S(r) \cap B_d(x, t)) \geq \gamma t^{\nu-1}$$

для всех $r > 0$, $x \in S(r)$ и $t \in (0, \text{diam}_d S(r))$.

Доказательство. Поскольку $S(1)$ компактно, по лемме 3 найдутся $t_0 > 0$ и $\gamma > 0$ такие, что

$$\mathcal{H}^{N-1}(S(1) \cap B_d(x, t)) \geq \gamma t^{\nu-1}$$

для всех $x \in S(1)$, $t \in (0, t_0)$. Поскольку площадь поверхности меняется непрерывно относительно x и t , можно расширить эту оценку до шаров, покрывающих всю сферу, т. е.

$$\mathcal{H}^{N-1}(S(1) \cap B_d(x, t)) \geq \min\{\gamma, \gamma'\} t^{\nu-1}$$

для всех $x \in S(1)$, $t \in (0, \text{diam}_d S(1))$, где

$$\gamma' = \min_{\substack{t \in [t_0, \text{diam}_d S(1)], \\ x \in S(1)}} \frac{\mathcal{H}^{N-1}(S(1) \cap B_d(x, t))}{t^{\nu-1}}.$$

Поскольку \mathcal{S}^{N-1} и \mathcal{H}^{N-1} билипшицево эквивалентны на $S(1)$, та же оценка верна для \mathcal{S}^{N-1} с некоторой $\gamma'' > 0$. Наконец, из однородности d и \mathcal{S}^{N-1} следует равномерная оценка

$$\mathcal{S}^{N-1}(S(r) \cap B_d(x, t)) = r^{\nu-1} \mathcal{S}^{N-1}(S(1) \cap B_d(x, t/r)) \geq \gamma'' t^{\nu-1}$$

для всех $r > 0$, $x \in S(r)$, $t \in (0, \text{diam}_d S(r))$. \square

2. Теоремы вложения

Пусть X — метрическое пространство с метрикой d и борелевской мерой μ . Один из способов определить пространство Соболева на метрическом пространстве — применить поточечные оценки. Будем говорить, что f принадлежит $M_p^1(X)$, если $f \in L_{1,\text{loc}}(X)$ и существует неотрицательная функция $g \in L_p(X)$ такая, что

$$|f(x) - f(y)| \leq d(x, y)(g(x) + g(y)) \quad (6)$$

для всех $x, y \in X \setminus S$, где $\mu(S) = 0$. Это определение на произвольном метрическом пространстве предложено Хайлашем в [11]. Ранее оценка, аналогичная (6), для функций классов Соболева функции применялась на группах Карно (см. [2]).

В [6] доказаны различные теоремы вложения на метрических пространствах в предположении, что мера имеет нижнюю границу роста, а именно, если $B_0 = B(x_0, r_0)$ — фиксированный шар, то найдутся $s > 0$, $\gamma > 0$ и $\sigma > 1$ такие, что

$$\gamma r^s \leq \mu(B(x, r)) < +\infty \quad (7)$$

для всех шаров $B(x, r) \subseteq \sigma B_0$.

Приведем короткое альтернативное доказательство теоремы вложения в случае непрерывности по Гёльдеру, использующее некоторые идеи из [1] (см. [6, теорема 8.7], где рассматриваются все случаи теорем вложения).

Теорема 1. Пусть (X, d, μ) — метрическое пространство с мерой μ , удовлетворяющей условию (7) на B_0 . Пусть f, g удовлетворяют (6) на σB_0 при $p > s \geq 1$. Тогда существует постоянная $C > 0$, зависящая только от σ , s и p , такая, что

$$|f(x) - f(y)| \leq C \gamma^{-\frac{1}{p}} d(x, y)^{1-\frac{s}{p}} \left(\int_{\sigma B_0} g^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}}$$

для почти всех $x, y \in B_0$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. ШАГ 1. Пусть $y \in B_0$, $B = B(y, r) \subseteq B_0$ и $x \in \sigma B = B(y, \sigma r)$. Из (6), (7) и неравенства Гёльдера получаем

$$\begin{aligned} |f(x) - f_B| &\leq \frac{1}{\mu(B)} \int_B |f(x) - f(z)| d\mu(z) \leq (1 + \sigma)r \left(g(x) + \frac{1}{\mu(B)} \int_B g(z) d\mu(z) \right) \\ &\leq (1 + \sigma)r \left(g(x) + \frac{\|g\|_{p,B}}{\mu(B)^{\frac{1}{p}}} \right) \leq (1 + \sigma)(rg(x) + \gamma^{-\frac{1}{p}} r^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p,B}). \end{aligned}$$

В частности, поскольку функция $g(x)$ конечна п. в., $f_{B(x,r)} \rightarrow f(x)$ при $r \rightarrow 0$ для почти всех $x \in B_0$.

ШАГ 2. Пусть $x \in B_0$, $B = B(x, cr_0)$, где $c = \min\{\sigma - 1, \frac{1}{2}\}$. Тогда $\sigma B \subset \sigma B_0$ и в силу шага 1 имеем

$$\begin{aligned} |f_B - f_{B_0}| &\leq \frac{1}{\mu(B)} \int_B |f(x) - f_{B_0}| d\mu(x) \\ &\leq \frac{(1 + \sigma)r_0}{\mu(B)} \int_B g(x) dx + (1 + \sigma)\gamma^{-\frac{1}{p}} r_0^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, B_0} \\ &\leq \left(\frac{2}{c}\right)^{\frac{1}{p}} (1 + \sigma)\gamma^{-\frac{1}{p}} r_0^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, B} + (1 + \sigma)\gamma^{-\frac{1}{p}} r_0^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, B_0} \\ &\leq C_1 \gamma^{-\frac{1}{p}} r_0^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_0}, \end{aligned}$$

где C_1 зависит только от σ .

ШАГ 3. Пусть точка $x \in B_0$ такова, что $f_{B(x,r)} \rightarrow f(x)$ при $r \rightarrow 0$, и рассмотрим последовательность шаров $B_n = B(x, c^n r_0)$. Применяя шаг 2 к каждому B_n , получаем

$$\begin{aligned} |f(x) - f_{B_0}| &\leq \sum_{n=0}^{\infty} |f_{B_{n+1}} - f_{B_n}| \leq C_1 \gamma^{-\frac{1}{p}} \sum_{n=0}^{\infty} (c^n r_0)^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_n} \\ &\leq C_1 \gamma^{-\frac{1}{p}} r_0^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_0} \sum_{n=0}^{\infty} (c^{1-\frac{s}{p}})^n = C_2 \gamma^{-\frac{1}{p}} r_0^{1-\frac{s}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_0}, \end{aligned}$$

где C_2 зависит только от σ , s и p .

ШАГ 4. В силу шага 1 имеем $f_{B(x,r)} \rightarrow f(x)$ при $r \rightarrow 0$ для почти всех $x \in B_0$. Пусть таковыми являются $x, y \in B_0$. Если $d(x, y) < \frac{\sigma-1}{2} r_0$, то применение шага 3 к шару $B = B(x, 2d(x, y))$ дает

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x) - f_B| + |f_B - f(y)| \\ &\leq 2^{2-\frac{s}{p}} C_2 \gamma^{-\frac{1}{p}} \|g\|_{p, \sigma B} d(x, y)^{1-\frac{s}{p}} \leq C_3 \gamma^{-\frac{1}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_0} d(x, y)^{1-\frac{s}{p}}. \end{aligned}$$

В случае $d(x, y) \geq \frac{\sigma-1}{2} r_0$ достаточно применить шаг 3 к самому шару B_0 и получить

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x) - f_{B_0}| + |f_{B_0} - f(y)| \\ &\leq 2C_2 \gamma^{-\frac{1}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_0} r_0^{1-\frac{s}{p}} \leq C_4 \gamma^{-\frac{1}{p}} \|g\|_{p, \sigma B_0} d(x, y)^{1-\frac{s}{p}}. \end{aligned}$$

Теорема доказана. \square

Вернемся к случаю групп Карно. Пусть $\Omega \subseteq \mathbb{G}$ открыто. Пространство $L_p(\Omega)$, $p \geq 1$, состоит из измеримых функций $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, интегрируемых в p -й степени. Норма на $L_p(\Omega)$ определяется формулой

$$\|u\|_{p, \Omega} = \left(\int_{\Omega} |u(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Когда $\Omega = \mathbb{G}$, пишем $\|u\|_p = \|u\|_{p, \mathbb{G}}$. Будем говорить, что u принадлежит $L_{p, \text{loc}}(\Omega)$, если $u \in L_p(K)$ для любого компакта $K \subset \Omega$.

Пусть левоинвариантные векторные поля X_1, \dots, X_n образуют базис горизонтального подпространства $H\mathbb{G}$. Пространство Соболева $L_p^1(\Omega)$ — это пространство функций $u \in L_{1,\text{loc}}(\Omega)$, имеющих обобщенные производные $X_j u \in L_p(\Omega)$ вдоль векторных полей X_j , $j = 1, \dots, n$, т. е. такие функции g_j , что

$$\int_{\Omega} g_j(x) \varphi(x) dx = - \int_{\Omega} u(x) X_j \varphi(x) dx, \quad j = 1, \dots, n,$$

для всех $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$. Полунорма на $L_p^1(\Omega)$ равна $\|u\|_{L_p^1(\Omega)} = \|\nabla_H u\|_{p,\Omega}$, где $\nabla_H u = (X_1 u, \dots, X_n u)$. Пространство Соболева $W_p^1(\Omega)$ состоит из функций $u \in L_p(\Omega) \cap L_p^1(\Omega)$, имеющих конечную норму $\|u\|_{W_p^1(\Omega)} = \|u\|_{p,\Omega} + \|u\|_{L_p^1(\Omega)}$.

Следующая оценка установлена при доказательстве теоремы 1 в [2].

Лемма 6 [2]. Если $f \in L_p^1(\mathbb{G})$, $p \in (1, +\infty]$, то существует множество Z меры нуль такое, что

$$|f(x) - f(y)| \leq Cd(x, y)(M_{3d(x,y)}(\nabla_H f)(x) + M_{3d(x,y)}(\nabla_H f)(y))$$

для всех $x, y \in \mathbb{G} \setminus Z$, где $C \geq 0$ не зависит от выбора f , а

$$M_t(h)(z) = \sup_{0 < s \leq t} \frac{1}{|B(z, s)|} \int_{B(z, s)} |h(y)| dy$$

— усеченная максимальная функция Харди — Литтлвуда.

По теореме о максимальной функции (см. [8, гл. 2] для случая однородных групп) $M_t(\nabla_H f) \in L_p(\mathbb{G})$, так что мы имеем все условия для применения теоремы 1 на гиперповерхностях групп Карно.

Теорема 2. Пусть $f \in L_p^1(\mathbb{G})$, $p > \nu - 1$, $\varphi : \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{R}$, и выполняется одно из следующих условий:

- $\varphi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{G})$, $|\nabla_H \varphi| > 0$ на $\varphi^{-1}(t)$ для почти каждого $t \in \mathbb{R}$;
- группа \mathbb{G} двухступенчатая, $\varphi \in \mathcal{C}^{1,1}(\mathbb{G})$ и $|\nabla \varphi| > 0$ на $\varphi^{-1}(t)$ для почти всех $t \in \mathbb{R}$.

Тогда можно переопределить f на множестве меры нуль так, что для почти всех $t \in \mathbb{R}$ она будет локально непрерывной по Гёльдеру на $\varphi^{-1}(t)$. В частности, если $x_0 \in \varphi^{-1}(t)$ для такого t , то существуют $r_0 > 0$ и $C > 0$, зависящие только от x_0 и p , такие, что

$$|f(x) - f(y)| \leq Cd(x, y)^{1 - \frac{\nu-1}{p}} \left(\int_{\varphi^{-1}(t) \cap B_d(x_0, 2r_0)} M_{3r_0}(\nabla_H f)^p d\mathcal{H}^{N-1} \right)^{\frac{1}{p}}$$

для всех $x, y \in \varphi^{-1}(t) \cap B_d(x_0, r_0)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Напомним, что по формуле коплощади если $u : \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{R}$ такова, что $u \cdot |\nabla \varphi| \in L_1(\mathbb{G})$, то $u \in L_1(\varphi^{-1}(t); \mathcal{H}^{N-1})$ для почти всех $t \in \mathbb{R}$ и

$$\int_{\mathbb{G}} u(x) |\nabla \varphi(x)| dx = \int_{-\infty}^{+\infty} dt \int_{\varphi^{-1}(t)} u(y) d\mathcal{H}^{N-1}(y).$$

Пусть $Z' = \{x \in \mathbb{G} : \nabla\varphi(x) = 0\}$. Заметим, что по условию теоремы $\varphi(Z')$ имеет меру нуль. Если $v \in L_1(\mathbb{G})$, то $\frac{v}{|\nabla\varphi|} \in L_1(\varphi^{-1}(t); \mathcal{H}^{N-1})$ для почти всех $t \in \mathbb{R} \setminus \varphi(Z')$ и

$$\int_{\mathbb{G} \setminus Z'} v(x) dx = \int_{\mathbb{R} \setminus \varphi(Z')} dt \int_{\varphi^{-1}(t)} \frac{v(y)}{|\nabla\varphi(y)|} d\mathcal{H}^{N-1}(y).$$

Обозначим $g_\tau(x) = M_\tau(\nabla_H f)(x)$, $\tau > 0$. Тогда есть множество нулевой меры $\Sigma_\tau \subset \mathbb{R}$ такое, что $\frac{g_\tau}{|\nabla\varphi|^{1/p}} \in L_p(\varphi^{-1}(t); \mathcal{H}^{N-1})$ для всех $t \in \mathbb{R} \setminus (\varphi(Z') \cup \Sigma_\tau)$. По определению максимальной функции $0 \leq g_\tau \leq g_n$ для всех $\tau \in (0, n]$, $n \in \mathbb{N}$. Если положим $\Sigma = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \Sigma_n$, то $\frac{g_\tau}{|\nabla\varphi|^{1/p}} \in L_p(\varphi^{-1}(t); \mathcal{H}^{N-1})$ для всех $t \in \mathbb{R} \setminus (\varphi(Z') \cup \Sigma)$ и для всех $\tau > 0$.

Пусть Z — множество меры нуль из леммы 6. Тогда $\mathcal{H}^{N-1}(Z \cap \varphi^{-1}(t)) = 0$ для почти всех $t \in \mathbb{R} \setminus (\Sigma \cup \varphi(Z'))$. Зафиксируем такое t и точку $x_0 \in \varphi^{-1}(t)$.

Существует $r_1 > 0$ такое, что $|\nabla\varphi(x)|$ ограничен сверху и снизу на $B_1 = B_d(x_0, r_1)$. Применяя или лемму 2, или лемму 3, находим такие $r_2 > 0$ и $\gamma > 0$, что

$$\mathcal{H}^{N-1}(\varphi^{-1}(t) \cap B_d(x, r)) \geq \gamma r^{\nu-1}$$

для всех $x \in \overline{B_1}$, $r \in (0, r_2]$. Возьмем $r_0 = \min\{r_1, r_2\}$ и $B_0 = B_d(x_0, r_0)$. Рассмотрим $\varphi^{-1}(t)$ как метрическое пространство с метрикой d и мерой \mathcal{H}^{N-1} . Тогда можно применить теорему 1 для пары функций f , g_{3r_0} и получить неравенство

$$|f(x) - f(y)| \leq Cd(x, y)^{1 - \frac{\nu-1}{p}} \left(\int_{\varphi^{-1}(t) \cap 2B_0} g_{3r_0}(z)^p d\mathcal{H}^{N-1}(z) \right)^{\frac{1}{p}}$$

для \mathcal{H}^{N-1} -почти всех $x, y \in \varphi^{-1}(t) \cap B_0$. \square

С помощью меры \mathcal{S}^{N-1} , введенной в лемме 4, можно доказать гёльдерову непрерывность L_p^1 -функций на почти всех сферах. Близкие результаты о гёльдеровой непрерывности на сферах получены ранее в [2, теорема 1], где модуль непрерывности выражается через меру шара $\mathcal{S}^{N-1}(S(r) \cap B(x, d(x, y)))$ вместо самой метрики, и в [12, теорема 7.1], где в правой части верхний градиент интегрируется по шару вместо сферы.

Теорема 3. Пусть \mathbb{G} — двухступенчатая группа Карно, $\rho \in \mathcal{C}^{1,1}(\mathbb{G} \setminus \{0\})$ — однородная норма на \mathbb{G} , $f \in L_p^1(\mathbb{G})$, $p > \nu - 1$. Тогда функцию f можно переопределить на множестве нулевой меры так, чтобы для почти всех $r > 0$ она была непрерывной по Гёльдеру на сфере $S(r) = \{x \in \mathbb{G} : \rho(x) = r\}$ и

$$|f(x) - f(y)| \leq Cd(x, y)^{1 - \frac{\nu-1}{p}} \left(\int_{S(r)} M_{6r}(\nabla_H f)(y)^p d\mathcal{S}^{N-1}(y) \right)^{\frac{1}{p}} \quad (8)$$

для всех $x, y \in S(r)$, где постоянная $C > 0$ не зависит от выбора f и r .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассуждения аналогичны приведенным в доказательстве теоремы 2. По формуле коплощади (5) имеем $M_\tau(\nabla_H f) \in L_p(S(r); \mathcal{S}^{N-1})$ для почти всех $r > 0$ и всех $\tau > 0$. Лемма 5 дает универсальную оценку роста \mathcal{S}^{N-1} на сферах. Лемма 6 дает поточечную оценку функции f на $S(r)$

через величину $M_{6r}(\nabla_H f)$. Наконец, теорема 1 для $(S(r), d, \mathcal{S}^{N-1})$ и для пары функций $f, M_{6r}(\nabla_H f)$ дают искомую оценку. \square

Сформулируем утверждение, описывающее поведение функций $f \in L_p^1(\mathbb{G})$, $p > \nu - 1$, на общих группах Карно. Для этого в условиях [12, теорема 7.1] полагаем $C_b = 1$, $s = \nu$, $\sigma = 1.2$ и $C_d = 2^\nu$. Обозначим символом C_P постоянную в p -неравенстве Пуанкаре.

С фиксированной точкой $a \in \Omega$ области $\Omega \subset \mathbb{G}$ группы Карно \mathbb{G} ассоциируем число $R_0 = \frac{1}{10} \text{dist}(x_0, \partial\Omega)$ и последовательность $R_i = R_0/2^i$, $i \in \mathbb{N}$.

Предложение 1. Пусть $\Omega \subset \mathbb{G}$ — область на группе Карно \mathbb{G} , $f \in L_p^1(\Omega)$, $p > \nu - 1$, ρ — гладкая однородная норма на \mathbb{G} и $\psi(x) = \rho(a^{-1}x)$, где $a \in \Omega$. Тогда можно переопределить f на множестве нулевой меры так, чтобы ее ограничение на $S(a, r)$ было непрерывно по Гёльдеру с показателем $1 - (\nu - 1)/p$ для почти всех $r \in (0, R_0)$. В частности, существуют постоянная $C > 0$ и радиус $R_i < r_i < R_{i-1}$, $i \in \mathbb{N}$, такие, что

$$|f(x) - f(y)|^p \leq C \rho(x, y)^{p-(\nu-1)} R_{i-1}^{\nu-1} \int_{B(a, 6R_{i-1})} M_{9R_{i-1}}^p(\nabla_H f)(x) dx \quad (9)$$

для любых $x, y \in S(a, r_i)$. Постоянная C зависит только от p, ν, C_P и C_d .

3. Применения

3.1. Непрерывность квазимоноотонных отображений класса W_ν^1 .

Возьмем некоторую область Ω в \mathbb{G} и отображение $\varphi : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$, где $\tilde{\mathbb{G}}$ — еще одна группа Карно. Говорят, что отображение $\varphi : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ принадлежит классу $W_{p,\text{loc}}^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$, $\nu - 1 < p \leq \nu$ (см. [13, гл. 4]), если выполняются следующие условия.

(А) Для любой точки $z \in \mathbb{G}$ функция $[\varphi]_z : x \in \Omega \mapsto d(\varphi(x), z)$ принадлежит $W_{p,\text{loc}}^1(\Omega)$.

(В) Семейство функций $(\nabla_{\mathcal{S}}[\varphi]_z)_{z \in \tilde{\mathbb{G}}}$ имеет мажоранту, принадлежащую классу $L_{p,\text{loc}}(\Omega)$, т. е. существует функция $g \in L_{p,\text{loc}}(\Omega)$, не зависящая от z , такая, что $|\nabla_{\mathcal{S}}[\varphi]_z(x)| \leq g(x)$ для почти всех $x \in \Omega$.

Напомним, что все координатные функции $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_{\tilde{N}}$ отображения φ принадлежат $W_p^1(\Omega; \mathbb{R})$ (см. [13, предложение 4.2; 20, предложение 1]). Далее удалим из Ω множество нулевой меры, чтобы получить общую область определения $\tilde{\Omega} \subset \Omega$ всех координатных функций, для которых каждая точка $\tilde{\Omega}$ будет точкой Лебега всех координатных функций. Известно (см. [14–16]), что множество $\Omega \setminus \tilde{\Omega}$ имеет нулевую $(1, p)$ -емкость.

Согласно [17, предложение 5] ограничение любой координатной функции $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_{\tilde{N}}$ на сферу $S(x, r) = \{y \in \mathbb{G} : \rho(x, y) = r\}$ непрерывно для почти всех $r \in (0, \text{dist}(x, \partial\Omega))$ ¹⁾.

Можно считать, что заданное отображение $\varphi \in W_p^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$ также непрерывно на сфере $S(x, r) = \{y \in \mathbb{G} : \rho(x, y) = r\}$ для почти всех $r \in (0, \text{dist}(x, \partial\Omega))$.

Отображение $\varphi \in W_p^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$, $\nu - 1 < p \leq \nu$, называется K -квазимоноотонным, где $K \in [1, \infty)$ — некоторая константа, если φ удовлетворяет следующему

¹⁾Согласно свойствам множеств нулевой емкости (см. [17, предложение 5]) имеем совпадение $S(x, r) = \{y \in \Omega : \rho(x, y) = r\} = \{y \in \tilde{\Omega} : \rho(x, y) = r\}$ для всех $x \in \Omega$ и для почти всех $r \in (0, \text{dist}(x, \partial\Omega))$.

условию: для каждой точки $a \in \Omega$ существует $r_a > 0$ такое, что для почти всех $r \in (0, r_a)$

$$\operatorname{osc}_{B(a,r) \cap \tilde{\Omega}} \varphi = \operatorname{diam}(\varphi(B(a,r) \cap \tilde{\Omega})) \leq K \operatorname{diam}(\varphi(S(a,r)))$$

на шаре $B(a,r) \subset \Omega$, где $B(a,r) = \{y \in \mathbb{G} : \rho(a,y) < r\}$. (Здесь диаметр множества $A \subset \mathbb{G}$ равен $\sup_{x,y \in A} \tilde{\rho}(x,y)$.)

В следующей лемме установим свойство, используемое в дальнейших рассуждениях. Будем использовать те же обозначения, что и в предложении 1.

Лемма 7. Пусть $\varphi : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ — непрерывное K -квазимонотонное отображение класса Соболева $W_p^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$, $\nu - 1 < p \leq \nu$. Тогда для всякой точки $a \in \Omega$ и почти всякого числа $r \in (R_{i+1}, R_i]$, $i \in \mathbb{N}$, диаметр $\varphi(S(a,r))$ удовлетворяет следующему неравенству:

$$(\operatorname{diam}(\varphi(S(a,r))))^p \leq r^p 4^p K^p C' \int_{B(a,6R_{i-1})} M_{9R_0}^p(D_H \varphi)(x) dx, \quad (10)$$

в котором постоянная C' не зависит от данного отображения и радиуса r .

Доказательство. Для оценки осцилляции отображения $\varphi \in W_p^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$ применим предложение 1 с теми же обозначениями. Фиксируем $a \in \Omega$ и $r \in (R_{i+1}, R_i]$, $i \in \mathbb{N}$. Пусть $\operatorname{diam}(\varphi(S(a,r_i))) = \tilde{d}(\varphi(x_0), \varphi(y_0))$, $x_0, y_0 \in S(a,r_i)$, где $r_i \in (R_i, R_{i-1}]$ из предложения 1. Очевидно, (9) применяется к функции $\Omega \ni x \mapsto f(x) = \tilde{d}(\varphi(x_0), \varphi(x))$. Используя справедливое почти всюду в Ω неравенство $|\nabla_H f|(x) \leq c |D_H \varphi|(x)$ (вытекающее из липшицевой непрерывности функции $\tilde{\mathbb{G}} \ni y \mapsto \tilde{d}(\varphi(x_0), y)$), подставляем f в (9), чтобы получить

$$\begin{aligned} \operatorname{diam}(\varphi(S(a,r_i)))^p &= |f(y_0) - f(x_0)|^p \\ &\leq C \rho(x_0, y_0)^{p-(\nu-1)} R_{i-1}^{\nu-1} \int_{B(a,6R_{i-1})} M_{9R_{i-1}}^p(D_H \varphi)(x) dx, \quad (11) \end{aligned}$$

в котором $r_i \in (R_i, R_{i-1})$, $x_0, y_0 \in S(a,r_i)$, а константа C не зависит от рассматриваемого отображения и радиуса r_i .

Поэтому для $r \in (R_{i+1}, R_i]$ справедлива следующая оценка:

$$\begin{aligned} \operatorname{diam}(\varphi(S(a,r)))^p &\leq \operatorname{diam}(\varphi(B(a,r_i)))^p \leq K^p \operatorname{diam}(\varphi(S(a,r_i)))^p \\ &\leq K^p C' R_{i-1}^{p-(\nu-1)} R_{i-1}^{\nu-1} \int_{B(a,6R_{i-1})} M_{9R_{i-1}}^p(D_H \varphi)(x) dx \\ &\leq K^p C' R_{i-1}^p \int_{B(a,6R_{i-1})} M_{9R_{i-1}}^p(D_H \varphi)(x) dx \\ &\leq r^p 4^p K^p C' \int_{B(a,6R_{i-1})} M_{9R_0}^p(D_H \varphi)(x) dx, \end{aligned}$$

поскольку $R_{i-1} < 4r$. Постоянная C' не зависит от данного отображения и радиуса r . \square

Полагая $R_i = r$ в (10), приходим к следующей оценке колебания K -квази-монотонного отображения φ на шаре $B(a, r)$:

$$\left(\operatorname{osc}_{B(a,r) \cap \tilde{\Omega}} \varphi \right)^p \leq K^p (\operatorname{diam}(\varphi(S(a, r))))^p \leq 4^p K^p C' r^p \int_{B(a, 12r)} M_{18r}^\nu(D_H \varphi)(x) dx \quad (12)$$

для любой точки $a \in \Omega$ и почти всех $r \in (0, \min(r_a, \operatorname{dist}(a, \partial\Omega)/18))$.

Предложение 2. Пусть Ω — область в \mathbb{G} , а $\varphi \in W_\nu^1(\Omega, \tilde{\mathbb{G}})$ — K -квази-монотонное отображение. Тогда

(1) $\varphi : \tilde{\Omega} \rightarrow \mathbb{G}$ непрерывно в каждой точке $a \in \tilde{\Omega}$;

(2) существует предел $\lim_{\tilde{\Omega} \ni x \rightarrow a} \varphi(x)$ в каждой точке $a \in \Omega \setminus \tilde{\Omega}$;

(3) продолженное указанным выше образом отображение $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{G}$ непрерывно и K -квази-монотонно в Ω .

Доказательство. (1) Непрерывность φ в точках $a \in \tilde{\Omega}$ является прямым следствием (12) при $p = \nu$.

(2), (3) Пусть a — произвольная точка в $\Omega \setminus \tilde{\Omega}$. Заметим, что $\operatorname{diam}(\varphi(S(a, r)))$ произвольно мал, когда $r \rightarrow 0$. Из-за этого $\{\varphi(x_l)\}$ является последовательностью Коши для любой последовательности $x_l \in \tilde{\Omega}$, стремящейся к a при $l \rightarrow \infty$. Таким образом, существует предел $\lim_{l \rightarrow \infty} \varphi(x_l)$, не зависящий от выбора последовательности $\{x_l\}$, $l \in \mathbb{N}$. Их общий предел принимается в качестве значения φ в точке a .

Более того, продолженное отображение φ K -квази-монотонно, поскольку

$$\operatorname{osc}_{B(a,r)} \varphi \leq \operatorname{osc}_{B(a,r) \cap \tilde{\Omega}} \varphi \leq K \operatorname{diam}(\varphi(S(a, r)))$$

для любого $B(a, r) \subset \Omega$ и почти всех $r \in (0, r_a)$. В силу сказанного в утверждении 1 отображение φ непрерывно в каждой точке $a \in \Omega$. \square

Замечание 1. Для вещественнозначной квази-монотонной функции предложение 2 доказано в [17, предложение 8], где ключевое неравенство, аналогичное (10), обосновано другим методом.

3.2. \mathcal{N} -свойство Лузина для K -квази-монотонных отображений класса W_ν^1 . Будем говорить, что отображение $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{G}$, $\Omega \subset \mathbb{G}$ — открытое множество, удовлетворяет \mathcal{N} -свойству Лузина, если $\mathcal{H}^\nu(\varphi(E)) = 0$ для измеримого множества $E \subset \Omega$ с $\mathcal{H}^\nu(E) = 0$.

Теорема 4. Пусть $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{G}$, $\Omega \subset \mathbb{G}$, — K -непрерывное квази-монотонное отображение класса Соболева $W_{\nu, \text{loc}}^1(\Omega; \mathbb{G})$ области $\Omega \subset \mathbb{G}$. Тогда отображение φ удовлетворяет \mathcal{N} -свойству Лузина. В частности, образ измеримого множества \mathcal{H}^ν -измерим в \mathbb{G} .

Замечание 2. Теорема 4 сформулирована в [13, предложение 7.1] и доказана в условиях теоремы 2. Мы модифицируем рассуждения [13, предложение 7.1], чтобы доказать теорему 4 с помощью неравенства (10).

Замечание 3. Другими методами сформулированная теорема была доказана Ю. Г. Решетняком в [18] для отображений с ограниченным искажением в \mathbb{R}^n , и Мартио и Мали в [19] для W_n^1 -квази-монотонных отображений в \mathbb{R}^n .

В доказательстве этой теоремы применим теорему о покрытиях типа Винера.

Лемма 8 [8, лемма 1.67 типа Уитни]. Предположим, что E — открытое множество конечной меры в \mathbb{G} и $C \geq 1$. Существуют точки x_1, x_2, \dots в E и положительные числа r_1, r_2, \dots такие, что

(a) $E = \bigcup_j B(r_j, x_j)$,

(b) шары $B(r_j/4q, x_j)$ дизъюнкты,

(c) $B(Cr_j, x_j) \cap E^c = \emptyset$, но $B(3qCr_j, x_j) \cap E_j^c \neq \emptyset$,

(d) ни одна точка E не принадлежит более чем M шарам $B(Cr_j, x_j)$, где M — наибольшее целое число, не превосходящее $[8Cq^3(1 + 2q)]^\nu$.

Здесь q — постоянная из обобщенного неравенства треугольника (4).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 4. Пусть $U \Subset \Omega$ — компактно вложенное открытое множество. Хорошо известно, что существует набор шаров $B(x_i, r_i) \subset U$ со свойствами, описанными в лемме 8 при $C = 12$.

Фиксируем области D и Ω' так, чтобы $U \subset D \Subset \Omega' \Subset \Omega$. К каждому шару $B(x_i, r_i)$ применим неравенство (10) при $p = \nu$, $i = 1, R_1 = r_i, R_0 = 2r_i, r = R_1$. Тогда диаметр $\varphi(S(x_i, r_i))$ удовлетворяет оценке

$$(\text{diam}(\varphi(S(x_i, r_i))))^\nu \leq K^\nu C'' \int_{B(x_i, 12r_i)} M_{9R_0}^\nu(D_H \varphi)(x) dx, \tag{13}$$

где C'' зависит только от ν . Ввиду соотношения

$$\mathcal{H}_\infty^\nu \varphi(B(x_i, r_i)) \leq (\text{diam} \varphi(B(x_i, r_i)))^\nu \leq K^\nu (\text{diam} \varphi(S(x_i, r_i)))^\nu$$

применяем (13) для достижения желаемого неравенства:

$$\mathcal{H}_\infty^\nu \varphi(U) \leq \sum_i \mathcal{H}_\infty^\nu \varphi(B(x_i, r_i)) \leq K^{2\nu} C'' M \int_U M^\nu(|D_H \varphi|)(y) dy$$

(здесь $\mathcal{H}_\infty^\nu \varphi(U)$ и $\mathcal{H}_\infty^\nu \varphi(B(x_i, r_i))$ — вместимость Хаусдорфа множеств $\varphi(U)$ и $\varphi(B(x_i, r_i))$ соответственно). Так как мера открытого множества U , содержащего некоторое множество $E \subset D$ меры 0, может быть взята сколь угодно малой, вместимость Хаусдорфа множества $\varphi(E)$ равна 0. Следовательно, мера Хаусдорфа $\mathcal{H}^\nu(\varphi(E))$ равна 0, если $|E| = 0$. Отсюда следует, что образ $\varphi(A)$ \mathcal{H}^ν -измерим, если множество $A \subset \Omega$ измеримо. \square

3.3. \mathcal{P} -Дифференцируемость квазимонотонных отображений.

Гладкое отображение $\varphi : \mathbb{G} \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ нильпотентных групп называется *контактным*, если его касательное отображение сохраняет горизонтальную структуру: $D\varphi(x)(V_1) \subset \tilde{V}_1$ для всех x из области определения отображения φ ; здесь $D\varphi(x)$ — обычный дифференциал гладкого отображения в точке x , т. е. линейное отображение касательных пространств, определяемое по правилу

$$D\varphi(x)(v) = \left. \frac{d}{dt} \varphi(x \exp tv) \right|_{t=0}, \quad v \in V.$$

Заметим, что если контактное гладкое отображение $L : \mathbb{G} \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ нильпотентных групп является гомоморфизмом групп Ли, то $\exp^{-1} \circ L \circ \exp : V \rightarrow \tilde{V}$ есть гомоморфизм алгебр Ли такой, что $\exp^{-1} \circ L \circ \exp(V_1) \subset \tilde{V}_1$.

Пусть $\Omega \subset \mathbb{G}$ — область на группе Карно \mathbb{G} . Контактный гомоморфизм групп Ли $L : \mathbb{G} \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ групп Карно называется \mathcal{P} -дифференциалом отображения $f : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ в точке $a \in \Omega$, если

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{\tilde{\rho}(L(a^{-1}x)^{-1}f(a)^{-1}f(x))}{\rho(a^{-1}x)} = 0,$$

а данное отображение $f : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ называется \mathcal{P} -дифференцируемым в точке $a \in \Omega$.

Непрерывное отображение $\varphi : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$ класса $W_{p,\text{loc}}^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$, $p \in (\nu - 1, \infty)$, называется K -квазимонотонным, если существует константа $K \geq 1$ такая, что колебание φ на шаре $B(x, r) \Subset \Omega$ контролируется колебаниями φ на сфере $S(x, r)$, т. е.

$$\text{diam}(\varphi(B(x, r))) \leq K \text{diam}(\varphi(S(x, r)))$$

(здесь диаметр множества $A \subset \tilde{\mathbb{G}}$ равен $\sup_{x, y \in A} \tilde{\rho}(x, y)$).

Предложение 3. Если непрерывное отображение $\varphi \in W_{p,\text{loc}}^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$, $\nu - 1 < p \leq \nu$, K -квазимонотонно, то φ \mathcal{P} -дифференцируемо для п. в. $a \in \Omega$.

Предложение 3 сформулировано в [13, предложение 4.5] и доказано при выполнении условий теоремы 2. Заметим, что доказательство в [13, предложение 4.5] можно модифицировать так, чтобы получить доказательство предложения 3 в условиях предложения 1.

Замечание 4. \mathcal{P} -дифференцируемость произвольного отображения $\varphi : \Omega \rightarrow \tilde{\mathbb{G}}$, принадлежащего классу Соболева $W_p^1(\Omega; \tilde{\mathbb{G}})$, при $\nu < p < \infty$ доказана в [20, следствие 1].

Этот результат для W_1^1 -гомеоморфизмов в \mathbb{R}^2 доказан Герингом и Лехто в [21], а для W_p^1 -гомеоморфизмов при $p > n - 1$ в \mathbb{R}^n , $n \geq 3$, был установлен Вайсяля [22].

Доказательство предложения 3. Пусть $a \in \Omega$. Применяя (10), заключаем, что

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{z \rightarrow a} \left(\frac{\tilde{\rho}(\varphi(z), \varphi(a))}{\rho(z, a)} \right)^p &\leq \lim_{r \rightarrow 0^+} \left(\frac{\sup\{\tilde{\rho}(\varphi(z), \varphi(y)) : z, y \in B(a, r)\}}{r} \right)^p \\ &\leq K^q \overline{\lim}_{r \rightarrow 0^+} \left(\frac{\sup\{\tilde{\rho}(\varphi(z), \varphi(y)) : z, y \in S(a, r)\}}{r} \right)^p \\ &\leq 4^p K^p C' \overline{\lim}_{R_{i-1} \rightarrow 0^+} \int_{B(a, 6R_{i-1})} M_{9R_{i-1}}^p(D_H \varphi)(x) dx \leq 4^p K^p C' M_{9R_0}^p(D_H \varphi)(a) \end{aligned}$$

по теореме Лебега о дифференцируемости. Поскольку $M_{9R_0}^p(D_H \varphi)$ принадлежит $L_p(9R_0)$, оно почти всюду конечно. Из последних неравенств следует, что φ удовлетворяет условию

$$\overline{\lim}_{z \rightarrow a} \frac{\tilde{\rho}(\varphi(z), \varphi(a))}{\rho(z, a)} < \infty \quad \text{для почти всех } a \in \Omega.$$

Таким образом, φ удовлетворяет условию теоремы типа Степанова (см. [13, теорема 3.1]) и тем самым \mathcal{P} -дифференцируема почти всюду в Ω . \square

Теорема 5. Пусть Ω — область на группе Карно \mathbb{G} .

(1) Если гомеоморфизм $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{G}$ принадлежит классу Соболева $W^1_{p,\text{loc}}(\Omega; \mathbb{G})$, $\nu - 1 < p < \infty$, то φ \mathcal{P} -дифференцируем в почти каждой точке $a \in \Omega$.

(2) Если дополнительно группа Карно \mathbb{G} двухступенчатая и гомеоморфизм $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{G}$ класса Соболева $W^1_{p,\text{loc}}(\Omega; \mathbb{G})$, $\nu - 1 < p < \infty$, имеет конечное искажение, то обратное отображение φ^{-1} \mathcal{P} -дифференцируемо в почти каждой точке $b \in \varphi(\Omega)$.

Доказательство. Дифференцируемость φ является прямым следствием предложения 3, так как каждый гомеоморфизм является квазимонотонным отображением.

Доказательство дифференцируемости φ^{-1} приведено в [23, предложение 40], в котором применяется оценка снизу для емкости конденсатора кольцевой области, формулируемая в следующей лемме. \square

Напомним, что *кольцевым конденсатором* на группе \mathbb{G} мы называем пару множеств $\mathcal{E} = (F, U)$, где множество $U \subset \mathbb{G}$ открыто, а $F \subset U$ компактно. Величина

$$\text{cap}_p(\mathcal{E}) = \inf_u \int_U |\nabla_H u|^p dx, \quad 1 < p < \infty,$$

где нижняя грань берется по всем непрерывным функциям $u \in \mathring{L}^1_p(U)$ таким, что $u_F \geq 1$, называется p -емкостью кольца $\mathcal{E} = (F, U)$.

Лемма 9. Пусть \mathbb{G} — двухступенчатая группа Карно, а $\mathcal{E} = (F, U)$ — кольцевой конденсатор в \mathbb{G} . Если множество F связно, а $U \subset \{x : \rho(x, F) \leq c_0 \text{diam } F\}$, где c_0 — достаточно малое число, зависящее лишь от постоянной q в обобщенном неравенстве треугольника, то

$$\text{cap}_p^{\nu-1}(\mathcal{E}) \geq c \frac{(\text{diam } F)^p}{|U|^{p-(\nu-1)}}$$

при $\nu - 1 < p < \infty$, где постоянная c зависит только от ν и p .

Доказательство. В евклидовом пространстве аналогичная оценка доказана в работах [24, 25]. Ниже мы существенно модернизируем метод работ [24, 25], чтобы адаптировать его применительно к геометрии групп Карно.

Поскольку левая и правая части доказываемого неравенства инвариантны относительно левых сдвигов и имеют одинаковую степень однородности относительно растяжений, достаточно доказать лемму в том случае, когда $\text{diam} = \rho(0, \sigma) = 1$ для некоторых точек $0, \sigma \in F$. Рассмотрим точку $\sigma^{-1} \in S(0, 1)$. Положим $r_2 = \rho(\sigma^{-1}, \sigma) = \rho(\sigma^2)$. Нетрудно проверить, что $\rho(\sigma^2) \geq \sqrt{2}$ для любой точки $\sigma \in S(0, 1)$. Тогда $\text{diam } F = 1 = c_1(r_2 - 1)$, где $c_1 = (r_2 - 1)^{-1}$. Поэтому $S(\sigma^{-1}, r) \cap (\mathbb{G} \setminus U) \neq \emptyset$ при любом $1 \leq r \leq r_2$.

Фиксируем произвольную точку $x_r \in F \cap S(\sigma^{-1}, r)$ и обозначим символом $P(r)$ множество

$$\{\xi \in S(\sigma^{-1}, r) : \rho(\xi, r) \leq \rho(x_r, (\mathbb{G} \setminus U) \cap S(\sigma^{-1}, r))\}.$$

Всякая функция $u \in \mathring{L}^1_p(U) \cap C(U)$, $u \geq 1$ на F , принимает на сфере $S(\sigma^{-1}, r)$, $1 \leq r \leq r_2$, значение 0 (выбор c_0 в условии леммы регламентирован этим требованием). Поэтому для почти всех $r \in (1, r_2)$ из соотношения (8)

выводим неравенство

$$\int_{S(r) \cap U} M_{6r}(\nabla_H u)(y)^p d\mathcal{S}^{N-1}(y) \geq c_2 \mathcal{H}^{N-1}(P_r)^{\frac{\nu-1-p}{\nu-1}},$$

где c_2 — некоторая постоянная. Следовательно,

$$\int_U M_{6r}(\nabla_H u)(x)^p dx \geq c_2 \int_1^{r_2} \mathcal{H}^{N-1}(P_r)^{\frac{\nu-1-p}{\nu-1}} dr.$$

Отсюда, применяя (5) в последнем переходе, выводим

$$\begin{aligned} (\text{diam } F)^p &\leq c_1^p \left(\int_1^{r_2} d\tau \right)^p \\ &\leq c_1^p \left(\int_1^{r_2} \mathcal{H}^{N-1}(P_r) d\tau \right)^{p-(\nu-1)} \left(\int_1^{r_2} \mathcal{H}^{N-1}(P_r)^{\frac{\nu-1-p}{\nu-1}} d\tau \right)^{\nu-1} \\ &\leq \frac{c_1^p}{c_2^{\frac{\nu-1-p}{\nu-1}}} |U|^{p-(\nu-1)} \left(\int_U M_{6r}(\nabla_H u)^p(x) dx \right)^{\nu-1}. \end{aligned}$$

По теореме о максимальной функции [8] получаем неравенство, из которого вытекает утверждение леммы 9:

$$\left(\int_U |\nabla_H u|^p(x) dx \right)^{\nu-1} \geq c \frac{(\text{diam } F)^p}{|U|^{p-(\nu-1)}}$$

для любой функции $u \in \mathring{L}_p^1 \cap C(U)$, $u \geq 1$ на F . \square

ЗАМЕЧАНИЕ 5. Теорема 5 является новой и для соболевских отображений областей в евклидовых пространствах. В [23, предложение 40] доказано, что в условиях теоремы 5 обратное отображение φ^{-1} принадлежит $W_{1,\text{loc}}^1(\varphi(\Omega))$ и имеет конечное искажение.

ЛИТЕРАТУРА

1. *García-Cuerva J., Gatto A. E.* Lipschitz spaces and Calderón-Zygmund operators associated to non-doubling measures // *Publ. Mat.* 2005. V. 49, N 2. P. 285–296.
2. *Водопьянов С. К.* Монотонные функции и квазиконформные отображения на группах Карно // *Сиб. мат. журн.* 1996. Т. 37, № 6. С. 1269–1295.
3. *Monti R., Morbidelli D.* Trace theorems for vector fields // *Math. Z.* 2002. V. 239. P. 747–776.
4. *Danielli D., Garofalo N., Nhieu D.-M.* Non-doubling Ahlfors measures, perimeter measures, and the characterization of the trace spaces of Sobolev functions in Carnot–Carathéodory spaces // *Mem. Amer. Math. Soc.* 2006. V. 182. P. 3–119.
5. *Capogna L., Garofalo N.* Ahlfors type estimates for perimeter measures in Carnot–Carathéodory spaces // *J. Geom. Anal.* 2006. V. 16, N 3. P. 455–497.
6. *Hajlasz P.* Sobolev spaces on metric-measure spaces // *Contemp. Math.* 2003. V. 338. P. 173–218.
7. *Rotschild L. P., Stein E. M.* Hypoelliptic differential operators and nilpotent groups // *Acta Math.* 1976. V. 137. P. 247–320.
8. *Folland G. B., Stein E. M.* Hardy spaces on homogeneous groups. Princeton: Princeton Univ. Press, 1982. (Princeton Math. Notes; V. 28).
9. *Bonfiglioli A., Lanconelli E., Uguzonni F.* Stratified Lie groups and potential theory for their sub-Laplacians. Berlin; Heidelberg: Springer-Verl., 2007. (Springer Monogr. Math.).

10. Karmanova M., Vodopyanov S. A coarea formula for smooth contact mappings of Carnot–Carathéodory spaces // *Acta Appl. Math.* 2013. V. 128, N 1. P. 67–111.
11. Hajlasz P. Sobolev spaces on an arbitrary metric space // *Potential Anal.* 1996. V. 5. P. 403–415.
12. Hajlasz P., Koskela P. Sobolev met Poincaré // *Memoirs Amer. Math. Soc.* 2000. V. 145, N 688.
13. Vodopyanov S. K. \mathcal{P} -differentiability on Carnot groups // *Proceedings on analysis and geometry.* Novosibirsk: Sobolev Institute of Mathematics, 2000. P. 603–670.
14. Bagby T., Ziemer W. P. Pointwise differentiability and absolute continuity // *Trans. Amer. Math. Soc.* 1974. V. 191. P. 129–148.
15. Calderón C. P., Fabes E. B., Riviere N. M. Maximal smoothing operators // *Indiana Univ. Math. J.* 1974. V. 23. P. 889–988.
16. Meyers N. G. Taylor expansion of Bessel potentials // *Indiana Univ. Math. J.* 1974. V. 23. P. 1043–1049.
17. Водопьянов С. К., Кудрявцева Н. А. Нелинейная теория потенциала для пространств Соболева на группах Карно // *Сиб. мат. журн.* 2009. Т. 50, № 5. С. 1016–1036.
18. Решетняк Ю. Г. Пространственные отображения с ограниченным искажением // *Сиб. мат. журн.* 1967. Т. 8, № 3. С. 629–658.
19. Martio O., Malý J. Lusin’s condition (N) and mappings of the class W_n^1 // *J. Reine Angew. Math.* 1995. V. 485. P. 19–36.
20. Водопьянов С. К. О дифференцируемости отображений классов Соболева на группе Карно // *Мат. сб.* 2003. Т. 194, № 6. С. 67–89.
21. Gehring F. W., Lehto O. On the total differentiability of functions of a complex variable // *Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. AI.* 1959. V. 272. P. 1–9.
22. J. Väisälä Two new characterizations for quasiconformality // *Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. AI.* 1965. V. 362, N 12. P. 1–12.
23. Водопьянов С. К. О регулярности отображений, обратных к соболевским, и теория $Q_{q,p}$ -гомеоморфизмов // *Сиб. мат. журн.* 2020. Т. 61, № 6. С. 1257–1299.
24. Martio O., Rickman S., Väisälä J. Definitions for quasiregular mappings // *Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. AI.* 1960. V. 448, N 12. P. 1–40.
25. Кругликов В. И. Емкости конденсаторов и пространственные отображения, квазиконформные в среднем // *Мат. сб.* 1986. Т. 130, № 2. С. 185–206.

Поступила в редакцию 14 апреля 2023 г.

После доработки 14 апреля 2023 г.

Принята к публикации 16 мая 2023 г.

Басалаев Сергей Геннадьевич (ORCID 0000-0002-4161-9948),
Водопьянов Сергей Константинович (ORCID 0000-0003-1238-4956)
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
sbasalaev@math.nsc.ru, vodopis@math.nsc.ru