



Общероссийский математический портал

В. Д. Жесткая, Устойчивость матричной конечно-разностной схемы при решении задачи о колебаниях упругих систем, *Ж. вычисл. матем. и матем. физ.*, 2007, том 47, номер 1, 34–38

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.80

15 марта 2025 г., 09:58:55



УДК 519.624

УСТОЙЧИВОСТЬ МАТРИЧНОЙ КОНЕЧНО-РАЗНОСТНОЙ СХЕМЫ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ О КОЛЕБАНИЯХ УПРУГИХ СИСТЕМ

© 2007 г. В. Д. Жесткая

(681031 Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, КНАГТУ)

e-mail: office@knastu.ru

Поступила в редакцию 25.05.2004 г.
Переработанный вариант 21.07.2006 г.

Исследуется устойчивость матричной конечно-разностной схемы, полученной с использованием центральных разностей при численном решении дифференциального уравнения колебаний упругой системы. Библ. 3.

Ключевые слова: метод конечных разностей, устойчивость, дифференциальные уравнения колебаний упругой среды.

Работа посвящена исследованию устойчивости матричной конечно-разностной схемы, полученной с использованием центральных разностей:

$$\begin{aligned} \mathbf{M} \frac{\mathbf{u}_{r+1} - 2\mathbf{u}_r + \mathbf{u}_{r-1}}{h^2} + \mathbf{C} \frac{\mathbf{u}_{r+1} - \mathbf{u}_{r-1}}{2h} + \mathbf{K}\mathbf{u}_r = \mathbf{P}_r, \quad r = 0, 1, \dots, N-1, \\ \mathbf{u}_0 = \mathbf{f}_0, \\ \mathbf{u}_{-1} = \mathbf{f}_{-1}, \end{aligned} \tag{1}$$

для дифференциального уравнения

$$\mathbf{M}\ddot{\mathbf{u}} + \mathbf{C}\dot{\mathbf{u}} + \mathbf{K}\mathbf{u} = \mathbf{P}, \tag{2}$$

где \mathbf{M} , \mathbf{C} и \mathbf{K} – вещественные симметричные квадратные матрицы порядка n , а \mathbf{u} и \mathbf{P} – векторы (матрицы-столбцы), являющиеся функциями времени t . В частности, такой вид имеют уравнения метода конечных элементов для колебаний упругих систем (см. [1]).

Доказательство устойчивости схемы (1) при $n = 1$ дано в [2], там же предложено получить его для $n = 2$. Для случая любого n доказательство устойчивости схемы (1) автору неизвестно.

Для доказательства первое уравнение в (1) приведем к виду

$$\left(\mathbf{M} + \frac{h}{2}\mathbf{C}\right)\mathbf{u}_{r+1} = -(h^2\mathbf{K} - 2\mathbf{M})\mathbf{u}_r - \left(\mathbf{M} - \frac{h}{2}\mathbf{C}\right)\mathbf{u}_{r-1} + \mathbf{P}_r h^2. \tag{3}$$

С целью избежать громоздких формул проследим ход рассуждений на примере случая $n = 3$. Найдем сначала матрицу, обратную к матрице, стоящей в левой части уравнения (3):

$$\begin{aligned} \left(\mathbf{M} + \frac{h}{2}\mathbf{C}\right)^{-1} &= \begin{bmatrix} m_{11} + \frac{h}{2}c_{11} & m_{12} + \frac{h}{2}c_{12} & m_{13} + \frac{h}{2}c_{13} \\ m_{21} + \frac{h}{2}c_{21} & m_{22} + \frac{h}{2}c_{22} & m_{23} + \frac{h}{2}c_{23} \\ m_{31} + \frac{h}{2}c_{31} & m_{32} + \frac{h}{2}c_{32} & m_{33} + \frac{h}{2}c_{33} \end{bmatrix}^{-1} = \\ &= \frac{1}{\Delta} \left(\begin{bmatrix} \mu_{11} & \mu_{12} & \mu_{13} \\ \mu_{21} & \mu_{22} & \mu_{23} \\ \mu_{31} & \mu_{32} & \mu_{33} \end{bmatrix} + \frac{h}{2} \begin{bmatrix} s_{11} & s_{12} & s_{13} \\ s_{21} & s_{22} & s_{23} \\ s_{31} & s_{32} & s_{33} \end{bmatrix} + \frac{h^2}{4} \begin{bmatrix} t_{11} & t_{12} & t_{13} \\ t_{21} & t_{22} & t_{23} \\ t_{31} & t_{32} & t_{33} \end{bmatrix} \right), \end{aligned}$$

$$\Delta = \det\left(\mathbf{M} + \frac{h}{2}\mathbf{C}\right),$$

$$\mu_{11} = \begin{vmatrix} m_{22} & m_{23} \\ m_{32} & m_{33} \end{vmatrix}, \quad \mu_{12} = -\begin{vmatrix} m_{12} & m_{13} \\ m_{32} & m_{33} \end{vmatrix}, \quad \dots, \quad \mu_{33} = \begin{vmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{vmatrix}, \quad (4)$$

$$s_{11} = \begin{vmatrix} c_{22} & m_{23} \\ c_{32} & m_{33} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} m_{22} & c_{23} \\ m_{32} & c_{33} \end{vmatrix}, \quad s_{12} = -\begin{vmatrix} c_{12} & m_{13} \\ c_{32} & m_{33} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} m_{12} & c_{13} \\ m_{32} & c_{33} \end{vmatrix}, \quad \dots$$

$$\dots, \quad s_{33} = \begin{vmatrix} c_{11} & m_{12} \\ c_{21} & m_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} m_{11} & c_{12} \\ m_{21} & c_{22} \end{vmatrix},$$

$$t_{11} = \begin{vmatrix} c_{22} & c_{23} \\ c_{32} & c_{33} \end{vmatrix}, \quad t_{12} = -\begin{vmatrix} c_{12} & c_{13} \\ c_{32} & c_{33} \end{vmatrix}, \quad \dots, \quad t_{33} = \begin{vmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{vmatrix}.$$

Введем следующие обозначения: если \mathbf{A} и \mathbf{B} – некоторые матрицы, то $[A_i B_j B_k]$ – матрица, первый столбец которой есть i -й столбец матрицы \mathbf{A} , второй и третий столбцы – соответственно, j -й и k -й столбцы матрицы \mathbf{B} . Аналогично определяются матрицы $[B_i A_j B_k]$, $[B_i B_j A_k]$ и определители $|A_i B_j B_k|$, $|B_i A_j B_k|$, $|B_i B_j A_k|$.

С учетом этих обозначений получим

$$\begin{aligned} \Delta &= |\mathbf{M}| + \frac{h}{2}(|C_1 M_2 M_3| + |M_1 C_2 M_3| + |M_1 M_2 C_3|) + \\ &+ \frac{h^2}{4}(|M_1 C_2 C_3| + |C_1 M_2 C_3| + |C_1 C_2 M_3|) + \frac{h^3}{8}|\mathbf{C}| = |\mathbf{M}| + ah + O(h^2), \quad (5) \\ a &= \frac{1}{2}(|C_1 M_2 M_3| + |M_1 C_2 M_3| + |M_1 M_2 C_3|). \end{aligned}$$

Для приведения исследуемой схемы к каноническому виду положим

$$\mathbf{y}_r = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_r \\ \mathbf{u}_{r-1} \end{bmatrix}.$$

Тогда из (1) и (3) получим

$$\begin{aligned} \mathbf{y}_{r+1} &= \mathbf{R}_h \mathbf{y}_r + h \rho_r \\ \mathbf{y}_0 &= \begin{bmatrix} \mathbf{f}_0 \\ \mathbf{f}_{-1} \end{bmatrix}, \quad \rho_r = h \begin{bmatrix} \left(\mathbf{M} + \frac{h}{2}\mathbf{C}\right)^{-1} \mathbf{P}_r \\ \mathbf{0} \end{bmatrix}; \quad (6) \end{aligned}$$

оператор шага \mathbf{R}_h имеет вид

$$\mathbf{R}_h = \begin{bmatrix} -\left(\mathbf{M} + \frac{h}{2}\mathbf{C}\right)^{-1} (h^2 \mathbf{K} - 2\mathbf{M}) - \left(\mathbf{M} + \frac{h}{2}\mathbf{C}\right)^{-1} \left(\mathbf{M} - \frac{h}{2}\mathbf{C}\right) \\ \mathbf{E} \qquad \qquad \qquad \mathbf{0} \end{bmatrix}. \quad (7)$$

Найдем произведения матриц, входящие в (7):

$$\begin{aligned} & \left(\mathbf{M} + \frac{h}{2} \mathbf{C} \right)^{-1} (h^2 \mathbf{K} - 2\mathbf{M}) = \\ & = \frac{1}{\Delta} \begin{bmatrix} -2|\mathbf{M}| + hb_{11} + h^2 p_{11} + O(h^3) & hb_{12} + h^2 p_{12} + O(h^3) & hb_{13} + h^2 p_{13} + O(h^3) \\ hb_{21} + h^2 p_{21} + O(h^3) & -2|\mathbf{M}| + hb_{22} + h^2 p_{22} + O(h^3) & hb_{23} + h^2 p_{23} + O(h^3) \\ hb_{31} + h^2 p_{31} + O(h^3) & hb_{32} + h^2 p_{32} + O(h^3) & -2|\mathbf{M}| + hb_{33} + h^2 p_{33} + O(h^3) \end{bmatrix}, \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} & \left(\mathbf{M} + \frac{h}{2} \mathbf{C} \right)^{-1} \left(\mathbf{M} - \frac{h}{2} \mathbf{C} \right) = \\ & = \frac{1}{\Delta} \begin{bmatrix} |\mathbf{M}| + hd_{11} + h^2 q_{11} + O(h^3) & hd_{12} + h^2 q_{12} + O(h^3) & hd_{13} + h^2 q_{13} + O(h^3) \\ hd_{21} + h^2 q_{21} + O(h^3) & |\mathbf{M}| + hd_{22} + h^2 q_{22} + O(h^3) & hd_{23} + h^2 q_{23} + O(h^3) \\ hd_{31} + h^2 q_{31} + O(h^2) & hd_{32} + h^2 q_{32} + O(h^2) & |\mathbf{M}| + hd_{33} + h^2 q_{33} + O(h^3) \end{bmatrix}. \end{aligned} \quad (9)$$

Здесь

$$b_{11} = -2a + |C_1 M_2 M_3|, \quad b_{1j} = |C_j M_2 M_3|, \quad j = 2, 3,$$

$$b_{22} = -2a + |M_1 C_2 M_3|, \quad b_{2j} = |M_1 C_j M_3|, \quad j = 1, 3,$$

$$b_{33} = -2a + |M_1 M_2 C_3|, \quad b_{3j} = |M_1 M_2 C_j|, \quad j = 1, 2,$$

$$p_{ij} = \sum_{r=1}^3 \mu_{ir} k_{rj} - \frac{1}{2} \sum_{r=1}^3 t_{ir} m_{rj}, \quad k_{rj} - \text{элементы матрицы } \mathbf{K},$$

$$d_{11} = a - |C_1 M_2 M_3|, \quad d_{1j} = -|C_j M_2 M_3|, \quad j = 2, 3,$$

$$d_{22} = a - |M_1 C_2 M_3|, \quad d_{2j} = -|M_1 C_j M_3|, \quad j = 1, 3,$$

$$d_{33} = a - |M_1 M_2 C_3|, \quad d_{3j} = -|M_1 M_2 C_j|, \quad j = 1, 2,$$

$$q_{ij} = \frac{1}{4} \sum_{r=1}^3 t_{ir} m_{rj} - \sum_{r=1}^3 s_{ir} c_{rj}.$$

Заметим, что

$$b_{ii} + d_{ii} + a = 0 \quad (i = 1, 2, 3) \quad \text{и} \quad b_{ij} + d_{ij} = 0 \quad (i \neq j, \quad i, j = 1, 2, 3).$$

Подставив (8) и (9) в (7), получим

$$\mathbf{R}_h = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} & A_{14} & A_{15} & A_{16} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} & A_{24} & A_{25} & A_{26} \\ A_{31} & A_{32} & A_{33} & A_{34} & A_{35} & A_{36} \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

где

$$A_{ii} = \frac{1}{\Delta} (2|\mathbf{M}| - hb_{ii} + O(h^2)), \quad i = 1, 2, 3,$$

$$A_{ij} = -\frac{1}{\Delta} (hb_{ij} + O(h^2)), \quad i \neq j, \quad i, j = 1, 2, 3,$$

$$A_{i,i+3} = -\frac{1}{\Delta}(|\mathbf{M}| + hd_{ii} + O(h^2)), \quad i = 1, 2, 3,$$

$$A_{i,j+3} = -\frac{1}{\Delta}(hd_{ij} + O(h^2)), \quad i \neq j, \quad i, j = 1, 2, 3.$$

Нормы $u^{(h)}$ и $f^{(h)}$ в выражении $L_h u^{(h)} = f^{(h)}$ (см. [2]) определим равенствами

$$\|u^{(h)}\|_{U_h} = \max(|u_r^{(i)}|), \quad \text{где } u_r^{(i)} \text{ — } i\text{-й элемент } \mathbf{u}, \quad i = 1, 2, 3,$$

$$\|f^{(h)}\|_{F_h} = \left\| \begin{array}{c} \mathbf{P}_r \\ \mathbf{f}_0 \\ \mathbf{f}_{-1} \end{array} \right\| = \max(|f_0^{(i)}|, |f_{-1}^{(i)}|, |P_r^{(i)}|), \quad i = 1, 2, 3,$$

а норму в пространстве Y_h – в виде

$$\|\mathbf{y}\|_{Y_h} = \max\left(|y_1|, |y_2|, |y_3|, \frac{|y_1 - y_4|}{h}, \frac{|y_2 - y_5|}{h}, \frac{|y_3 - y_6|}{h}\right).$$

При сделанном выборе норм соблюдаются условия теоремы об устойчивости (см. [2, гл. 5]), согласно которой при их выполнении для устойчивости достаточно, чтобы нормы степеней оператора шага были равномерно ограничены по h , т.е. чтобы выполнялось условие

$$\|\mathbf{R}_h^k\|_Y \leq C_3, \quad k = 1, 2, \dots, N.$$

Если норма в пространстве Y задана формулой

$$\|\mathbf{y}\|_Y = \max(|y_1|, \dots, |y_6|),$$

то

$$\|\mathbf{y}\|_{Y_h} = \|\mathbf{S}\mathbf{y}\|_Y, \tag{10}$$

где

$$\mathbf{S} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ h^{-1} & 0 & 0 & -h^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & h^{-1} & 0 & 0 & -h^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & h^{-1} & 0 & 0 & -h^{-1} \end{bmatrix}.$$

Норма $\|\mathbf{R}_h\|_{Y_h}$ может быть, с учетом (10), выражена формулой

$$\|\mathbf{R}_h\|_{Y_h} = \|\mathbf{S}\mathbf{R}_h\mathbf{S}^{-1}\|_Y.$$

Вычислим матрицу $\mathbf{S}\mathbf{R}_h\mathbf{S}^{-1}$. Произведя умножение, получим

$$\mathbf{S}\mathbf{R}_h\mathbf{S}^{-1} = \begin{bmatrix} A_{11} + A_{14} & A_{12} + A_{15} & A_{13} + A_{16} & -hA_{14} & -hA_{15} & -hA_{16} \\ A_{21} + A_{24} & A_{22} + A_{25} & A_{23} + A_{26} & -hA_{24} & -hA_{25} & -hA_{26} \\ A_{31} + A_{34} & A_{32} + A_{35} & A_{33} + A_{36} & -hA_{34} & -hA_{35} & -hA_{36} \\ \frac{1}{h}(A_{11} - 1 + A_{14}) & \frac{1}{h}(A_{12} + A_{15}) & \frac{1}{h}(A_{13} + A_{16}) & -A_{14} & -A_{15} & -A_{16} \\ \frac{1}{h}(A_{21} + A_{24}) & \frac{1}{h}(A_{22} - 1 + A_{25}) & \frac{1}{h}(A_{23} + A_{26}) & -A_{24} & -A_{25} & -A_{26} \\ \frac{1}{h}(A_{31} + A_{34}) & \frac{1}{h}(A_{32} + A_{35}) & \frac{1}{h}(A_{33} - 1 + A_{36}) & -A_{34} & -A_{35} & -A_{36} \end{bmatrix}.$$

После подстановки значений A_{ij} найдем, что

$$\mathbf{SR}_h\mathbf{S}^{-1} = \begin{bmatrix} B_{11} & \dots & B_{16} \\ \dots & \dots & \dots \\ B_{61} & \dots & B_{66} \end{bmatrix},$$

где элементы, стоящие на главной диагонали, имеют вид

$$B_{ii} = 1 + hv_{ii} + \frac{1}{\Delta}O(h^2), \quad \text{причем} \quad v_{11} = v_{22} = v_{33} = 0,$$

а остальные элементы – вид

$$B_{ij} = \frac{1}{\Delta}(hv_{ij} + O(h^2)).$$

Параметры v_{ii} , v_{ij} , входящие в формулы B_{ii} , B_{ij} , есть некоторые числовые величины, зависящие от значений элементов матриц \mathbf{M} , \mathbf{C} , \mathbf{K} . К примеру, $v_{51} = -|M_1K_1M_3|$, $v_{44} = -|M_1C_2M_3|$, $v_{56} = -|M_1C_3M_3|$.

При выбранной в Y норме векторов норма матрицы $\mathbf{SR}_h\mathbf{S}^{-1}$ задается формулой

$$\|\mathbf{SR}_h\mathbf{S}^{-1}\| = \max \left(\sum_{i=1}^6 |B_{1i}|, \sum_{i=1}^6 |B_{2i}|, \sum_{i=1}^6 |B_{3i}|, \sum_{i=1}^6 |B_{4i}|, \sum_{i=1}^6 |B_{5i}|, \sum_{i=1}^6 |B_{6i}| \right).$$

Структура элементов B_{ij} ($i, j = 1, \dots, 6$) дает возможность выбрать некоторую не зависящую от h постоянную C таким образом, чтобы выполнялось неравенство

$$1 + Ch \geq \max \left(\sum_{i=1}^6 |B_{1i}|, \dots, \sum_{i=1}^6 |B_{6i}| \right).$$

Тогда

$$\|\mathbf{R}_h\|_{Y_h} = \|\mathbf{SR}_h\mathbf{S}^{-1}\|_Y \leq 1 + Ch,$$

откуда следует неравенство для степеней оператора шага:

$$\|\mathbf{R}_h^k\|_{Y_h} \leq \|\mathbf{R}_h\|_{Y_h}^k \leq (1 + Ch)^N \leq e^C, \quad k = 1, 2, \dots, N,$$

что и доказывает устойчивость исследуемой схемы (см. [2], [3]).

Все закономерности, обнаруженные в случае $n = 3$, очевидным образом переносятся и на $n > 3$. Так, например, при любом $n > 3$ выражение для a в формуле (5) примет вид

$$a = \frac{1}{2}(|C_1M_2\dots M_n| + |M_1C_2\dots M_n| + \dots + |M_1\dots M_{n-1}C_n|),$$

коэффициент b_{11} окажется равным $-2a + |C_1M_2\dots M_n|$, и т.д. Это позволяет утверждать, что устойчивость схемы (2) при $n > 3$ доказывается аналогично случаю $n = 3$, и сделать вывод о том, что (2) устойчива при любом n .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постнов В.А. Численные методы расчета судовых конструкций. Л.: Судостроение, 1977.
2. Годунов С.К., Рябенский В.С. Разностные схемы. М.: Наука, 1977.
3. Марчук Г.И. Методы вычислительной математики. М.: Наука, 1980.