

СЕМЕЙСТВА ПЕРЕСТАНОВОК И ИДЕАЛЫ ТЮРИНГОВЫХ СТЕПЕНЕЙ^{*)}

А. С. МОРОЗОВ, В. Г. ПУЗАРЕНКО, М. Х. ФАЙЗРАХМАНОВ

Введение

Согласно классическому результату К. Джокуша [1], см. также [2, гл. XII, теор. 3.4], семейство всех вычислимых функций, как и семейство всех вычислимых перестановок, см. предложение 1, является \mathbf{a} -вычислимым тогда и только тогда, когда тьюрингова степень \mathbf{a} — высокая ($\mathbf{0}'' \leq \mathbf{a}'$). Как обычно, процитированный результат допускает релятивизацию. Она позволяет охарактеризовать классы степеней, вычисляющих семейства всех перестановок, степени которых принадлежат главным тьюринговым идеалам. Как следует из результатов работы [3], классический объект теории вычислимости — группа $\mathfrak{S}_{\mathbf{a}}$ всех \mathbf{a} -вычислимых перестановок натурального ряда ω — имеет изоморфные \mathbf{x} -вычислимые копии в точности для тех степеней \mathbf{x} , для которых $\mathbf{a}'' \leq \mathbf{x}$. Отсюда следует, что классы скачков степеней, вычисляющих семейство всех \mathbf{a} -вычислимых перестановок, и степеней, вычисляющих изоморфные копии группы $\mathfrak{S}_{\mathbf{a}}$, совпадают. Настоящая работа имеет целью прояснение особенностей строения спектров групп перестановок, степени которых принадлежат произвольному (необязательно главному) тьюринговому идеалу I , с помощью скачков семейств перестановок, чьи степени также принадлежат I .

^{*)}Работа первого из авторов выполнена при поддержке РФФИ, проект № 20-01-00300 А, и Минобрнауки России, базовый проект № FWNF-2022-0012; второго из авторов — при поддержке Матем. центра в Академгородке, соглашение № 075-15-2022-281; третьего из авторов — при поддержке Российского научного фонда, проект № 22-21-20024, и в рамках реализации программы развития Научно-образовательного матем. центра Приволжского федерального округа, соглашение № 075-02-2022-882.

Мы будем часто отождествлять семейства $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$ с моделями вида $\mathfrak{M}_{\mathcal{S}}$, построенными в [4] по семейству \mathcal{S} . Можно выбрать и другие равносильные способы построения моделей по семействам подмножеств натуральных чисел, см., напр., [5, 6]. Как следует из результатов процитированных работ, счётное семейство \mathcal{S} будет \mathbf{a} -вычислимым тогда и только тогда, когда счётная модель $\mathfrak{M}_{\mathcal{S}}$ обладает изоморфной копией с \mathbf{a} -вычислимой атомной диаграммой, будем называть такие алгебраические системы \mathbf{a} -вычислимыми. Класс всех степеней \mathbf{a} , для которых алгебраическая система \mathfrak{A} является \mathbf{a} -вычислимой, называется *спектром степеней* системы \mathfrak{A} , [7] и обозначается как $\text{Spec}(\mathfrak{A})$. Если $\text{Spec}(\mathfrak{A})$ содержит наименьший элемент \mathbf{a} , то он называется *степенью* системы \mathfrak{A} , [8]. Вместо $\text{Spec}(\mathfrak{M}_{\mathcal{S}})$ будем использовать $\text{Spec}(\mathcal{S})$. Скачок $\mathfrak{M}'_{\mathcal{S}}$ модели $\mathfrak{M}_{\mathcal{S}}$, см. [9–12], будем называть *скачком* семейства \mathcal{S} и обозначать его как \mathcal{S}' . Из [13, предл. 4] следует, что для любого семейства \mathcal{S} , как и для любой алгебраической системы, выполняется $\text{Spec}(\mathcal{S}') = \{\mathbf{a}' : \mathbf{a} \in \text{Spec}(\mathcal{S})\}$.

В работе приводятся описания спектров степеней семейств \mathcal{P}_I , состоящих из всех перестановок натурального ряда, степени которых принадлежат I , и их скачков \mathcal{P}'_I для любого счётного тьюрингова идеала I . Устанавливается связь спектров степеней групп перестановок \mathfrak{G}_I , заданных на семействах \mathcal{P}_I операцией композиции, со спектрами степеней систем \mathcal{P}'_I , которые совпадают для главных идеалов I . Для некоторых идеалов I , порождённых в. п. степенями, определяются спектры семейств \mathcal{P}_I и приводятся соответствующие примеры.

Здесь используются стандартные обозначения и терминология из теории вычислимости. Через Φ_e^A обозначается частично A -вычислимая функция с гёделевским номером e . Будем использовать запись $\Phi_e^A(x)\downarrow$, если x принадлежит области определения Φ_e^A , и $\Phi_e^A(x)\uparrow$ в противном случае. Через $\Phi_{e,s}^A$ будем обозначать сильную аппроксимацию рассматриваемой функции. Кроме того, будем предполагать, что $\Phi_{e,s}^A(x)\downarrow \Rightarrow ((x < s) \& (e < s))$. Через l и r будем обозначать проекции номера пары относительно вычислимой нумерации пар $c(x, y)$ на первую и вторую координаты соответственно: $lc(x, y) = x$, $rc(x, y) = y$. Определим по индукции

$c(x_0, \dots, x_{n+2}) = c(x_0, \dots, x_n, c(x_{n+1}, x_{n+2}))$). Множество всех идеалов тьюринговых степеней будем обозначать как $\mathcal{J}(L_T)$. Остальные обозначения см. в [2]. Некоторые результаты статьи используют сведения из теории допустимых множеств. Они приведены в [14–16].

§ 1. Семейства перестановок

В настоящем параграфе приводится описание спектров степеней семейств \mathcal{P}_I . Для этого покажем, что для любого, необязательно счётного, тьюрингова идеала I семейство перестановок \mathcal{P}_I эквивалентно семейству \mathcal{F}_I всех функций, степени которых принадлежат I , в смысле следующего определения, см. [4].

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Пусть $\mathcal{S}_0 \subseteq \mathcal{P}(\omega)$, $\mathcal{S}_1 \subseteq \mathcal{P}(\omega)$. Говорят, что семейство \mathcal{S}_0 Σ -сводимо к \mathcal{S}_1 (и используют обозначение $\mathcal{S}_0 \sqsubseteq_{\Sigma} \mathcal{S}_1$), если любое допустимое множество \mathbb{A} удовлетворяет следующему условию: если \mathcal{S}_1 вычислимо в \mathbb{A} , то \mathcal{S}_0 вычислимо в \mathbb{A} . Говорят, что \mathcal{S}_0 и \mathcal{S}_1 Σ -эквивалентны (и используют обозначение $\mathcal{S}_0 \equiv_{\Sigma} \mathcal{S}_1$), если $\mathcal{S}_0 \sqsubseteq_{\Sigma} \mathcal{S}_1$ и $\mathcal{S}_1 \sqsubseteq_{\Sigma} \mathcal{S}_0$.

Понятие Σ -сводимости семейств может быть задано в терминах операторов перечисления [4, теор. 1.1(8)]. В частности, если для некоторых $n \in \omega$ и оператора перечисления Θ справедливо

$$\mathcal{S}_0 \cup \{\emptyset\} = \{\Theta(\{m\} \oplus (A_1 \oplus \dots \oplus A_n)) : m \in \omega, A_i \in \mathcal{S}_1, 1 \leq i \leq n\},$$

то $\mathcal{S}_0 \sqsubseteq_{\Sigma} \mathcal{S}_1$; если \mathcal{S}_1 состоит только из вычислимо перечислимых множеств, то верно и обратное.

Пусть $I \in \mathcal{J}(L_T)$. Для любого $s \in \omega$ положим $[s] = \{x \in \omega : x < s\}$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Для любого $I \in \mathcal{J}(L_T)$ имеют место соотношения $\mathcal{F}_I \equiv_{\Sigma} \mathcal{P}_I$ и $\mathcal{F}_I \cup \{\omega\} \equiv_{\Sigma} \mathcal{P}_I \cup \{\omega\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Отметим, что операторы, осуществляющие сводимости, не будут зависеть от идеала I .

(\sqsubseteq_{Σ}) Возьмём $f \in \mathcal{F}_I$; тогда оба множества $c(\Gamma_f)$, $\omega - c(\Gamma_f)$ бесконечны и их тьюринговы степени принадлежат I . Определим функции h_0 и

h_1 согласно следующим правилам: $h_0(x) \Leftarrow c(x, f(x))$, а $h_1(x)$ перечисляет множество $\omega - c(\Gamma_f)$ в порядке строгого возрастания. В этом случае имеем $h_0 \oplus h_1 \in \mathcal{P}_I$ и $r((h_0 \oplus h_1)(2x)) = rh_0(x) = rc(x, f(x)) = f(x)$. Зададим теперь оператор перечисления Θ следующим образом: если φ — конечная инъективная функция с $2x \in \delta\varphi$, то $c(x, r\varphi(2x)) \in \Theta(\varphi)$. Кроме того, $n \in \Theta(\{0; 1\})$ для всех $n \in \omega$. Таким образом, $\Theta(\mathcal{P}_I) = \mathcal{F}_I$ и $\Theta(\mathcal{P}_I \cup \{\omega\}) = \mathcal{F}_I \cup \{\omega\}$.

($\Sigma \sqsupseteq$) Возьмём $p \in \mathcal{P}_I$; тогда $p \in \mathcal{F}_I$, $p^{-1} \in \mathcal{F}_I$ и, к тому же, выполняются соотношения $p(p^{-1}(s)) = s$, $p^{-1}(p(s)) = s$ для всех $s \in \omega$. Далее, пусть $f_0 \in \mathcal{F}_I$ и $f_1 \in \mathcal{F}_I$ таковы, что $f_0(f_1(s)) \neq s$ или $f_1(f_0(s)) \neq s$ для некоторого $s \in \omega$. Тогда найдётся наименьшее $s_0 \in \omega$, для которого выполняются следующие условия:

$$\varphi_i \subseteq f_i, i = 0, 1;$$

$$\delta\varphi_0 = [s_0] \cup \varphi_1([s_0]);$$

$$\delta\varphi_1 = [s_0] \cup \varphi_0([s_0]);$$

$$\varphi_1 \neq \varphi_0^{-1}.$$

Зададим теперь бинарный оператор Ψ следующим образом: если $s_0 \in \omega$ таково, что для конечных функций φ_0 и φ_1 выполняются второе и третье, но не выполняется четвёртое условия, то полагаем $\varphi_0 \upharpoonright [s_0] = \Psi(\varphi_0, \varphi_1)$; в противном случае полагаем $\Psi(\varphi_0, \varphi_1) = (\varphi_0 \upharpoonright [s_0 - 1]) \cup \pi$, где $s_0 \in \omega$ — наименьшее число, удовлетворяющее последним трём условиям, а π — частично вычислимая функция, перечисляющая множество $\omega - \rho(\varphi_0 \upharpoonright [s_0 - 1])$ в порядке строгого возрастания посредством $\omega - [s_0 - 1]$. Кроме того, $n \in \Psi(\emptyset, \{0; 1\}) = \Psi(\{0; 1\}, \emptyset)$ для всех $n \in \omega$. Таким образом, $\Psi(\mathcal{F}_I, \mathcal{F}_I) = \mathcal{P}_I$ и $\Psi(\mathcal{F}_I \cup \{\omega\}, \mathcal{F}_I \cup \{\omega\}) = \mathcal{P}_I \cup \{\omega\}$. \square

По определению, из Σ -определимости алгебраической системы \mathfrak{A} в счётной алгебраической системе \mathfrak{B} следует $\text{Spec}(\mathfrak{B}) \subseteq \text{Spec}(\mathfrak{A})$. Для счётных семейств это утверждение следует также из [4, теор. 1.1]. Стало быть, из предложения 1 вытекает

СЛЕДСТВИЕ 1. *Для любого счётного тьюрингова идеала I справедливо $\text{Spec}(\mathcal{P}_I) = \text{Spec}(\mathcal{F}_I)$.*

Далее нам понадобятся следующие определения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Последовательность множеств $\{Y_n\}_{n \in \omega}$ будем называть *направленной относительно \leq_T* (или просто *направленной*), если для любых i и j найдётся такое k , что $Y_i \leq_T Y_k$ и $Y_j \leq_T Y_k$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Будем говорить, что последовательность $\{Y_n\}_{n \in \omega}$ образует *эффективную T -цепь*, если $Y_n \leq_T Y_{n+1}$ равномерно по каждому $n \in \omega$.

Из следующей теоремы непосредственно вытекает характеристизация спектров степеней семейств \mathcal{P}_I .

ТЕОРЕМА 1. *Для произвольного счётного тьюрингова идеала I и множества A эквивалентны следующие условия:*

- (1) семейство \mathcal{P}_I является A -вычислимым;
- (2) существует эффективная T -цепь $\{Y_n\}_{n \in \omega}$, удовлетворяющая условиям:

$$(2.i) \ I = \langle \deg_T(Y_n) : n \in \omega \rangle;$$

$$(2.ii) \ \bigoplus_n Y_n \leq_T A;$$

$$(2.iii) \ \bigoplus_n Y_n'' \leq_T A';$$

- (3) существует направленная последовательность $\{Y_n\}_{n \in \omega}$, удовлетворяющая условиям (2.i)–(2.iii).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Используя следствие 1, будем рассматривать семейство \mathcal{F}_I вместо \mathcal{P}_I .

(1) \Rightarrow (2) Пусть $\{f_e\}_{e \in \omega}$ — A -вычислимая последовательность, для которой

$$\mathcal{F}_I = \{f_e : e \in \omega\}.$$

Тогда функция

$$h(x) = \sum_{e=0}^x f_e(x)$$

доминирует каждую функцию, степень которой принадлежит I . Определим для каждого n

$$Y_n = \bigoplus_{e \leq n} f_e,$$

где каждая из функций f_e отождествляется со свёрткой своего графика. Нетрудно видеть, что эффективная T -цепь $\{Y_n\}_{n \in \omega}$ удовлетворяет усло-

виям (2.i) и (2.ii). Покажем, что она также удовлетворяет условию (2.iii).

Пусть

$$\text{Tot}^{Y_n} = \{k : \Phi_k^{Y_n} \text{ всюду определена}\}.$$

Для всех n и k справедливы эквивалентности

$$\forall x \exists s [\Phi_{k,s}^{Y_n}(x) \downarrow] \Leftrightarrow k \in \text{Tot}^{Y_n} \Leftrightarrow \exists y \exists s \forall z < y \forall x \geq y [\Phi_{k,s}^{Y_n}(z) \downarrow \& \Phi_{k,h(x)}^{Y_n}(x) \downarrow].$$

Отсюда, $Y_n'' \equiv_T \text{Tot}^{Y_n} \in \Delta_2^0(A)$ равномерно по n . Следовательно,

$$\bigoplus_n Y_n'' \leq_T A'.$$

(2) \Rightarrow (3) Импликация очевидна.

(3) \Rightarrow (1) Пусть направленная последовательность $\{Y_n\}_{n \in \omega}$ удовлетворяет условиям (2.i)–(2.iii). Используя условие (2.ii), выберем вычислимую функцию g , такую что

$$\Phi_e^{Y_n} = \Phi_{g(n,e)}^A$$

для всех n, e . Поскольку последовательность $\{Y_n\}_{n \in \omega}$ направлена и удовлетворяет условию (i), для каждой функции f , такой что $\text{deg}_T(f) \in \mathbb{I}$, найдутся n и e , для которых $f = \Phi_e^{Y_n}$. Пусть

$$B = \{c(n, k) : k \in \text{Tot}^{Y_n}\}.$$

В силу условия (2.iii) имеем $B \leq_T A'$. Таким образом, существует такая двухместная функция $b \leq_T A$, что

$$\chi_B(x) = \lim_s b(x, s)$$

для всех x . Для каждой тройки n, e, s определим функцию $f_{c(n,e,s)}$. Пусть x выбрано произвольно. Найдём первое $t \geq s$, удовлетворяющее одному из условий:

(a) $\Phi_{g(n,e),t}^A(x) \downarrow$ и $b(g(n, e), t) = 1$;

(b) $b(g(n, e), t) = 0$.

Положим $f_{c(n,e,s)}(x) = \Phi_{g(n,e),t}^A(x)$ при выполнении для указанного t условия (a), и $f_{c(n,e,s)}(x) = x$ при выполнении для t условия (b). Если

$b(g(n, e), t) = 0$ для некоторого $t \geq s$, то функция $f_{c(n, e, s)}$ тождественна, начиная с некоторого аргумента. В противном случае

$$f_{c(n, e, s)} = \Phi_{g(n, e)}^A = \Phi_e^{Y_n}.$$

Следовательно, применив условие (2.i), получим равенство

$$\mathcal{F}_I = \{f_e : e \in \omega\}. \quad \square$$

§ 2. Скачки семейств перестановок

Напомним [9], что скачком \mathfrak{A}' алгебраической системы \mathfrak{A} называется её наследственно конечная надстройка $\mathbb{H}\mathbb{F}(\mathfrak{A})$, обогащённая универсальным Σ -предикатом, в [10–12] можно найти эквивалентные определения скачка алгебраической системы. Покажем, что каждая степень, вычисляющая \mathcal{P}'_I , вычисляет и группу \mathfrak{G}_I . Более того, справедливо следующее

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. *Группа \mathfrak{G}_I Σ -определима как в \mathcal{P}'_I , так и в $(\mathcal{P}_I \cup \{\omega\})'$ для любого $I \in \mathcal{J}(L_T)$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $I \in \mathcal{J}(L_T)$. Рассмотрим случай семейства $\mathcal{P}_I \cup \{\omega\}$, оставшийся случай проще. Достаточно определить коды семейства \mathcal{P}_I , а также отношения равенства на множествах семейства и графика бинарной групповой операции с помощью Π_1 -формул в $\mathbb{H}\mathbb{F}(\mathfrak{M}_{\mathcal{P}_I \cup \{\omega\}})$. Как и прежде, атрибуты не будут зависеть от выбора идеала I . Везде существенно используется, что все рассматриваемые функции в семействе всюду определены, функция ν кодирует выбранное семейство.

$$\begin{aligned} [\nu(x) \in \mathcal{P}_I] &\Leftrightarrow [\neg(0 \in \nu(x)) \vee \neg(1 \in \nu(x))], \\ [\nu(x) = \nu(y)] &\Leftrightarrow \forall n \forall k [c(n, k) \in \nu(x) \leftrightarrow c(n, k) \in \nu(y)] \\ &\Leftrightarrow \forall n \forall k [c(n, k) \in \nu(x) \rightarrow \forall l ((l \neq k) \rightarrow \neg(c(n, l) \in \nu(y)))] \\ &\quad \wedge \forall n \forall k [c(n, k) \in \nu(y) \rightarrow \forall l ((l \neq k) \rightarrow \neg(c(n, l) \in \nu(x)))]], \\ [\nu(x) \circ \nu(y) = \nu(z)] &\Leftrightarrow \forall n \forall k [c(n, k) \in \nu(x) \circ \nu(y) \leftrightarrow c(n, k) \in \nu(z)] \\ &\Leftrightarrow \forall n \forall k [\exists l (c(n, l) \in \nu(y) \wedge c(l, k) \in \nu(x)) \\ &\quad \rightarrow \forall l ((l \neq k) \rightarrow \neg(c(n, l) \in \nu(z)))] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \wedge \forall n \forall k [c(n, k) \in \nu(x) \rightarrow \forall l (l \neq k \\ & \rightarrow \forall m (\neg (c(n, m) \in \nu(y)) \vee \neg (c(m, l) \in \nu(x))))]. \end{aligned}$$

В последних двух случаях, разумеется, предполагается, что $\nu(x) \in \mathcal{P}_I$, $\nu(y) \in \mathcal{P}_I$ и $\nu(z) \in \mathcal{P}_I$. Отметим, что выражения „ $m \in \nu(x)$ “ и „ $c(n, k) \in \nu(x)$ “ определяются Σ -формулами. \square

СЛЕДСТВИЕ 2. Для любого счётного тьюрингова идеала I выполняется $\text{Spec}(\mathcal{P}'_I) \subseteq \text{Spec}(\mathfrak{G}_I)$.

Перейдём к описанию спектров степеней скачков семейств \mathcal{P}_I . Из [13, предл. 4] и теоремы 1 настоящей работы следует, что $\text{Spec}(\mathcal{P}'_I)$ состоит в точности из скачков степеней множеств, удовлетворяющих условиям (2.i)–(2.iii) формулировки этой теоремы. В теореме 2, см. ниже, устанавливается, что спектры скачков семейств \mathcal{P}_I имеют более простое описание. Нам понадобится следующая

ЛЕММА 1. Пусть $\{X_n\}_{n \in \omega}$ — эффективная T -цепь и $\bigoplus_n X_n'' \leq_T Z$. Тогда существует множество A и направленная последовательность $\{Y_n\}_{n \in \omega}$, удовлетворяющие условиям:

- (1) $\langle \text{deg}_T(X_n) : n \in \omega \rangle = \langle \text{deg}_T(Y_n) : n \in \omega \rangle$;
- (2) $A' \equiv_T Z$;
- (3) $\bigoplus_n Y_n \leq_T A$;
- (4) $\bigoplus_n Y_n'' \leq_T A'$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Построим по индукции неубывающую по включению последовательность множеств $\{A_s\}_{s \in \omega}$, затем определим $A = \bigcup_s A_s$ и

$$Y_r = \{c(x, r) \in A : x \in \omega\}$$

для всех r .

Пусть $A_0 = \emptyset$. Предположим, что A_s определено, а множество

$$\{k : \exists x [c(x, k) \in A_s]\}$$

конечно. Выберем наименьшее $r_0 = r_0(s)$, для которого

$$A_s \subseteq \{c(x, k) : k < r_0, x \in \omega\}.$$

Пусть сначала $s = 2n$ для некоторого n . Если существует конечное множество F , удовлетворяющее условиям

$$F \subseteq \{c(x, k) : r_0 \leq k\} \text{ и } \Phi_n^{A_s \cup F}(n) \downarrow, \quad (1)$$

то выберем наибольшее r_1 , такое что $c(x, r_1) \in F$ для некоторого x (полагая $r_1 = -1$, если $F = \emptyset$), и определим

$$r = \max\{r_0, r_1 + 1, \text{use}(A_s \cup F; n, n)\},$$

где $\text{use}(A_s \cup F; n, n)$ — значение use-функции вычисления $\Phi_n^{A_s \cup F}(n)$,

$$A_{s+1} = A_s \cup F \cup \{c(x, r) : x \in X_n\}.$$

Если не существует конечного множества, удовлетворяющего условию (1), то полагаем

$$A_{s+1} = A_s \cup \{c(x, r_0) : x \in X_n\}.$$

Если $s = 2n + 1$, то полагаем

$$A_{s+1} = A_s \cup \{c(\chi_Z(n), r_0)\}.$$

Таким образом, A_{s+1} удовлетворяет индукционному предположению.

(1) Нетрудно видеть, что для каждого n найдётся такое r , что $X_n = Y_r$, и для каждого r либо $Y_r = X_n$ для подходящего n , либо Y_r конечно.

(2) На шагах вида $2n$ построения, с учётом того, что последовательность $\{X_m\}_{m \in \omega}$ образует эффективную T -цепь, используется оракул X'_n , а на нечётных — оракул Z . Поскольку $\bigoplus_m X'_m \leq_T Z$, получаем, что $A' \leq_T Z$. Обратно, для каждого n , используя оракул A' , можно равномерно вычислить множество A_{2n+1} . Следовательно,

$$\chi_Z(n) = y,$$

где y — такое единственное число, что $c(y, r_0(2n+1)) \in A_{2n+1}$. Стало быть, $Z \leq_T A'$.

(3) Справедливость условия очевидна.

(4) Заметим, что для каждого n выполняются равенства

$$Y_n = \{c(x, n) \in A : x \in \omega\} = \{c(x, n) \in A_{2n+2} : x \in \omega\}.$$

Таким образом, используя оракул $A' \equiv_T Z$, можно определить канонический индекс Y_n , если это множество конечно, и такое число k , что

$$Y_n = \{c(x, n) : x \in X_k\},$$

если Y_n бесконечно. В каждом из этих двух случаев получаем равномерную по n сводимость $Y_n'' \leq_T A'$. \square

Теперь описание спектров степеней скачков семейств перестановок \mathcal{P}_I даёт следующая

ТЕОРЕМА 2. *Для любого счётного тьюрингова идеала I скачок \mathcal{P}'_I будет Z -вычислимым тогда и только тогда, когда существует эффективная T -цепь $\{Y_n\}_{n \in \omega}$, удовлетворяющая условиям:*

- (1) $I = \langle \deg_T(Y_n) : n \in \omega \rangle$;
- (2) $\bigoplus_n Y_n'' \leq_T Z$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть \mathcal{P}'_I является Z -вычислимым. Тогда существует такое A , что семейство \mathcal{P}_I будет A -вычислимым и $A' \leq_T Z$. Применяя теорему 1, получаем существование эффективной T -цепи $\{Y_n\}_{n \in \omega}$, удовлетворяющей условиям (1) и (2).

Обратно, пусть эффективная T -цепь $\{Y_n\}_{n \in \omega}$ и множество Z удовлетворяют условиям (1) и (2). Применяя лемму 1 и теорему 1, получаем существование такого множества A , что семейство \mathcal{P}_I является A -вычислимым и $A' \equiv_T Z$. Стало быть, \mathcal{P}'_I будет Z -вычислимым. \square

§ 3. Идеалы, порождённые в. п. степенями

Пусть I — идеал, порождённый в. п. степенями, и $S(I) \stackrel{\text{def}}{=} \{e : \deg_T(W_e) \in I\}$.

ТЕОРЕМА 3. (1) *Если $S(I) \in \Sigma^0_3$ и $S(I) \neq \omega$, то $\text{Spec}(\mathcal{P}_I) = \{\mathbf{a} : \mathbf{0}'' \leq \mathbf{a}'\}$.*

(2) *Если $S(I)$ является Σ^0_{n+4} -полным, то $\text{Spec}(\mathcal{P}_I) = \{\mathbf{a} : \mathbf{0}^{(n+3)} \leq \mathbf{a}'\}$.*

(3) *Если $S(I)$ является Π^0_{n+3} -полным, то $\text{Spec}(\mathcal{P}_I) = \{\mathbf{a} : \mathbf{0}^{(n+3)} \leq \mathbf{a}'\}$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно показать, что при $S(\mathbf{I}) \in \Sigma_3^0$ и $S(\mathbf{I}) \neq \omega$ скачок \mathcal{P}'_1 имеет степень $\mathbf{0}''$, и $\mathbf{0}^{(n+3)}$ в случае, если либо $S(\mathbf{I})$ является Σ_{n+4}^0 -полным, либо Π_{n+3}^0 -полным.

(1) Покажем, что $\mathbf{0}'' \in \text{Спец}(\mathcal{P}'_1)$. Поскольку $S(\mathbf{I}) \in \Sigma_3^0$, выберем функцию $f \leq_T \emptyset''$, для которой $S(\mathbf{I}) = \text{rng } f$. Для каждого $n \in \omega$ положим

$$X_n = \bigoplus_{i \leq n} W_{f(i)}.$$

Нетрудно видеть, что последовательность $\{X_n\}_{n \in \omega}$ образует эффективную T -цепь и

$$\mathbf{I} = \langle \text{deg}_T(X_n) : n \in \omega \rangle.$$

Осталось показать, что $\bigoplus_n X_n'' \leq_T \emptyset''$. Ввиду того, что $S(\mathbf{I}) \in \Sigma_3^0$ и $S(\mathbf{I}) \neq \omega$, по [17, теор. 4.4] существует 2-низкая степень $\mathbf{a} = \text{deg}_T(A)$, ограничивающая \mathbf{I} сверху. Отсюда, используя оракул A'' , равномерно по каждому n можно найти такое e , что Φ_e^A всюду определена и $X_n = \Phi_e^A$. Следовательно,

$$\bigoplus_{n \in \omega} X_n'' \leq_T A'' \leq_T \emptyset''.$$

(2) Сначала покажем, что $\mathbf{0}^{(n+3)} \in \text{Спец}(\mathcal{P}'_1)$. Возьмём функцию $f \leq_T \emptyset^{(n+3)}$, для которой $S(\mathbf{I}) = \text{rng } f$. Определим эффективную T -цепь $\{X_n\}_{n \in \omega}$, положив для каждого $n \in \omega$

$$X_n = \bigoplus_{i \leq n} W_{f(i)}.$$

Нетрудно видеть, что

$$\mathbf{I} = \langle \text{deg}_T(X_n) : n \in \omega \rangle \text{ и } \bigoplus_{n \in \omega} X_n'' \leq_T \emptyset^{(n+3)}.$$

Отсюда $\mathbf{0}^{(n+3)} \in \text{Спец}(\mathcal{P}'_1)$.

Пусть теперь $Z \in \text{Спец}(\mathcal{P}'_1)$. Выберем направленную последовательность $\{X_n\}_{n \in \omega}$, такую что $\mathbf{I} = \langle \text{deg}_T(X_n) : n \in \omega \rangle$ и $\bigoplus_n X_n'' \leq_T Z$. Для каждого e имеем

$$e \in S(\mathbf{I}) \Leftrightarrow \exists n [W_e \leq_T X_n] \Leftrightarrow \exists n \Pi_2^0(X_n) \Leftrightarrow \exists n \Delta_1^0(X_n'').$$

Отсюда, $S(I) \equiv \emptyset^{(n+4)}$ в. п. относительно Z . Следовательно, $\emptyset^{(n+3)} \leq_T Z$.

(3) Поскольку $S(I) \in \Pi_{n+3}^0 \subseteq \Sigma_{n+4}^0$, так же, как и при доказательстве п. (2), имеем $\mathbf{0}^{(n+3)} \in \text{Spec}(\mathcal{P}'_I)$.

Если $Z \in \text{Spec}(\mathcal{P}'_I)$, то, опять следуя рассуждениям из п. (2), получаем $S(I) \equiv \overline{\emptyset^{(n+3)}}$ в. п. относительно Z . Определим вычислимую функцию f , положив для всех x, y, s

$$\Phi_{f(x,s)}^{\emptyset^{(n+2)}}(y) = \begin{cases} 0, & \text{если } \Phi_{x,s}^{\emptyset^{(n+2)}}(x) \uparrow; \\ \text{не определено,} & \text{если } \Phi_{x,s}^{\emptyset^{(n+2)}}(x) \downarrow. \end{cases}$$

Для каждого x имеем

$$x \in \emptyset^{(n+3)} \Leftrightarrow \Phi_x^{\emptyset^{(n+2)}}(x) \downarrow \Leftrightarrow \exists s [\Phi_{f(x,s)}^{\emptyset^{(n+2)}}(f(x,s)) \uparrow] \Leftrightarrow \exists s [f(x,s) \notin \emptyset^{(n+3)}].$$

Отсюда, $\emptyset^{(n+3)}$ также в. п. относительно Z . Следовательно, $\emptyset^{(n+3)} \leq_T Z$. \square

Пусть I_K и I_{SSL} — идеалы K -тривиальных и строго супернизких степеней [18] соответственно. Пусть I_M — идеал, порождённый дополняемыми вниз в. п. степенями [2, гл. XIII § 3].

СЛЕДСТВИЕ 3. Скачок \mathcal{P}'_{I_K} имеет степень $\mathbf{0}''$. Скачки $\mathcal{P}'_{I_{SSL}}$ и \mathcal{P}'_{I_M} имеют степень $\mathbf{0}^{(4)}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Идеал I_K порождается K -тривиальными в. п. степенями и $S(I_K) \in \Sigma_3^0$, [18, 19], поэтому \mathcal{P}'_{I_K} имеет степень $\mathbf{0}''$. Так как $S(I_{SSL})$ является Π_4^0 -полным [20] и идеал I_{SSL} порождается строго супернизкими в. п. степенями [21], получаем, что $\mathcal{P}'_{I_{SSL}}$ имеет степень $\mathbf{0}^{(4)}$. Наконец, поскольку $S(I_M)$ также Π_4^0 -полно [22], \mathcal{P}'_{I_M} имеет степень $\mathbf{0}^{(4)}$. \square

ЛИТЕРАТУРА

1. C. G. Jockusch, jun., Degrees in which the recursive sets are uniformly recursive, Can. J. Math., **24**, No. 6 (1972), 1092–1099.
2. R. I. Soare, Recursively enumerable sets and degrees. A study of computable functions and computably generated sets (Perspect. Math. Log., Omega Series),

- Berlin etc., Springer-Verlag, 1987 (имеется русский перевод: *Р. И. Соар*, Вычислимо перечислимые множества и степени. Изучение вычислимых функций и вычислимо перечислимых множеств, Казань, Казанское матем. об-во, 2000).
3. *А. С. Морозов*, Перестановки и неявная определимость, *Алгебра и логика*, **27**, № 1 (1988), 19–36.
 4. *И. Ш. Калимуллин, В. Г. Пузаренко*, О сводимости на семействах, *Алгебра и логика*, **48**, № 1 (2009), 31–53.
 5. *В. А. Руднев*, О существовании неотделимой пары в рекурсивной теории допустимых множеств, *Алгебра и логика*, **27**, N 1 (1988), 48–56.
 6. *А. С. Морозов, В. Г. Пузаренко*, О Σ -подмножествах натуральных чисел, *Алгебра и логика*, **43**, № 3 (2004), 291–320.
 7. *A. Montalbán*, Computable structure theory. Within the arithmetic (Perspect. Log.), Cambridge, Cambridge Univ. Press; Urbana, IL, Assoc. Symb. Log. (ASL), 2021.
 8. *L. J. Richter*, Degrees of structures, *J. Symb. Log.*, **46**, No. 4 (1981), 723–731.
 9. *В. Г. Пузаренко*, Об одной сводимости на допустимых множествах, *Сиб. матем. ж.*, **50**, № 2 (2009), 415–429.
 10. *V. Baleva*, The jump operation for structure degrees, *Arch. Math. Logic*, **45**, No. 3 (2006), 249–265.
 11. *A. Montalbán*, Notes on the jump of a structure, in: K. Ambos-Spies (ed.) et al., Mathematical theory and computational practice. 5th conf. on computability in Europe (CiE 2009, Heidelberg, Germany, July 19–24, 2009), Proc. (Lect. Notes Comput. Sci., **5635**), Berlin, Springer-Verlag, 2009, 372–378.
 12. *A. A. Soskova, I. N. Soskov*, A jump inversion theorem for the degree spectra, *J. Log. Comput.*, **19**, No. 1 (2009), 199–215.
 13. *В. Г. Пузаренко*, Неподвижные точки оператора скачка, *Алгебра и логика*, **50**, № 5 (2011), 615–646.
 14. *Ю. Л. Ершов*, Определимость и вычислимость (Сибирская школа алгебры и логики), Новосибирск, Науч. кн., М., Экономика, 2-е изд., испр. и доп., 2000.
 15. *J. Barwise*, Admissible sets and structures. An approach to definability theory (Perspec. Math. Log.), Reprint of the 1975 original published by Springer,

- Cambridge, Cambridge Univ. Press; Urbana, IL, Assoc. Symb. Log. (ASL), 2016.
16. *Yu. L. Ershov, V. G. Puzarenko, A. I. Stukachev*, $\mathbb{H}\mathbb{F}$ -Computability, in: S.B. Cooper (ed.), *Computability in context. Computation and logic in the real world*, London, World Scientific, 2011, 173–248.
 17. *G. Barmpalias, A. Nies*, Upper bounds on ideals in the computably enumerable Turing degrees, *Ann. Pure Appl. Logic*, **162**, No. 6 (2011), 465–473.
 18. *A. Nies*, *Computability and randomness*, (Oxf. Logic Guides, **51**), Oxford, Oxford Univ. Press, 2009.
 19. *A. Nies*, Lowness properties and randomness, *Adv. Math.*, **197**, No. 1 (2005), 274–305.
 20. *K. M. Ng*, On strongly jump traceable reals, *Ann. Pure App. Logic*, **154**, No. 1 (2008), 51–69.
 21. *D. Diamondstone, N. Greenberg, D. Turetsky*, Inherent enumerability of strong jump-traceability, *Trans. Am. Math. Soc.*, **367**, No. 3 (2015), 1771–1796.
 22. *S. Schwarz*, Index sets related to prompt simplicity, *Ann. Pure App. Logic*, **42**, No. 3 (1989), 243–254.

Поступило 19 апреля 2022 г.

Окончательный вариант 13 октября 2023 г.

Адреса авторов:

МОРОЗОВ Андрей Сергеевич,

Ин-т матем. им. С. Л. Соболева СО РАН,

Новосибирский гос. ун-т,

г. Новосибирск, РОССИЯ. e-mail: morozov@math.nsc.ru

ПУЗАРЕНКО Вадим Григорьевич,

Ин-т матем. им. С. Л. Соболева СО РАН,

Новосибирский гос. ун-т,

г. Новосибирск, РОССИЯ. e-mail: vagrig@math.nsc.ru

ФАЙЗРАХМАНОВ Марат Хайдарович,

Казанский (Приволжский) федерал. ун-т,

Науч.-обр. матем. центр ПФО,

г. Казань, РОССИЯ. e-mail: marat.faizrahmanov@gmail.com