



Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

V. P. Orevkov, The equivalence of the two definitions of recursive continuity, *Zap. Nauchn. Sem. LOMI*, 1971, Volume 20, 145–159

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use

<http://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.9.171

January 26, 2025, 09:50:47



ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ДВУХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ^{ж)}

I. Понятие непрерывности оператора из одного метрического пространства в другое можно определить двумя способами: на языке " ϵ - δ " и на языке "последовательностей". В конструктивной математике первому варианту соответствуют понятие непрерывного оператора (см. [1], стр. 178), второму варианту — понятие Π -непрерывного оператора (см. [2], стр. 166). В классической математике оба эти варианта определения непрерывности эквивалентны (см., например, пункты 53 и 66 книги [3] или пункт III книги [4], § 20). Напротив, в работе [2], стр. 183 построен пример конструктивного линейного везде определенного функционала, заданного на конструктивном полном нормированном пространстве, Π -непрерывного, но не непрерывного. Понятие непрерывного оператора, определяемое на языке "последовательностей", является более слабым вариантом понятия, "непрерывный оператор", поэтому это понятие иногда удобно использовать при построении продолжений операторов по непрерывности (иллюстрацией может служить пример 8 из пункта 54 книги [3]).

Цель настоящей заметки — указать условия, при которых будут эквивалентны понятия непрерывного и Π -непрерывного оператора.

Все не разъясняемые специально термины и обозначения понимаются так же, как в [1], [2] и [5]. В дальнейшем прилагательное "конструктивный" перед словами "метрическое пространство", "оператор", "последовательность" и др. часто будет опускаться.

2. Пусть f — конструктивный оператор из конструктивного

ж) Основные результаты этой заметки были доложены на Ленинградском семинаре по конструктивной математике 9 апреля 1970 г.

метрического пространства \mathcal{M} в конструктивное метрическое пространство \mathcal{M}' . Метрическую функцию пространства \mathcal{M} будем обозначать через ρ , а метрическую функцию пространства \mathcal{M}' — через ρ' . Пусть \mathcal{N} — правильное подмножество ^{ж)} пространства \mathcal{M} . Будем говорить, что оператор f П-продолжим на подмножество \mathcal{N} с точностью до рационального положительного числа α , если выполняются следующие условия:

1) подмножество \mathcal{N} содержится в замыкании ^{жж)} области определения оператора f ;

2) какова бы ни была регулярно сходящаяся ^{жжж)} конструктивная последовательность φ точек из области определения f , если квазиисуществима ^{жжжж)} точка из \mathcal{N} , к которой сходится φ , то можно построить такое натуральное число n , что при всех натуральных m , мажорирующих n ,

$$\rho'(f(\varphi(m+1)) \square f(\varphi(m))) < \alpha.$$

Пусть X — точка пространства \mathcal{M} . Будем говорить, что оператор f П-продолжим на точку X с точностью до рационального положительного числа α , если он П-продолжим с точностью до рационального положительного α на подмножество точек пространства \mathcal{M} , равных точке X . Будем говорить, что оператор f П-продолжим на подмножество \mathcal{N} (на

ж) См. [1], стр. 184.

жж) См. [1], стр. 183.

жжж) Последовательность φ точек из \mathcal{M} называется регулярно сходящейся, если для любых натуральных n и m при $n \leq m$ выполняется неравенство $\rho(\varphi(n) \square \varphi(m)) < 2^{-n}$.

жжжж) Выражение "квазиисуществимо слово P , удовлетворяющее условию \mathcal{L} " является сокращением выражения "неверно, что нельзя построить слово P , удовлетворяющее условию \mathcal{L} " (см. [1], стр. 56).

точку X), если он Π -продолжим на подмножество \mathcal{N} (соответственно, на точку X) с точностью до любого рационального положительного числа.

Очевидно, что если оператор f Π -непрерывен в точке X , то оператор f Π -продолжим на X . Из теоремы 3, сформулированной ниже в пункте 3, вытекает обратное утверждение, а именно: если оператор f применим к точке X и Π -продолжим на X , то он Π -непрерывен в X .

Заметим, что из Π -продолжимости оператора f на каждую точку из подмножества \mathcal{N} , вообще говоря, не следует Π -продолжимость оператора f на подмножество \mathcal{N} . Однако, нетрудно доказать следующую лемму.

Лемма I. Если подмножество \mathcal{N} является нормальным подмножеством \mathcal{M} (в смысле [6]), носитель пространства \mathcal{M} нормален и само \mathcal{M} \perp -правильно (в смысле [6]), то оператор тогда и только тогда Π -продолжим на \mathcal{N} с точностью до рационального положительного числа α , когда он Π -продолжим с точностью до α на каждую точку из \mathcal{N} .

Обозначим посредством A объединение алфавитов пространств \mathcal{M} и \mathcal{M}' . Алгоритм \mathcal{F}_η над алфавитом $A \cup \{\square\}$ будем называть α -индексом оператора относительно точек из \mathcal{N} , если каковы бы ни были точка X из \mathcal{N} , точка X' пространства \mathcal{M}' и натуральное число n , алгоритм \mathcal{F}_η перерабатывает слово $X \square n \square X'$ в такую точку Y пространства \mathcal{M} , что

$$!f(Y) \& \rho(Y \square X) < 2^{-n} \& \rho'(f(Y) \square X') > \alpha,$$

если подобная точка квазисуществима, и алгоритм \mathcal{F}_η перерабатывает слово $X \square n$ в такую точку Y из \mathcal{M} , что

^{)} Точнее говоря, условие, определяющее подмножество \mathcal{N} , можно сформулировать в виде однопараметрической нормальной формулы, параметром которой является подчиненная переменная для точек пространства \mathcal{M} (см. [6]).

**^{*)} Условие \perp -правильности совпадает с условием (A) работы [7].

$$! f(Y) \& p(Y \square X) < 2^n,$$

в том случае, когда квазиисуществима точка, удовлетворяющая этому условию.

Оператор будем называть S -регулярным относительно точек из \mathcal{N} с точностью до рационального положительного числа a , если можно построить его a -индекс относительно точек из \mathcal{N} . Оператор будем называть S -регулярным относительно точек из \mathcal{N} , если он S -регулярен относительно точек из \mathcal{N} с точностью до любого рационального положительного числа. Оператор будем называть S -регулярным, если он S -регулярен относительно точек из \mathcal{M} .

Подмножество \mathcal{N} пространства \mathcal{M} будем называть сепарабельным, если сепарабельно подпространство, индуцированное пространством \mathcal{M} в множестве \mathcal{N} . Подмножество \mathcal{N} называется перечислимым по представителем, если можно построить такое перечислимое множество \mathcal{M} , что любой элемент \mathcal{M} принадлежит \mathcal{N} и для любой точки из \mathcal{N} можно построить равный ей элемент из \mathcal{M} .

Любой оператор из \mathcal{M} в произвольное метрическое пространство будет S -регулярен, если пространство \mathcal{M} удовлетворяет условию (B) работы [7]. Сформулируем другие достаточные условия

-регулярности оператора f .

Лемма 2. Оператор f S -регулярен, если выполняется по крайней мере одно из следующих условий:

- 1) область определения оператора f перечислима по представителям,
- 2) оператор f неразрывен ^{*)} и его область определения сепарабельна,
- 3) пространство \mathcal{M} сепарабельно и L -правильно.

^{*)} см. [8], стр. 525.

Перечислимым покрытием подмножества \mathcal{N} пространства \mathcal{M} будем называть любое перечислимое множество открытых сфер с центрами в точках из \mathcal{N} , такое что по каждой точке X из \mathcal{N} можно построить сферу из этого множества, которой принадлежит X .

Теорема 1. Каковы бы ни были конструктивные метрические пространства \mathcal{M} и \mathcal{M}' , правильное сепарабельное подмножество \mathcal{N} пространства \mathcal{M} , оператор f из \mathcal{M} в \mathcal{M}' и рациональное положительное число a , если f Π -продолжим на \mathcal{N} с точностью до a и оператор f S -регулярен относительно точек из \mathcal{N} с точностью до a , то можно построить такое перечислимое покрытие подмножества \mathcal{N} , что колебание оператора f в каждой сфере этого покрытия не превосходит $2a$.

Доказательство этой теоремы приведено в пункте 4.

3. Сформулируем несколько следствий теоремы 1. Прежде всего следует заметить, что теорема 1 позволяет указать условия, при которых понятие непрерывности конструктивного оператора, определяемое на языке " ε - δ ", эквивалентно понятию непрерывности, определяемому на языке "последовательностей". Эти условия можно сформулировать в виде следующей теоремы.

Теорема 2. Каковы бы ни были конструктивные метрические пространства \mathcal{M} и \mathcal{M}' , точка X пространства \mathcal{M} , оператор f из \mathcal{M} в \mathcal{M}' , применимый к точке X , если оператор f S -регулярен относительно точек, равных X , то оператор f непрерывен в точке X тогда и только тогда, когда он Π -не-

прерывен в этой точке.

Следствие. Каков бы ни был оператор f из одного метрического пространства в другое, если область определения f сепарабельна, то оператор f тогда и только тогда непрерывен, когда он Π -непрерывен.

Связь между понятием непрерывности оператора, сформулированным на языке "последовательностей", и понятием Π -продолжимости оператора на точку устанавливается следующей теоремой.

Теорема 3. Каковы бы ни были конструктивные метрические пространства \mathcal{M} и \mathcal{M}' , оператор f из \mathcal{M} в \mathcal{M}' и точка X пространства \mathcal{M} , следующие условия эквивалентны:

а) для любой конструктивной последовательности φ точек из области определения оператора f , сходящейся к точке X , композиция алгоритмов f и φ является сходящейся в себе последовательностью точек пространства \mathcal{M}' :

б) оператор f Π -продолжим на точку X .

Очевидно, что из а) следует б). Докажем, что из б) следует а). Пусть φ - последовательность точек из области определения оператора f , сходящаяся к X . Для доказательства теоремы следует рассмотреть ограничение оператора f на подмножество точек Y пространства \mathcal{M} , таких что

$$X = Y \vee \exists n (Y = \varphi(n)),$$

и применить теорему I.

Покажем, как теорему I можно использовать для продолжения конструктивных операторов. Пусть \mathcal{M} - конструктивное метрическое пространство. Посредством $\tilde{\mathcal{M}}$ будем обозначать стандартное

FR-пополнение пространства \mathcal{M} . Пусть f_1 - оператор из метрического пространства \mathcal{M}_1 в \mathcal{M} и f_2 - оператор из \mathcal{M}_1 в $\tilde{\mathcal{M}}$.

Говорят, что f_2 является продолжением оператора f_1 на все пространство \mathcal{M}_1 , если f_2 применим к каждой точке из \mathcal{M}_1 и для всякой точки X из области определения f_1 точка $f_1(X)$ равна по метрике пространства $\tilde{\mathcal{M}}$ точке $f_2(X)$.

Теорема 4. Каковы бы ни были конструктивные метрические пространства \mathcal{M} и \mathcal{M}_1 , правильное сепарабельное подмножество \mathcal{N} пространства \mathcal{M} , S -регулярный относительно точек из \mathcal{N} оператор f из \mathcal{M} в \mathcal{M}_1 , если оператор f — Π -продолжим на \mathcal{N} и нет точек в \mathcal{M} , которые не принадлежат ни \mathcal{N} , ни области определения f , то можно построить оператор из \mathcal{M} в $\tilde{\mathcal{M}}$, который является продолжением f на все пространство \mathcal{M} .

Доказательство. Чтобы построить продолжение оператора f , достаточно для каждой точки X из \mathcal{M} построить регулярно сходящуюся последовательность точек из \mathcal{M}_1 , которая сходится к точке $f(X)$ в том случае, когда f применим к X . Для этого надо по любому натуральному числу n построить перечислимое покрытие подмножества \mathcal{N} , в каждой сфере которого колебание оператора не превосходит 2^{-n} (обозначим это покрытие посредством \mathcal{U}_n), и воспользоваться тем фактом, что какова бы ни была точка X пространства \mathcal{M} , имеет место двойное отрицание следующего утверждения: точка X принадлежит области определения оператора f или какой-нибудь сфере из \mathcal{U}_n .

Из теоремы 1 и леммы 2 вытекает следующее усиление основной теоремы работы [5].

Теорема 5. Каковы бы ни были конструктивные метрические пространст-

ва \mathcal{M} и \mathcal{M}' , оператор f из \mathcal{M} в \mathcal{M}' и рациональное положительное число α , если область определения оператора f сепарабельна и оператор f Π -продолжим на свою область определения, то можно построить такое перечислимое покрытие области определения оператора f , что в каждой сфере этого покрытия колебания оператора не превосходит α .

Отсюда, из теоремы 1.3 работы [2], леммы I и леммы § I главы III работы [5] вытекает следующее утверждение.

Следствие. Каковы бы ни были оператор f из метрического пространства \mathcal{M} с нормальным носителем в произвольное метрическое пространство и рациональное положительное число α , если пространство \mathcal{M} сепарабельно и \mathcal{L} -правильно, то можно построить такое перечислимое покрытие области определения оператора f , что в каждой сфере этого покрытия колебание оператора f не превосходит α .

Это утверждение также вытекает из результатов работы [7]. Другое доказательство этого следствия можно получить из доказательства основной теоремы работы [5], если вместо алгоритма χ использовать слабый алгоритм предельного перехода.

4. Этот пункт посвящен доказательству теоремы 1. Пусть \mathcal{M} и \mathcal{M}' — конструктивные метрические пространства; \mathcal{N} — правильное подмножество пространства \mathcal{M} ; \mathcal{N}' — перечислимое подмножество множества \mathcal{N} , плотное в нем; α — рациональное положительное число; f — оператор из \mathcal{M} в \mathcal{M}' , Π -продолжимый на \mathcal{N} с точностью до α ; η — α -индекс оператора f относительно точек из \mathcal{N} . Чтобы излишне не загромождать доказательство будем предполагать,

что носитель пространства \mathcal{M} является нормальным множеством^{*}).

Обозначим через A объединение алфавита 4_3 (см. [1], стр. 77) и алфавитов пространств \mathcal{M} и \mathcal{M}' . Будем предполагать, что буквы \square и $*$ не принадлежат алфавиту A . Метрическую функцию пространства \mathcal{M} будем обозначать через ρ , а метрическую функцию пространства \mathcal{M}' — через ρ' .

Так как оператор f Π -продолжим на \mathcal{M} , то можно построить алгоритм над алфавитом A , который всякую запись относительно алфавита A (см. [5], стр. 298) любой регулярно сходящейся последовательности φ точек из области определения f , для которой квазисуществима точка из \mathcal{M} , к которой сходится φ , перерабатывает в такое натуральное число n , что при всех натуральных m , мажорирующих n ,

$$\rho'(f(\varphi(m+1)) \square f(\varphi(m))) < a.$$

Пусть \mathcal{A} — такой алгоритм. Обозначим посредством \mathcal{U} алгоритм в алфавите алгоритма \mathcal{A} , применимый только к натуральным числам и тождественный на них. Пусть T и V — алгоритмы, построенные в работе [5], стр. 307, и G — алгоритм, построенный в работе [5], стр. 315.

Построим алгоритмы \mathcal{R} , \mathcal{R}' , \mathcal{P} и \mathcal{K} над алфавитом $A \cup \{\square, *\}$ такие что для любых слов P и Q в алфавите 4_0 и для любых натуральных чисел n, m

^{*}) В противном случае вместо алгоритмов \mathcal{H}_j и f следует рассматривать алгоритмы, являющиеся соответственно накрывающими для \mathcal{H}_j и f (см., например, [1], стр. 139 или [9], стр. 92), и вместо введенного ниже алгоритма \mathcal{A} , применяемого к записям последовательностей точек из \mathcal{M} , — алгоритм с аналогичными свойствами, применяемый к записям алгоритмов, накрывающих для последовательностей точек из \mathcal{M} .

^{**}) Пусть Q — слово в алфавите 4_0 . Посредством $\langle Q \rangle$ обозначается алгоритм над алфавитом A , записью которого относительно A является слово Q . Если слово Q не является записью относительно A какого-либо алгоритма, то символом $\langle Q \rangle$ обозначается нигде не применимый алгоритм.

$$\mathcal{R}(Q \square m \square n) \simeq \mathcal{H}_j(\langle Q \rangle(n) \square m+n+3),$$

$$\mathcal{R}'(Q \square m \square n) \simeq \mathcal{H}_j(\langle Q \rangle(n) \square m+n+3 \square f(\mathcal{R}(Q \square m \square n))),$$

$$\mathcal{F}(P \square Q \square m \square n) \left\{ \begin{array}{l} \mathcal{R}(Q \square m \square n), \text{ если } T(P * n) \neq \Lambda, \\ \mathcal{H}_j(\langle Q \rangle(V(P)) \square m+n+2), \text{ если } T(P * n) = \Lambda \ \& \ n > V(P), \\ \mathcal{R}'(Q \square m \square n), \text{ если } T(P * n) = \Lambda \ \& \ n = V(P), \end{array} \right.$$

$$\mathcal{K}(P \square Q \square m) \simeq \mathcal{U}(\mathcal{A}(\varepsilon \tilde{\mathcal{F}}_{P \square Q \square m}, A_3)).$$

Обозначим через \mathcal{M}' перечислимое множество слов вида $P \square Q \square m$, где P и Q - такие слова в алфавите \mathcal{C}_0 , что выполнены следующие условия:

$$1) ! V(P),$$

$$2) \forall n (n \leq V(P) \supset (! \langle Q \rangle(n) \ \& \ \langle Q \rangle(n) \in \mathcal{N})),$$

$$3) \forall n (n < V(P) \supset \rho(\langle Q \rangle(n) \square \langle Q \rangle(n+1)) < 2^{-n-2}).$$

Обозначим через \mathcal{M}'' перечислимое множество слов вида $P \square Q \square m$, где P и Q - слова в \mathcal{C}_0 , удовлетворяющие следующим условиям:

$$1) ! \mathcal{K}(P \square Q \square m),$$

$$2) \forall n (n < \mathbb{R}(P \square Q \square m) \supset ! G(a - \rho(f(\tilde{\mathcal{R}}_{P \square Q \square m}^{(n)}) \square f(\tilde{\mathcal{R}}_{P \square Q \square m}^{(n+1)}))))).$$

Обозначим через \mathcal{M} перечислимое множество всех сфер, для которых найдется слово $P \square Q \square m$, принадлежащее $\mathcal{M}' \cap \mathcal{M}''$ и такое, что центром сферы является точка $\langle Q \rangle (V(P))$, а радиусом $-2^{-V(P)-m-3}$.

Покажем, что \mathcal{M} является перечислимым покрытием подмножества \mathcal{X} . Пусть X — точка из \mathcal{X} . Построим, учитывая, что подмножество \mathcal{N} плотно в \mathcal{X} , такую последовательность точек из \mathcal{N} , что для любого натурального n

$$\rho(X \square \varphi(n)) < 2^{-n-3}.$$

Так как множество \mathcal{X} содержится в замыкании области определения оператора f , то алгоритм $\tilde{\mathcal{R}}_{\varepsilon \varphi, A3 \square \square \square}$ — регулярно сходящаяся последовательность точек из области определения f и точка X — ее предел. Пусть m_0 — результат применения алгоритма \mathcal{A} к записи относительно A алгоритма $\tilde{\mathcal{R}}_{\varepsilon \varphi, A3 \square \square \square}$. Обозначим через φ такую последовательность, что при каждом натуральном числе n

$$\varphi(n) = \varphi(n + m_0).$$

Обозначим посредством Q_0 слово $\varepsilon \varphi, A3$. Ясно, что, каково бы ни было натуральное число n ,

$$! \langle Q_0 \rangle (n) \ \& \ \langle Q_0 \rangle (n) \in \mathcal{N},$$

$$\rho(\langle Q_0 \rangle (n) \square \langle Q_0 \rangle (n+1)) < 2^{-n-2},$$

$$!G(a-\rho'(\mathcal{R}(Q_0 \square m_0 \square n)) \square \mathcal{R}(Q_0 \square m_0 \square n+1))))).$$

Пусть P - предельное слово (см. [5], стр.306). Тогда, каково бы ни было натуральное число n ,

$$\mathcal{R}(Q_0 \square m_0 \square n) = \tilde{\mathcal{F}}(P \square Q_0 \square m_0 \square n).$$

Отсюда вытекает, что алгоритм $\tilde{\mathcal{F}}_{P \square Q_0 \square m_0 \square}$ является регулярно сходящейся последовательностью точек из области определения оператора \mathcal{F} и что последовательность $\tilde{\mathcal{F}}_{P \square Q_0 \square m_0 \square}$ сходится к точке X . Следовательно, алгоритм \mathcal{R} применим к слову $P \square Q_0 \square m_0$.

Таким образом, для всякого предельного слова P , слово $P \square Q_0 \square m_0$ принадлежит M'' . Построим, используя леммы {6}, {II} и {I2} из главы II работы [5], такое непредельное слово P_0 , что слово $P_0 \square Q_0 \square m_0$ принадлежит M'' . Ясно, что $P_0 \square Q_0 \square m_0$ принадлежит M' и выполняется неравенство

$$\rho(\langle Q_0 \rangle(V(P_0)) \square X) < 2^{-V(P_0) - m_0 - 3}$$

Покажем, что колебание оператора \mathcal{F} в каждой сфере из M не превосходит $2a$. Пусть слово $P \square Q \square m$ принадлежит $M' \cap M''$. Тогда алгоритм \mathcal{R} перерабатывает слово $Q \square m \square V(P)$ в точку из области определения оператора \mathcal{F} . Обозначим эту точку посредством Y .

Предположим, что можно построить такую точку X из M , что

$$! \mathcal{F}(X) \& \rho(X \square \langle Q \rangle(V(P))) < 2^{-V(P) - m - 3} \quad (I)$$

Допустим, что

$$\rho'(\mathcal{F}(X) \square \mathcal{F}(Y)) > a.$$

Тогда алгоритм $\tilde{\mathcal{F}}_{P \square Q \square m}$ является регулярно сходящейся последовательностью точек из области определения \mathcal{F} , точка $\langle Q \rangle(V(P))$ -

предел этой последовательности и выполняется неравенство

$$\rho'(\{ \Psi(P \square Q \square m \square V(P)) \square \{ Y \}) > a. \quad (2)$$

С другой стороны, так как слово $P \square Q \square m$ принадлежит \mathcal{M}'' , для каждого натурального n

$$\rho'(\{ \tilde{\Psi}_{P \square Q \square m}^{(n)} \square \{ \tilde{\Psi}_{P \square Q \square m}^{(n+1)} \}) < a.$$

Заметим, что

$$Y = \tilde{\Psi}(P \square Q \square m \square V(P) + 1).$$

Мы получили противоречие с (2). Следовательно, какова бы ни была точка X из \mathcal{M} , если выполняется (I), то

$$\rho'(\{ X \square \{ Y \}) \leq a.$$

Таким образом, колебание оператора $\{$ в сфере с центром в точке $\langle Q \rangle(V(P))$ и с радиусом $2^{-V(P)-m-3}$ не превосходит $2a$.

Теорема I доказана.

5. В заключение, укажем одно условие сходимости в себе последовательности точек метрического пространства. Используя это условие, можно легко доказать теорему 3, оно представляет также и некоторый самостоятельный интерес.

Пусть \mathcal{M} - метрическое пространство, φ - последовательность точек этого пространства. Будем говорить, что последовательность Ψ точек пространства \mathcal{M} является подпоследовательностью последовательности φ , если можно построить такую строго возрастающую последовательность γ натуральных чисел, что для любого натурального числа n

$$\Psi(n) = \varphi(\gamma(n)).$$

Теорема 6. Каковы бы ни были конструктивное метрическое пространство \mathcal{M} и последовательность φ точек этого пространства, для того, чтобы последовательность φ сходи-

лась в себе, необходимо и достаточно, чтобы при любом рациональном положительном a и при любой подпоследовательности Ψ последовательности φ можно было построить такое натуральное число n , что при всех натуральных m , мажорирующих n ,

$$\rho(\Psi(m) \square \Psi(m+1)) < a.$$

Здесь ρ - метрическая функция пространства \mathcal{M} .

Необходимость очевидна. Достаточность доказывается аналогично теореме I.

Замечание. Нетрудно доказать, что последовательность φ точек метрического пространства \mathcal{M} тогда и только тогда псевдосходится в себе (см. [2], стр. 166), когда, каковы бы ни были рациональное положительное число a и подпоследовательность Ψ последовательности φ , можно построить такое натуральное число n , что

$$\rho(\Psi(n) \square \Psi(n+1)) < a,$$

где ρ - метрическая функция пространства \mathcal{M} .

ЛИТЕРАТУРА

1. Шанин Н.А. Конструктивные вещественные числа и конструктивные функциональные пространства. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1962, 67, 15-294.
2. Оревков В.П. О некоторых типах непрерывности конструктивных операторов. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1967, 93, 164-186.
3. Фихтенгольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления, том I. "Физматгиз", М.-Л., 1958.
4. Куратовский К. Топология, том I, "Мир", М., 1966.

5. Цейтин Г.С. Алгоритмические операторы в конструктивных метрических пространствах. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1962, 67, 295-361.
6. Шанин Н.А. О конструктивном понимании математических суждений. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1958, 52, 226-311.
7. Moschovakis Y.N. Recursive metric spaces. "Fund. math.", 1964, 55, № 3, 215-238.
8. Слисенко А.О. Пример неразрывного, но не непрерывного конструктивного оператора в метрическом пространстве. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1964, 72, 524-532.
9. Идельсон А.В. Об алгоритмах, накрывающих данный алгоритм. "Тр. Матем. ин-та АН СССР", 1967, 93, 89-105.