



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

И. Ф. Донин, Кратности S_n -модулей и индекс и заряд таблиц, *Функци. анализ и его прил.*, 1993, том 27, выпуск 4, 71–74

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.80

11 февраля 2025 г., 21:11:44



ЗАМЕЧАНИЕ. Нетрудно показать, что каноническое отображение множества классов неприводимых представлений алгебры $\mathfrak{M}_{p,\omega}^n(\Gamma; \Xi)$ на $\text{Prim}(\mathfrak{M}_{p,\omega}^n(\Gamma; \Xi))$ — биекция. Следовательно, из теоремы 4 вытекает обобщение доказанной в [5] для $p = 2$ теоремы о вычислении спектра C^* -алгебры $\mathfrak{M}_{2,\omega}^n(\Gamma; \Xi)$.

4. В заключение сформулируем теорему о классификации рассматриваемых алгебр. Наряду с описанным выше сложным контуром Γ с множеством узловых точек Ξ и весом ω рассмотрим другой, аналогично определяемый, сложный контур Γ' с множеством узловых точек Ξ' и весом ω' .

ТЕОРЕМА 5. *Для того чтобы банаховы алгебры $\mathfrak{M}_{p,\omega}^n(\Gamma; \Xi)$ и $\mathfrak{M}_{p,\omega'}^{n'}(\Gamma'; \Xi')$ были изоморфны, необходимо и достаточно, чтобы пары $(\Gamma; \Xi)$ и $(\Gamma'; \Xi')$ были гомеоморфны и чтобы n равнялось n' .*

Достаточность является простым следствием теоремы о замене переменной в сингулярном интеграле и содержится в [4, с. 30]. Необходимость доказывается при помощи теоремы 4.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гохберг И. Ц., Крупник Н. Я. Введение в теорию одномерных сингулярных интегральных операторов. — Кишинев: Штиинца, 1973.
2. Крупник Н. Я. Банаховы алгебры с символом и сингулярные интегральные операторы. — Кишинев: Штиинца, 1984.
3. Симоненко И. Б., Чинь Нгок Минь. Локальный метод в теории одномерных сингулярных интегральных уравнений с кусочно-непрерывными коэффициентами. Нётеровость. — Ростов на Дону: Изд-во РГУ, 1986.
4. Roch S., Silbermann B. Algebras of convolution operators and their image in the Calkin algebra. — Berlin: Akademie Der Wissenschaften der DDR, 1990.
5. Пламеневский Б. А., Сенничкин В. Н. // Изв. вузов. Сер. матем. — 1984. — №4. — С. 37–46.
6. Симоненко И. Б. // Изв. АН СССР. Сер. матем. — 1965. — Т. 29, №3. — С. 567–586.
7. Стукюпин В. А. // Деп. ВИНТИ №34 В-88; РЖМат. — 1988. — 4Б1129.
8. Хелемский А. Я. Банаховы и полинормированные алгебры: общая теория, представления, гомологии. — М.: «Наука», 1989.

Ростовский институт сельхозмашиностроения
Ростовский государственный университет

Поступило в редакцию
15 июля 1992 г.

УДК 519.46

Кратности S_n -модулей и индекс и заряд таблиц

© 1993. И. Ф. Донин

Пусть A и B — косые диаграммы одного и того же порядка n , а T_A и T_B — соответствующие представления симметрической группы S_n (над фиксированным полем характеристики нуль). Существует несколько комбинаторных интерпретаций числа сплетения $\nu(A, B) = \dim \text{Hom}_{S_n}(T_A, T_B)$. Это интерпретации типа правила Литтлвуда–Ричардсона, основанные на комбинаторике диаграмм A и B (см., например, [1, 2, 3]) и интерпретации типа Гельфанда–Зелевинского, где $\nu(A, B)$ представляется как число целых точек некоторого выпуклого многогранника в пространстве схем Гельфанда–Цетлина (ГЦ-схем) (см. [5]). Однако в этих интерпретациях весьма неочевидна симметрия между

A и B , хотя ясно, что $\nu(A, B) = \nu(B, A)$.

В этой работе мы даем новую комбинаторную интерпретацию числа $\nu(A, B)$ как множества целочисленных решений системы линейных неравенств, причем эти неравенства симметричны относительно A и B и равенство $\nu(A, B) = \nu(B, A)$ становится самоочевидным.

Далее оказывается, что отклонения от выполнения этих неравенств можно охарактеризовать числами, которые являются обобщениями индекса и заряда таблицы.

1. Напомним, что заполнением косой диаграммы A называется функция t , определенная на квадратах этой диаграммы, со значениями в множестве натуральных чисел. Будем говорить, что заполнение t имеет форму A . Вес заполнения t — это набор $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_p)$, где μ_i — число квадратов $x \in A$, таких, что $t(x) = i$. Если B — другая косая диаграмма, то заполнение t назовем B -заполнением диаграммы A , если $\mu_i = l_i(B)$, где $l_i(B)$ равно числу квадратов в i -й строке диаграммы B . Заполнение t называется таблицей, если числа $t(x)$ в диаграмме A не убывают вдоль строк слева направо и строго возрастают вдоль столбцов сверху вниз (см. [1]). Заполнение t формы A назовем B -таблицей, если t является таблицей и B -заполнением одновременно. Если t является B -заполнением диаграммы A , то свяжем с t слово $\omega(t) = a_1 a_2 \dots a_n$, которое образуется при чтении чисел $t(x)$ в A справа налево и сверху вниз. Слово $\omega(t)$ назовем B -решетчатым, если оно состоит из «хороших» элементов a_i . При этом «хорошие» элементы определяются так:

- (i) все единицы являются хорошими;
- (ii) элемент k хороший, если число хороших элементов, строго предшествующих k и равных k , меньше, чем число предшествующих хороших элементов, равных $k - 1 + d_k$. Здесь d_i , $i \geq 2$, — число квадратов i -й строки диаграммы B , расположенных левее первого квадрата $(i - 1)$ -й строки диаграммы B .

В работе [3] доказаны следующие варианты правила Литтлвуда–Ричардсона.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Число $\nu(A, B)$ равно количеству B -таблиц t формы A , удовлетворяющих условию

- (*) существует биекция $\varphi: B \rightarrow A$, такая, что $t(\varphi(x)) = \rho(x)$ для всех $x \in B$ ($\rho(x)$ — номер строки, в которой лежит квадрат x) и для любых $x_1, x_2 \in B$, лежащих в одном столбце, $\rho(x_1) > \rho(x_2) \implies \rho(\varphi(x_1)) > \rho(\varphi(x_2))$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Число $\nu(A, B)$ равно количеству B -таблиц t формы A , таких, что слово $\omega(t)$ является B -решетчатым.

Формулировка предложения 2 ближе к классической формулировке правила Литтлвуда–Ричардсона.

2. Предложение 1 связано со следующей явной реализацией пространства $\text{Hom}_{S_n}(T_A, T_B)$ (см. [3, 4]).

Пусть R_A, C_A — подгруппы в группе перестановок квадратов диаграммы A , оставляющих инвариантными соответственно строки и столбцы A .

Назовем две биекции $\varphi, \psi: A \rightarrow B$ эквивалентными ($\varphi \sim \psi$), если существуют такие элементы $\alpha_A \in R_A, \alpha_B \in R_B$, что $\varphi = \alpha_B \psi \alpha_A^{-1}$. Пусть $P(A, B)$ — пространство, натянутое на множество $K(A, B)$ классов эквивалентности биекций из A в B . Будем обозначать через $[\varphi]$ класс эквивалентности, соот-

ветствующий биекции φ . Определим $H(A, B)$ как подпространство в $P(A, B)$, натянутое на элементы вида

$$e_\varphi = \sum_{\beta_A \in C_A, \beta_B \in C_B} [\beta_B \varphi \beta_A^{-1}] (-1)^{\tilde{\beta}_A + \tilde{\beta}_B},$$

где $\varphi: A \rightarrow B$ — биекция, а $\tilde{\beta}_A$ — четность перестановки β_A . Как показано в [3], пространство $H(A, B)$ изоморфно $\text{Hom}_{S_n}(T_A, T_B)$.

Опишем классы эквивалентности из $K(A, B)$. Пусть $\psi, \varphi: A \rightarrow B$ — биекции. Обозначим через $\varphi(i, j)$ количество квадратов j -й строки диаграммы A , которые переходят в i -ю строку диаграммы B . Ясно, что $\psi \sim \varphi$ тогда и только тогда, когда $\varphi(i, j) = \psi(i, j)$ для всех i, j . С другой стороны, если дан набор целых чисел $a = \{a_{ij}\}$, такой, что $a_{ij} \geq 0$, $\sum_j a_{ij} = l_i(B)$, $\sum_i a_{ij} = l_j(A)$, то он определяет класс биекций $K_a(A, B) = [\varphi]$, где $\varphi(i, j) = a_{ij}$.

Если $\varphi: B \rightarrow A$ — биекция, то с ней связано B -заполнение t_φ диаграммы A , а именно, если $x \in A$, то в квадрат $x \in A$ вписывается число $p(\varphi^{-1}(x))$. Ясно, что все B -заполнения диаграммы A получаются таким способом. Скажем, что класс $[\varphi]$ является таблицей, если он содержит такую биекцию $\psi: B \rightarrow A$, что заполнение t_ψ является таблицей. В предложении 1 класс $[\varphi]$ является таблицей. Условие (*) предложения 1 эквивалентно тому, что класс $[\varphi^{-1}] \in K(A, B)$ тоже является таблицей. Это вытекает из следующего элементарного утверждения.

ЛЕММА. Пусть t — заполнение косоугольной диаграммы A , такое, что числа $t(x)$, $x \in A$, строго возрастают по столбцам сверху вниз. Тогда после упорядочения по возрастанию чисел этого заполнения во всех строках строгое возрастание по столбцам сохранится.

Пусть диаграмма A представлена как разность двух диаграмм Юнга: $A = \lambda \setminus \bar{\lambda}$, где $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_p)$, $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_p$, $\bar{\lambda} = (\bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_p)$, $\bar{\lambda}_1 \geq \dots \geq \bar{\lambda}_p$. Пусть $\varphi: B \rightarrow A$ — биекция. Легко показать, что класс $[\varphi]$ является таблицей, если выполняется система неравенств

$$\bar{\lambda}_i + \sum_{j \leq k} \varphi(i, j) \geq \bar{\lambda}_{i+1} + \sum_{j \leq k+1} \varphi(i+1, j).$$

Из приведенных выше рассуждений вытекает

ТЕОРЕМА 1. Пусть $A = \lambda \setminus \bar{\lambda}$, $B = \mu \setminus \bar{\mu}$ — две косоугольные диаграммы порядка n , представленные как разности диаграмм Юнга. Тогда $\dim \text{Hom}_{S_n}(T_A, T_B)$ равно числу целочисленных решений a_{ij} следующей системы:

$$a_{ij} \geq 0, \quad \sum_j a_{ij} = l_i(A), \quad \sum_i a_{ij} = l_j(B), \quad (1)$$

$$\bar{\lambda}_i + \sum_{j \leq k} a_{ij} \geq \bar{\lambda}_{i+1} + \sum_{j \leq k+1} a_{i+1, j}, \quad (2)$$

$$\bar{\mu}_j + \sum_{i \leq k} a_{ij} \geq \bar{\mu}_{j+1} + \sum_{i \leq k+1} a_{i, j+1} \quad (3)$$

($l_i(A)$ — длина i -й строки диаграммы A).

Пусть в теореме 1 $A = \lambda$ — диаграмма Юнга. Положим $\lambda_i^{(k)} = \sum_{j \leq k} a_{ij}$. Если числа a_{ij} удовлетворяют неравенствам (1) и (2), то набор $\{\lambda_i^{(k)}\}$ образует

ГЦ-схему типа λ . Выражая в (3) a_{ij} через $\lambda_i^{(k)}$ получаем правило Гельфанда–Зелевинского [5]. Таким образом, теорема 1 является обобщением этого правила.

3. Пусть $b = (b_1, \dots, b_n)$ — последовательность целых чисел длины n . Определим индекс и заряд формулами

$$\text{ind}(b) = \sum_{b_j \geq b_{j+1}} j, \quad c(b) = \sum_{b_j \geq b_{j+1}} (n - j)$$

соответственно. Пусть t — заполнение косо́й диаграммы A и t_i — последовательность чисел, получающаяся при чтении i -го столбца диаграммы A сверху вниз. Положим $\text{ind}(t) = \sum_i \text{ind}(t_i)$ и $c(t) = \sum_i c(t_i)$. Пусть $a = \{a_{ij}\}$ — набор целых чисел, удовлетворяющих условию (1) теоремы 1. Тогда a определяет классы эквивалентности $K_a(A, B)$, $K_a(B, A)$ биекций $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$ соответственно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. $\text{ind}_a(A, B) = \min_{\varphi} \text{ind}(t_{\varphi})$, $c_a(A, B) = \min_{\varphi} c(t_{\varphi})$, где минимум берется по всем биекциям из класса $K_a(A, B)$.

Если набор a удовлетворяет (2) (соответственно (3)), то $\text{ind}_a(B, A) = 0$ и $c_a(B, A) = 0$ (соответственно $\text{ind}_a(A, B) = 0$ и $c_a(A, B) = 0$).

Таким образом, индекс и заряд можно интерпретировать как степень отклонения от неравенств (2) и (3).

ТЕОРЕМА 2. Пусть B — диаграмма Юнга и $K_a(B, A)$ — класс, содержащий таблицу. Тогда $c_a(A, B)$ совпадает с зарядом этой таблицы, определенным в [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Макдональд И. Симметрические функции и многочлены Холла. — М.: Мир, 1985.
2. Zelevinsky A. V. // J. Algebra. — 1981. — V. 69, No. 1. — P. 82–94.
3. Donin I. F. // Seminar on supermanifolds, Univ. of Stockholm. — 1988. — No. 3. — P. 1–38.
4. Донин И. Ф. // ДАН СССР. — 1988. — Т. 303, №6. — С. 1296–1301.
5. Гельфанд И. М., Зелевинский А. В. Теоретико-групповые методы в физике. — М.: Наука, 1986, Т. 2. — С. 22–31.

Факультет математики,
Университет Бар-Илан, Израиль

Поступило в редакцию
18 ноября 1991 г.

УДК 513.881

О блочных пространствах Кёте, в которых образ каждого непрерывного оператора имеет базис

© 1993. В. П. Кондаков

В заметке [1] был выделен класс \mathcal{N} пространств Кёте–Фреше, в которых произвольный линейный оператор допускает представление в виде

$$T = J + K, \quad (1)$$

где матрица оператора J в основном базисе может иметь отличные от нуля