



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Н. П. Белякова, Определяемость конечно порожденных абелевых групп структурой подгрупп, инвариантных относительно инволютивного автоморфизма, *Дискрет. матем.*, 1990, том 2, выпуск 3, 120–127

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением  
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.90

23 марта 2025 г., 00:51:36



УДК 512

## ОПРЕДЕЛЯЕМОСТЬ КОНЕЧНО ПОРОЖДЕННЫХ АБЕЛЕВЫХ ГРУПП СТРУКТУРОЙ ПОДГРУПП, ИНВАРИАНТНЫХ ОТНОСИТЕЛЬНО ИНВОЛЮТИВНОГО АВТОМОРФИЗМА

Н. П. Белякова

В работе найдено каноническое задание инволютивного автоморфизма конечно порожденной абелевой группы без элементов четного порядка.

Этот результат используется для доказательства определяемости абелевой группы решеткой подгрупп, инвариантных относительно инволютивного автоморфизма, в классе всех конечно порожденных абелевых групп без элементов четного порядка.

В работах [1, 2] рассматривался вопрос об определяемости группы  $G$  структурой (решеткой)  $L(G, \alpha)$  всех ее подгрупп, инвариантных относительно инволютивного автоморфизма  $\alpha$  ( $\alpha$ -допустимых подгрупп) в классе  $\mathfrak{A}$  всех свободных абелевых групп конечных рангов. Сформулируем некоторые результаты из [1], [2], используемые в дальнейшем.

А. Если  $G \in \mathfrak{A}$  и  $\alpha$  — инволютивный автоморфизм группы  $G$ , то группу  $G$  можно представить в виде прямой суммы  $G = \sum_{i=1}^n G_i$ , где  $G_i$  — циклическая подгруппа вида  $\langle g \rangle$ ,  $\alpha g = \pm g$ , либо подгруппа вида  $\langle g \rangle + \langle \alpha g \rangle$ .

Б. Пусть  $G, G' \in \mathfrak{A}$ , и  $\alpha, \beta$  — инволютивные автоморфизмы групп  $G, G'$  соответственно. Решетки  $L(G, \alpha), L(G', \beta)$  изоморфны тогда и только тогда, когда существует изоморфизм  $\gamma$  группы  $G$  на группу  $G'$ , такой, что  $\alpha = \gamma^{-1} \lambda \beta \gamma$ , где  $\lambda = \pm 1$ .

В. Пусть  $G \in \mathfrak{A}$ ,

$$G = \langle a_1 \rangle + \dots + \langle a_{n_1} \rangle + \langle b_1 \rangle + \dots + \langle b_{n_2} \rangle + \langle c_1 \rangle + \langle d_1 \rangle + \dots + \langle c_m \rangle + \langle d_m \rangle,$$

$\alpha$  — инволютивный автоморфизм группы  $G$  такой, что  $\alpha a_i = a_i$ ,  $i \in \overline{1, n_1}$ ,  $\alpha b_j = -b_j$ ,  $j \in \overline{1, n_2}$ ,  $\alpha c_k = d_k$ ,  $k \in \overline{1, m}$ , и  $L(G, \alpha) \cong L(G', \beta)$  для некоторой группы  $G' \in \mathfrak{A}$  с инволютивным автоморфизмом  $\beta$ . Если  $l(G) = n_1 + n_2 + m \geq 2$  и  $n_1, n_2 \neq 1$  при  $m = 0$ , то всякий изоморфизм решетки  $L(G, \alpha)$  на  $L(G', \beta)$  индуцируется ровно четырьмя изоморфизмами группы  $G$  на  $G'$  при  $\alpha \neq \pm \varepsilon$  и двумя при  $\alpha = \pm \varepsilon$  ( $\varepsilon$  — тождественный автоморфизм).

Данная работа является естественным продолжением работ [1, 2]. В ней решается задача определяемости абелевой группы  $G$  решеткой  $L(G, \alpha)$  подгрупп, инвариантных относительно инволютивного автоморфизма  $\alpha$ , в классе всех конечно порожденных абелевых групп без элементов четного порядка.

Заметим, что указанная задача представляет интерес не только для групп. К ней сводится также и задача об определяемости конечно поро-

денных квазигрупп с тождеством  $(ab)c = (cb)a$  и левой единицей решетками их подквазигрупп.

Самостоятельный интерес представляет также и полученный в работе вспомогательный результат о каноническом задании инволютивных автоморфизмов рассматриваемых групп.

**Теорема 1.** *Если  $G$  — конечная абелева группа нечетного порядка и  $\alpha$  — ее инволютивный автоморфизм, то  $G$  можно разложить в прямую сумму примарных циклических групп, на каждой из которых  $\alpha$  совпадает с  $e$  или  $-e$ .*

**Доказательство.** Так как  $G$  разлагается в прямую сумму силовских подгрупп и последние  $\alpha$ -допустимы, то теореме достаточно доказать для конечных абелевых  $p$ -групп при нечетных простых  $p$ . В свою очередь, любая такая  $p$ -группа по теореме Грюна [3] представляется в виде прямой суммы  $\alpha$ -допустимых  $p$ -групп, каждая из которых есть прямая сумма циклических подгрупп одного и того же порядка. Значит, при доказательстве теоремы можно ограничиться случаем, когда  $G$  есть прямая сумма

$$G = \langle a_1 \rangle_{p^k} + \dots + \langle a_n \rangle_{p^k}$$

циклических подгрупп порядка  $p^k$ .

В этом случае автоморфизм  $\alpha$  определяется системой равенств  $\alpha a_i = c_{i1}a_1 + \dots + c_{in}a_n$ ,  $i \in \overline{1, n}$ , или матрицей  $C = (c_{ij})_{n \times n}$ . Так как  $a_1, \dots, a_n$  — элементы порядка  $p^k$ , то можно считать, что  $C$  есть матрица над кольцом  $\mathbf{Z}/p^k$ , и для доказательства теоремы достаточно преобразованиями подобия привести матрицу  $C$  к диагональному виду (и учесть, что при нечетном  $p$  в кольце  $\mathbf{Z}/p^k$  с единицей  $e$  уравнение  $x^2 = e$  имеет лишь два решения  $x_1 = e$ ,  $x_2 = -e$ ).

Заметим, что матрица  $C$  в силу инволютивности автоморфизма  $\alpha$  удовлетворяет условию

$$C^2 = E, \tag{1}$$

где  $E$  — единичная матрица. Отсюда, в частности, следует, что матрица  $C$  обратима в кольце всех  $n \times n$ -матриц над  $\mathbf{Z}/p^k$ , и поэтому в каждой ее строке и в каждом ее столбце имеется хотя бы один обратимый элемент, т. е. элемент из мультипликативной группы  $(\mathbf{Z}/p^k)^*$  кольца  $\mathbf{Z}/p^k$ .

Напомним, что преобразованиями подобия для матрицы над кольцом  $R$  являются:

$t_{ii}(r)$  — прибавление  $i$ -го столбца, умноженного на  $r$ , к  $j$ -му с последующим прибавлением  $j$ -й строки, умноженной на  $-r$ , к  $i$ -й;

$s(i, j)$  — перестановка  $i$ -го и  $j$ -го столбцов с последующей перестановкой  $i$ -й и  $j$ -й строк.

Теперь индукцией по  $n$  докажем, что любая  $n \times n$ -матрица над кольцом  $\mathbf{Z}/p^k$ , удовлетворяющая условию (1), подобна диагональной матрице.

При  $n = 1$  это утверждение очевидно. При  $n = 2$  рассмотрим ряд случаев.

1)  $c_{12} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$  или  $c_{21} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ . Пусть, например,  $c_{12} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ . Тогда преобразованием подобия  $t_{21}(-c_{12}^{-1}c_{11})$  матрица  $C$  приводится к виду

$$C' = \begin{pmatrix} 0 & b \\ c & d \end{pmatrix}.$$

Из условия (1) легко следует, что  $d = 0$  и  $c = b^{-1}$ . Найдем обратимую матрицу  $T = \begin{pmatrix} x & y \\ u & v \end{pmatrix}$  над  $\mathbf{Z}/p^k$  такую, что

$$T^{-1}C'T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ или } C'T = T \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Из последнего равенства получаем соотношения

$$bu = x, \quad bv = -y, \quad b^{-1}x = u, \quad b^{-1}y = -v,$$

которым, очевидно, удовлетворяют значения

$$u = e, \quad x = b, \quad v = e, \quad y = -b.$$

При этом в силу нечетности числа  $p$  матрица  $T = \begin{pmatrix} b & -b \\ e & e \end{pmatrix}$  обратима. В случае  $c_{21} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$  рассуждения аналогичны.

2)  $c_{12}, c_{21} \notin (\mathbf{Z}/p^k)^*$ . Тогда  $c_{11}, c_{22} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ , и из условия (1) следует, что  $c_{11}^2 + c_{12}c_{21} = c_{22}^2 + c_{12}c_{21} = e$ , и потому

$$(c_{11} - c_{22})(c_{11} + c_{22}) = 0. \tag{2}$$

Так как  $p$  нечетно и  $c_{11}, c_{22}$  обратимы, то из условия (2) легко следует, что один из элементов  $c_{11} - c_{22}, c_{11} + c_{22}$  обратим, а один нулевой. Поэтому выполняется одно из равенств:  $c_{22} = c_{11}$  или  $c_{22} = -c_{11}$ . В первом случае из (1) следует, что  $2c_{11}c_{12} = 2c_{11}c_{21} = 0$ , т. е.  $c_{12} = c_{21} = 0$  и матрица  $C$  диагональна. Рассмотрим случай, когда  $c_{22} = -c_{11}$ . Применяв к  $C$  преобразование  $t_{12}(e)$ , получим матрицу

$$C'' = \begin{pmatrix} c_{11} - c_{21} & c_{12} - c_{21} + 2c_{11} \\ c_{21} & c_{21} - c_{11} \end{pmatrix}.$$

Так как  $2c_{11} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ , а  $c_{12} - c_{21} \notin (\mathbf{Z}/p^k)^*$ , то  $c_{12} - c_{21} + 2c_{11} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ , и в силу доказанного в случае 1) матрица  $C''$  (а потому и  $C$ ) подобна диагональной. Таким образом, при  $n = 2$  утверждение верно.

Пусть  $n > 2$ . Рассмотрим ряд случаев.

1)  $c_{1n} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ . Применяя к  $C$  преобразования

$$t_{n \ n-1}(-c_{1n}^{-1}c_{1 \ n-1}), \dots, t_{n \ 2}(-c_{1n}^{-1}c_{12}), t_{2 \ 1}(c_{1n}^{-1}c_{2n}), \dots, t_{n-1 \ 1}(c_{1n}^{-1}c_{n-1 \ n}),$$

получим матрицу вида

$$C' = \begin{pmatrix} c'_{11} & 0 & \dots & 0 & c_{1n} \\ c'_{21} & c'_{22} & \dots & c'_{2 \ n-1} & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ c'_{n-1 \ 1} & c'_{n-1 \ 2} & \dots & c'_{n-1 \ n-1} & 0 \\ c'_{n1} & c'_{n2} & \dots & c'_{n \ n-1} & c'_{nn} \end{pmatrix}. \tag{3}$$

Умножая 1-ю строку матрицы  $C'$  на столбцы с номерами  $2, \dots, n-1$ , а строки с номерами  $2, \dots, n-1$  на  $n$ -й столбец, и учитывая условие  $(C')^2 = E$ , получим  $c'_{21} = \dots = c'_{n-1, 1} = c'_{n2} = \dots = c'_{n, n-1} = 0$ . Теперь, применяя к  $C'$  преобразование  $s(2, n)$ , получим матрицу

$$\left( \begin{array}{cccc|cccc} c'_{11} & c_{1n} & 0 & \dots & 0 & & & \\ c'_{n1} & c'_{n,n} & 0 & \dots & 0 & & & \\ 0 & 0 & & & & & & \\ \dots & \dots & & & & & & \\ 0 & 0 & & & & & & \end{array} \right),$$

которая подобна диагональной по предположению индукции. Аналогично доказывается этот факт при условии  $c_{n1} \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$ .

2)  $c_{12} = \dots = c_{1n} = c_{2n} = \dots = c_{n-1, n} = 0$ , т. е.

$$C = \left( \begin{array}{cccc|cccc} c_{11} & & 0 & \dots & 0 & & & 0 \\ c_{21} & & c_{22} & \dots & c_{2, n-1} & & & 0 \\ \dots & & \dots & \dots & \dots & & & \dots \\ c_{n-1, 1} & & c_{n-1, 2} & \dots & c_{n-1, n-1} & & & 0 \\ c_{n1} & & c_{n2} & \dots & c_{n \ n-1} & & & c_{nn} \end{array} \right).$$

Тогда по предположению индукции матрица  $C$  подобна матрице вида

$$B = \left( \begin{array}{cccc|cccc} e_1 & & 0 & \dots & 0 & & & 0 \\ b_{21} & & e_2 & & 0 & & & 0 \\ \dots & & \dots & & \dots & & & \dots \\ b_{n-1, 1} & & 0 & & e_{n-1} & & & 0 \\ b_{n1} & & b_{n2} & \dots & b_{n, n-1} & & & e_n \end{array} \right),$$

$e_1, \dots, e_n \in \{e, -e\}$ . Если при  $i \neq 1$   $e_i = e_1$ , то, умножая  $i$ -ю строку матрицы  $B$  на ее 1-й столбец и учитывая условие  $B^2 = E$ , получим  $b_{i1} = 0$ . Если же  $e_i = -e_1$ , то, применив к  $B$  преобразование  $t_{i1}(r)$ , где  $r$  находится из условия  $2re_i = -b_{i1}$ , мы заменим элемент  $b_{i1}$  на нуль, не изменив остальных элементов множества  $b_{21}, \dots, b_{n-1,1}$ . Применяя эти рассуждения при  $i = 2, \dots, n-1$ , мы придем к матрице вида

$$\begin{pmatrix} e_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & e_2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & e_{n-1} & 0 \\ d_{n1} & d_{n2} & \dots & d_{n,n-1} & e_n \end{pmatrix}.$$

Теперь, сравнивая элементы  $e_i, i = 1, \dots, n-1$ , с  $e_n$ , мы точно таким же образом заменим нулями элементы  $d_{n1}, d_{n2}, \dots, d_{n,n-1}$  и получим искомую матрицу.

3) Среди элементов  $c_{12}, \dots, c_{1n}, c_{2n}, \dots, c_{n-1,n}$  есть ненулевые. Тогда выберем среди них такой элемент  $c$ , который удовлетворяет условию  $c = p^l c_1, c_1 \in (\mathbf{Z}/p^k)^*$  при наименьшем натуральном  $l$ . Если  $c = c_{1i}$ , где  $i \neq n$ , или  $c = c_{in}$ , где  $i \neq 1$ , то, применив к  $C$  соответственно преобразования  $s(i, n), s(1, i)$ , мы переместим элемент  $c$  на место  $(1, n)$ . Следовательно, не теряя общности, можно считать, что  $c = c_{1n}$ . Из условия выбора элемента  $c$  видно, что существуют элементы  $r_i, k_i \in \mathbf{Z}/p^k$ , удовлетворяющие условиям

$$c_{1n} r_i = -c_{1i}, \quad c_{1n} k_i = -c_{in}, \quad i \in \overline{2, n-1}.$$

Применяя к матрице  $C$  преобразования

$$t_{n2}(r_2), \dots, t_{n,n-1}(r_{n-1}), t_{21}(-k_2), \dots, t_{n-1,1}(-k_{n-1}),$$

получим матрицу вида (3). Если в ней элемент  $c_{1n}$  или  $c'_{n1}$  обратим, то она подобна диагональной по доказанному в п. 1).

Пусть  $c_{1n}, c'_{n1}$  не обратимы. Умножая в матрице (3) 1-ю строку на 1-й столбец и  $n$ -ю строку на  $n$ -й столбец, мы из условия (1), как и в случае 2) при  $n = 2$ , получим  $c'_{nn} = c'_{11}$  или  $c'_{nn} = -c'_{11}$ . Если  $c'_{nn} = c'_{11}$ , то умножая 1-ю строку на  $n$ -й столбец и учитывая условие (1), получим  $2c_{1n}c'_{11} = 0$ , т. е.  $c_{1n} = 0$ , и приходим к случаю 2). Если же  $c'_{nn} = -c'_{11}$ , то применив преобразование  $t_{1n}(e)$ , мы, как и в случае 2) при  $n = 2$ , придем к случаю 1). Теорема доказана.

Заметим, что для групп четного порядка аналогичное утверждение в общем случае неверно. Например, нетрудно убедиться в том, что группу  $G = \langle a \rangle_4 + \langle b \rangle_2$  нельзя представить в виде прямой суммы  $\alpha$ -допустимых циклических групп, если инволютивный автоморфизм  $\alpha$  задается равенствами  $\alpha a = a + b, \alpha b = b$ .

**Теорема 2.** Пусть  $G$  — конечно порожденная группа без элементов второго порядка, и  $\alpha$  — ее инволютивный автоморфизм. Тогда группа  $G$  разлагается в прямую сумму  $G = F + H$ , где  $F$  — свободная абелева группа, инвариантная относительно автоморфизма  $\alpha$ , а  $H$  — периодическая часть группы  $G$ .

Доказательство. Пусть

$$G = \langle g_1 \rangle + \dots + \langle g_m \rangle + \langle h_1 \rangle + \dots + \langle h_n \rangle$$

— разложение группы  $G$  в прямую сумму циклических групп,  $\langle g_1 \rangle + \dots + \langle g_m \rangle = F_1$  — свободная абелева группа и  $\text{ord } h_i = m_i, i \in \overline{1, n}$ . Так как  $H$  инвариантна относительно  $\alpha$ , то в силу теоремы 1 можно считать, что

$$\alpha h_i = \delta_i h_i, \quad \delta_i \in \{1, -1\}, \quad i \in \overline{1, n}.$$



и  $g'_i, g'_{i+1}$ , выбираются из условия

$$\alpha g'_i = g'_{i+1}, \quad \alpha g'_{i+1} = g'_i. \tag{9}$$

Из (4) и (9) имеем

$$\begin{aligned} g_{i+1} + b_{i1}h_1 + \dots + b_{in}h_n + x_{i1}\delta_1h_1 + \dots + x_{in}\delta_nh_n &= \\ &= g_{i+1} + x_{i+1,1}h_1 + \dots + x_{i+1,n}h_n, \\ g_i + b_{i+1,1}h_1 + \dots + b_{i+1,n}h_n + x_{i+1,1}\delta_1h_1 + \dots + x_{i+1,n}\delta_nh_n &= \\ &= g_i + x_{i1}h_1 + \dots + x_{in}h_n. \end{aligned}$$

Отсюда для неизвестных  $x_{ij}, x_{i+1,j}, j \in \overline{1, n}$ , получаем систему сравнений

$$\begin{aligned} x_{i+1,j} - x_{ij}\delta_j &\equiv b_{ij} \pmod{m_j}, \\ x_{ij} - x_{i+1,j}\delta_j &\equiv b_{i+1,j} \pmod{m_j}. \end{aligned} \tag{10}$$

Как и в случае 1), из условия  $\alpha^2 g_i = g_i$  получим

$$b_{ij}\delta_j = -b_{i+1,j} \pmod{m_j}.$$

Из этого соотношения следует, что в системе (10) второе сравнение является следствием первого, которое, очевидно, разрешимо. Теорема доказана.

Объединяя утверждение А и теоремы 1, 2, получим следующее утверждение.

**Теорема 3.** Пусть  $G = F + H$  — конечно порожденная абелева группа с периодической частью  $H$  нечетного порядка и  $\alpha$ -инволютивный автоморфизм группы  $G$ . Тогда в  $G$  можно выбрать систему образующих  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n, c_1, d_1, \dots, c_m, d_m, h_1, \dots, h_k$  таким образом, что группа  $G$  представляется в виде

$$G = \langle a_1 \rangle + \dots + \langle a_{n_1} \rangle + \langle b_1 \rangle + \dots + \langle b_{n_2} \rangle + \langle c_1 \rangle + \langle d_1 \rangle + \dots + \langle c_m \rangle + \langle d_m \rangle + \langle h_1 \rangle + \dots + \langle h_k \rangle, \tag{11}$$

где  $a_1, \dots, a_{n_1}, b_1, \dots, b_{n_2}, c_1, d_1, \dots, c_m, d_m \in F, h_1, \dots, h_k \in H, \text{ord } h_i = p_i^{t_i}, p_1, \dots, p_k$  — нечетные простые числа,  $i \in \overline{1, k}, u$

$$\begin{aligned} \alpha a_i &= a_i, \quad i \in \overline{1, n_1}, \quad \alpha b_i = -b_i, \quad i \in \overline{1, n_2}, \\ \alpha c_i &= d_i, \quad \alpha d_i = c_i, \quad i \in \overline{1, m}, \\ \alpha h_i &= \varepsilon_i h_i, \quad \varepsilon_i \in \{1, -1\}, \quad i \in \overline{1, k}. \end{aligned}$$

**Теорема 4.** Пусть группа  $G$  представлена в виде (11). Если

$$n_1 + n_2 + m \geq 2 \quad (n_1, n_2 \neq 1 \text{ при } m = 0) \tag{12}$$

и  $\alpha$  не совпадает с  $\varepsilon$  и  $-\varepsilon$  на  $F$ , то решетка  $L(G, \alpha)$  изоморфна решетке  $L(G', \beta)$ , где  $G'$  — абелева группа, не содержащая элементов порядка 2,  $\beta$  — инволютивный автоморфизм группы  $G'$ , тогда и только тогда, когда существует изоморфизм  $\bar{\varphi}$  группы  $G$  на группу  $G'$  такой, что  $\alpha = \bar{\varphi}^{-1} \lambda \beta \bar{\varphi}$ , где  $\lambda = \pm 1$ .

**Доказательство.** Пусть  $L(G, \alpha) \stackrel{\varphi}{\cong} L(G', \beta)$ . Тогда по утверждению Б  $G' = F' + H'$ , где

$F' = \langle a'_1 \rangle + \dots + \langle a'_{n_1} \rangle + \langle b'_1 \rangle + \dots + \langle b'_{n_2} \rangle + \langle c'_1 \rangle + \langle d'_1 \rangle + \dots + \langle c'_m \rangle + \langle d'_m \rangle$  — свободная абелева группа,  $H' = \langle h'_1 \rangle + \dots + \langle h'_k \rangle$  — конечная группа,  $\text{ord } h'_i = q_i^{t_i}, i \in \overline{1, k}, q_1, \dots, q_k$  — простые числа, причем

$$\begin{aligned} \langle a_i \rangle^\varphi &= \langle a'_i \rangle, \quad i \in \overline{1, n_1}, \quad \langle b_i \rangle^\varphi = \langle b'_i \rangle, \quad i \in \overline{1, n_2}, \\ \langle c_i \rangle + \langle d_i \rangle^\varphi &= \langle c'_i \rangle + \langle d'_i \rangle, \quad i \in \overline{1, m}, \quad \langle h_i \rangle^\varphi = \langle h'_i \rangle, \quad i \in \overline{1, k}, \\ \beta a'_i &= \lambda a'_i, \quad \lambda \in \{1, -1\}, \quad i \in \overline{1, n_1}, \quad \beta b'_i = -\lambda b'_i, \quad i \in \overline{1, n_2}, \\ \beta c'_i &= d'_i, \quad \beta d'_i = c'_i, \quad i \in \overline{1, m}, \quad \beta h'_i = \mu_i h'_i, \quad i \in \overline{1, k}. \end{aligned}$$

Изоморфизм  $\varphi: L(G, \alpha) \rightarrow L(G', \beta)$  порождает изоморфизм  $\varphi: L(F, \alpha) \rightarrow L(F', \beta)$  (мы будем обозначать одной буквой изоморфизм группы и его ограничение на любой подгруппе).

По утверждению В изоморфизм  $\varphi: L(F, \alpha) \rightarrow L(F', \beta)$  индуцируется четырьмя изоморфизмами группы  $F$  на группу  $F'$ . Как показано в [2], одним из этих изоморфизмов является изоморфизм  $\bar{\varphi}$ , определяемый соотношениями  $\bar{\varphi}a_i = a'_i, i \in \overline{1, n_1}, \bar{\varphi}b_i = b'_i, i \in \overline{1, n_2}, \bar{\varphi}c_i = c'_i, \bar{\varphi}d_i = \lambda d'_i, i \in \overline{1, m}$ .

Покажем, что изоморфизм  $\bar{\varphi}$  можно продолжить до изоморфизма группы  $G$  на  $G'$  так, что будет выполнено соотношение  $\alpha = \bar{\varphi}^{-1}\lambda\beta\bar{\varphi}$ .

Рассмотрим два случая.

1)  $m \neq 0$ , т. е. в группе  $F$  есть  $\alpha$ -допустимая подгруппа  $\langle c_1 \rangle + \langle d_1 \rangle$  такая, что  $\alpha c_1 = d_1, \alpha d_1 = c_1$ .

Рассмотрим  $\alpha$ -допустимые подгруппы  $A = \langle c_1 + \varepsilon_i d_1 \rangle + \langle h_i \rangle$  и  $B = \langle c_1 + \varepsilon_i d_1 + r h_i \rangle, 0 < r < p_i^{t_i}$ . Так как  $A = B + \langle h_i \rangle$ , то  $A^\varphi = B^\varphi + \langle h'_i \rangle$ .

Но  $A^\varphi = \langle c'_1 + \varepsilon_i \lambda d'_1 \rangle + \langle h'_i \rangle$ . Следовательно,  $B^\varphi = \langle c'_1 + \varepsilon_i \lambda d'_1 + s h'_i \rangle, 0 < s < q_i^{t_i}$ . Подгруппа  $B^\varphi$  должна быть  $\beta$ -допустимой, т. е. должно быть выполнено соотношение  $\beta B^\varphi = B^\varphi$ . Поскольку  $\beta B^\varphi = \langle d'_1 + \lambda \varepsilon_i c'_1 + s \mu_i h'_i \rangle$ , то должно существовать число  $z \in \mathbf{Z}$  такое, что

$$d'_1 + \lambda \varepsilon_i c'_1 + s \mu_i h'_i = z (c'_1 + \lambda \varepsilon_i d'_1 + s h'_i).$$

Следовательно,  $z = \lambda \varepsilon_i$  и  $\lambda \varepsilon_i s \equiv s \mu_i \pmod{q_i^{t_i}}$ . Отсюда,

$$\lambda \varepsilon_i \mu_i s \equiv s \pmod{q_i^{t_i}}, \text{ т. е. } s(\lambda \varepsilon_i \mu_i - 1) \equiv 0 \pmod{q_i^{t_i}};$$

и так как  $s \not\equiv 0 \pmod{q_i^{t_i}}$  и  $q_i$  нечетно, то  $\lambda \varepsilon_i \mu_i = 1$ , т. е.  $\mu_i = \lambda \varepsilon_i$ .

В решетке  $L(G, \alpha)$  существует  $p_i^{t_i} - 1$  подгрупп типа  $B = \langle c_1 + \varepsilon_i d_1 + r h_i \rangle, 0 < r < p_i^{t_i}$  (при фиксированном  $i$ ). Следовательно, в решетке  $L(G', \beta)$  должно быть столько же подгрупп типа  $B^\varphi = \langle c'_1 + \lambda \varepsilon_i d'_1 + s h'_i \rangle, 0 < s < q_i^{t_i}$ . Отсюда следует, что  $p_i = q_i$ .

2)  $m = 0$ . Тогда, как следует из условия (12), в  $F$  существуют подгруппы  $\langle a_1 \rangle, \langle b_1 \rangle$  такие, что  $\alpha a_1 = a_1, \alpha b_1 = -b_1$ . Возьмем любой из элементов  $h_i, i \in \overline{1, k}$ . Возможны два случая.

а)  $\alpha h_i = h_i$  (т. е.  $\varepsilon_i = 1$ ). Рассматривая  $\alpha$ -допустимые подгруппы  $A = \langle a_1 \rangle + \langle h_i \rangle$  и  $B = \langle a_1 + r h_i \rangle, 0 < r < p_i^{t_i}$ , как и в случае 1), получим  $\mu_i = \lambda$  и  $p_i = q_i$ .

б)  $\alpha h_i = -h_i$  (т. е.  $\varepsilon_i = -1$ ). Совершенно аналогично, рассматривая  $\alpha$ -допустимые подгруппы  $A = \langle b_1 \rangle + \langle h_i \rangle$  и  $B = \langle b_1 + r h_i \rangle, 0 < r < p_i^{t_i}$ , получим  $\mu_i = -\lambda$  и  $p_i = q_i$ .

Таким образом, показано, что если  $\langle h_i \rangle^\varphi = \langle h'_i \rangle$ , то порядки элементов  $h_i$  и  $h'_i$  равны. Следовательно, можно продолжить изоморфизм  $\bar{\varphi}$  на всю группу  $G$ , положив  $\bar{\varphi}h_i = h'_i, i \in \overline{1, k}$ . Из доказанного видно, что  $\alpha = \bar{\varphi}^{-1}\lambda\beta\bar{\varphi}$ .

Пусть  $\alpha = \bar{\varphi}^{-1}\lambda\beta\bar{\varphi}, \lambda = \pm 1, \bar{\varphi}$  — некоторый изоморфизм группы  $G$  на группу  $G'$ . Тогда структуры  $L(G, \alpha)$  и  $L(G', \lambda\beta)$  изоморфны, а так как структуры  $L(G', \lambda\beta)$  и  $L(G', \beta)$  совпадают, то  $L(G, \alpha) \cong L(G', \beta)$ . Теорема доказана.

**З а м е ч а н и е.** Условие  $\alpha \neq \pm \varepsilon$  на  $F$  существенно.

В самом деле, если, например,  $G = \langle a_1 \rangle + \langle a_2 \rangle + \langle h \rangle$ , где  $a_1, a_2$  — элементы бесконечного порядка,  $h$  — элемент простого нечетного порядка  $p$  и  $\alpha a_1 = \delta a_1, \alpha a_2 = \delta a_2, \alpha h = -\delta h, \delta \in \{1, -1\}$ , то, очевидно,  $\alpha$ -допустимыми подгруппами в  $G$  будут: любая подгруппа из  $\langle a_1 \rangle + \langle a_2 \rangle$ , группа  $\langle h \rangle$ , их прямые



суммы и только они. Отсюда следует, что если  $G' = \langle a'_1 \rangle + \langle a'_2 \rangle + \langle h' \rangle$ , где  $a'_1, a'_2$  — элементы бесконечного порядка, а  $h'$  — элемент простого нечетного порядка  $q$ ,  $q \neq p$ , и  $\beta a'_1 = \lambda \delta a'_1$ ,  $\beta a'_2 = \lambda \delta a'_2$ ,  $\beta h' = -\lambda \delta h'$ ,  $\lambda \in \{1, -1\}$ , то  $L(G', \beta) \cong L(G, \alpha)$ , хотя  $G' \not\cong G$ .

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белякова Н. П. Определяемость свободных абелевых групп конечного ранга структурой подгрупп, инвариантных относительно инволютивного автоморфизма // Изв. вузов. Математика.— 1971.— № 6.— С. 9—14.
2. Белякова Н. П. Об изоморфизмах структур  $\alpha$ -допустимых подгрупп абелевых групп без кручения // Изв. вузов. Математика.— 1973.— № 10.— С. 3—13.
3. G u n O. Einige Satze uber automorphismen abelscher  $p$ -Gruppen // Abhandl. Math. Seminar Univ., Hamburg.— 1960.— V. 24.— P. 54—58.
4. Линдон Р., Шупп П. Комбинаторная теория групп.— М.: Мир, 1980.

Статья поступила 27.11.89.