

В. В. Капустин

## ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ В ВЕСОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ХАРДИ

### ВВЕДЕНИЕ

Пусть  $w \in L^1$  — вес на единичной окружности,  $w \geq 0$  п.в.,  $\log w \in L^1$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ . Рассмотрим пространство  $L^p(wdm)$ , где  $m$  — нормированная мера Лебега на окружности. Определим внешнюю функцию  $\varphi \in H^p$  соотношением  $|\varphi|^p = w$ . Тогда замкнутая линейная оболочка множества  $\{z^n\}_{n \geq 0}$  совпадает с  $H^p/\varphi$  (т.е. с  $\{f/\varphi : f \in H^p\}$ ), а замкнутая линейная оболочка множества  $\{z^n\}_{n \leq 0}$  совпадает с  $\overline{H^p}/\bar{\varphi}$ . Положим  $I_w = \frac{H^p}{\varphi} \cap \frac{\overline{H^p}}{\bar{\varphi}}$ . Ясно, что все постоянные функции принадлежат  $I_w$ . В этой статье будет обсуждаться вопрос, когда  $I_w$  не содержит никаких функций, кроме постоянных.

Хорошо известно, что существование ограниченного проектора на  $H^p/\varphi$  вдоль  $\overline{zH^p}/\bar{\varphi}$  равносильно условию Макенхаупта  $A_p$ . Очевидно, это условие достаточно, но не необходимо для того, чтобы эти два пространства имели нулевое пересечение. Это последнее свойство равносильно нашему вопросу о том, когда пространство  $I_w$  состоит только из постоянных функций.

Заметим, что при  $p = 2$  наша задача равносильна известной проблеме описания выступающих точек единичного шара  $H^1$ . На самом деле, в случае  $\|w\|_{L^1} = 1$ ,  $I_w$  не содержит непостоянных функций тогда и только тогда, когда  $\varphi^2$  — выступающая точка единичного шара в  $H^1$ .

В этой статье мы намерены показать, что обсуждаемое свойство имеет локальный характер, т.е. его выполнение зависит от локального поведения веса  $w$  в каждой точке окружности. Также будет получено некоторое необходимое и достаточное условие в терминах интегралов Коши.

Если  $f \in I_w$ , то ясно, что  $\bar{f} \in I_w$ , и значит  $\operatorname{Re} f \in I_w$ ,  $\operatorname{Im} f \in I_w$ .

---

Работа частично поддержана грантом РФФИ No. 98-01-00312 и ФЦП "Интеграция", рег. No. 326.53.

Это означает, что если пространство  $I_w$  содержит непостоянные функции, то оно содержит некоторую непостоянную вещественную функцию.

**Лемма 1.**  *$I_w$  содержит некоторую непостоянную функцию тогда и только тогда, когда существует функция  $\psi \in H^\infty$  такая, что  $\varphi/\psi \in H^p$ ,  $\theta \stackrel{\text{def}}{=} \psi/\bar{\psi} \in H^\infty$ . В этом случае  $\frac{1-\theta}{\psi} \in I_w$ .*

В связи с задачей об описании выступающих точек в  $H^1$  Хельсон и Сарасон получили критерий, требующий существования двух внутренних функций  $u$  и  $v$  таких, что  $u - v$  является “делителем” некоторой функции. Наша лемма представляет собой модификацию этого результата, и мы приведем доказательство для нашей ситуации. Отметим, что для  $\psi = u - v$  имеем  $\psi/\bar{\psi} = -uv \in H^\infty$ .

**Доказательство.** Допустим, что  $\varphi$  – внешняя функция, и  $I_w$  содержит некоторую непостоянную функцию. Нам нужно показать, что существуют две внутренние функции  $u$  и  $v$  такие, что  $\frac{\varphi}{u-v} \in H^p$ . Возьмем любую непостоянную вещественную функцию  $f \in I_w$ . Тогда  $\frac{f+i}{f-i}$  – унимодулярная функция ограниченной характеристики, что означает, что она может быть представлена как отношение двух ограниченных аналитических функций. Следовательно, существуют взаимно простые внутренние функции  $u$  и  $v$  такие, что  $\frac{f+i}{f-i} = \frac{u}{v}$ . Отсюда следует, что  $f = i\frac{u+v}{u-v}$ . Поскольку  $f \in H^p/\varphi$ ,  $\varphi$  – внешняя функция, и функции  $u$  и  $v$  взаимно простые, легко получаем, что  $u - v$  – внешняя функция; тем самым, нам достаточно показать, что  $\frac{\varphi}{u-v} \in L^p$ . Пусть  $f = ig/\varphi$ , где  $g \in H^p$ . Функции  $u + v$  и  $u - v$  не могут быть малыми одновременно (их сумма  $2u$  имеет модуль 2 почти всюду на окружности). Значит, так как  $\varphi, g \in L^p$ , в соотношении  $\frac{\varphi}{u-v} = \frac{g}{u+v}$  знаменатели не могут быть одновременно малы и в левой, и в правой части, откуда немедленно следует, что  $\frac{\varphi}{u-v} \in L^p$ .

Если существует функция  $\psi$  с требуемыми свойствами, то очевидно, что  $\frac{1-\theta}{\psi} \in I_w$ . Лемма доказана.

**Замечание 2.** Функция  $\psi$  в лемме 1 может быть выбрана так, что  $\theta(0) = 0$ . Действительно, если построена функция  $\psi_*$ , для которой  $\varphi/\psi_* \in H^p$ ,  $\theta_* = \psi_*/\bar{\psi}_* \in H^\infty$ , то можно взять  $\psi = \psi_*/(1 - \theta_*(0)\theta_*)$ . Поскольку  $1 - \theta_*(0)\theta_*$  – обратимая функция в  $H^\infty$ , имеем  $\psi \in H^p$ ;

кроме того,  $\varphi/\psi \in H^p$ , и для  $\theta = \frac{\psi}{\varphi} = \frac{\theta_* - \theta_*(0)}{1 - \theta_*(0)\theta_*}$  имеем  $\theta(0) = 0$ . В дальнейшем мы будем пользоваться возможностью строить функции так, чтобы дополнительно было выполнено условие  $\theta(0) = 0$ .

### Локализация

Как мы увидим в этом параграфе, наличие или отсутствие в пространстве  $I_w$  непостоянных функций определяется локальным поведением веса  $w$  в каждой точке единичной окружности. Этот результат установлен в теореме 4.

Для любой функции  $f$  из  $I_w$  естественным образом определены значения  $f(z)$  соответственно представлению  $f$  как функции из класса  $\frac{H^p}{\varphi}$  при  $|z| < 1$ , и как функции из класса  $\frac{\overline{H^p}}{\overline{\varphi}}$  при  $|z| > 1$ . Следовательно, можно рассматривать  $f$  как функцию, аналитическую вне единичной окружности, граничные значения которой внутри и извне совпадают почти всюду (т.е. имеет место эффект псевдопродолжения).

Приведем равносильную переформулировку нашей задачи. Как было упомянуто вначале,  $I_w$  содержит непостоянные функции тогда и только тогда, когда пересечение

$$J_w = \frac{H^p}{\varphi} \cap \frac{\overline{zH^p}}{\overline{\varphi}}$$

ненулевое. Действительно,  $J_w$  — подпространство в  $I_w$  коразмерности 1, и множество постоянных функций есть дополнительное подпространство подпространства  $I_w$  (константа в соответствующем разложении для функций из  $I_w$  равна пределу на бесконечности). Удобнее работать с пространством  $J_w$  вместо  $I_w$ , что сразу же даст соответствующие переформулировки и для пространства  $I_w$ .

Результат этого параграфа основан на конструкции некоторого оператора, связанного с весом  $w$ . Для  $f \in J_w$  имеем  $f(\infty) \stackrel{\text{def}}{=} \lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = 0$ . Определим оператор  $T_w$  на  $J_w$  соотношением

$$(T_w f)(z) = \frac{f(z) - f(0)}{z}.$$

Имеем следующие формулы для резольвент оператора  $T_w$ :

$$(I - \lambda T_w)^{-1} f(z) = \frac{zf(z) - \lambda f(\lambda)}{z - \lambda}. \quad (1)$$

В предельном случае  $\lambda \rightarrow \infty$  получаем, что  $T_w$  – обратимый оператор: обратный оператор задается формулой

$$T_w^{-1}f(z) = zf(z) - (zf)_\infty, \quad \text{где} \quad (zf)_\infty = \lim_{z \rightarrow \infty} zf(z).$$

Пусть  $h$  – вектор такой, что  $(f, h) = (zf)_\infty$  для всех  $f$ . Если  $I - \lambda T_w$  – обратимый оператор, то для всех  $f$  имеем

$$f(\lambda) = -(T_w(I - \lambda T_w)^{-1}f, h) = ((\lambda I - T_w^{-1})^{-1}f, h). \quad (2)$$

Поскольку граничные значения функций из  $J_w$  извне и изнутри единичного круга совпадают, может случиться так, что  $f$  окажется аналитической функцией в некоторых точках единичной окружности. Рассмотрим пересечение множеств таких точек для всех функций из  $J_w$ . Это дополнение совпадает со спектром оператора  $T_w^{-1}$  и будет обозначаться через  $\sigma_w$ . Действительно, если  $T_w^{-1} - \lambda I$  – обратимый оператор, то каждая функция  $f \in J_w$  аналитична в  $\lambda$  по формуле (2). Если все функции из  $J_w$  аналитичны в  $\lambda$ , то резольвента задается формулой (1).

**Теорема 3.** *Для любой открытой дуги  $A$ , содержащей некоторую точку  $\xi$  множества  $\sigma_w$ , существует функция из  $J_w$ , множество особенностей которой содержит точку  $\xi$  и содержится в  $A$ .*

**Набросок доказательства.** Доказательство этого утверждения основано на существовании спектральных проекторов оператора  $T_w$ . Этот оператор действует изометрически на подпространстве коразмерности 1, а именно, на подпространстве, состоящем из функций  $f$ , для которых  $f(0) = 0$ . Спектр оператора  $T_w$  не покрывает единичного круга; значит,  $T_w$  является одномерным возмущением унитарного оператора (при  $p = 2$ ). Теперь существование спектральных проекторов может быть получено из результатов книги [1]. Конструкция спектральных проекторов, основанная на функциональном исчислении для некоторых классов несжимающих операторов, близких к унитарным, имеется в [2], §3.2, где доказано, что ограниченные спектральные проекторы существуют для дуг единичной окружности, концы которых не принадлежат некоторому множеству нулевой меры Лебега. Аналогичный факт верен для всех  $p$ ; мы опускаем подробности.

Возьмем дугу  $A_0$  так, чтобы ее замыкание лежало в  $A$ ,  $\xi \in A_0$ , и спектральный проектор  $\mathcal{P}_{A_0}$ , соответствующий дуге  $A_0$  для оператора  $T_w^{-1}$ , был бы ограничен. Поскольку проектор – спектраль-

ный, из формулы (2) следует, что функции из его образа аналитичны вне  $A_0$ . Так как все функции из образа дополнительного проектора  $I - \mathcal{P}_{A_0}$  аналитичны на  $A_0$ , заключаем, что образ проектора ненулевой и содержит функции, имеющие особенность в точке  $\xi$ .

Теорема 3 показывает, что особенности функций из  $J_w$  могут быть локализованы. Это означает, что ответ на вопрос о том, верно ли, что  $J_w = \{0\}$ , зависит от локальных свойств веса  $w$ .

При  $p = 2$  имеем следующую теорему.

**Теорема 4.** 1) Множество  $\sigma_w$  пустое тогда и только тогда, когда  $J_w = \{0\}$ . (Напомним, что последнее свойство равносильно тому, что внешняя функция с модулем  $w$  является выступающей точкой единичного шара  $H^1$ , если  $\|w\|_{L^1} = 1$ ).

2) Утверждение о том, что точка  $\xi$  единичной окружности принадлежит множеству  $\sigma_w$ , зависит только от локального поведения веса  $w$  в этой точке. Точнее, если два веса  $w_1$  и  $w_2$  совпадают в окрестности точки  $\xi$ , то либо  $\xi$  принадлежит обоим множествам  $\sigma_{w_1}$  и  $\sigma_{w_2}$ , либо не принадлежит ни одному из них.

Вопрос о том, как выразить в явной форме локальные свойства веса  $w$ , чтобы обеспечить принадлежность точки  $\xi$  множеству  $\sigma_w$ , остается открытым, и его решение дало бы описание выступающих точек единичного шара  $H^1$  в терминах локального поведения их модулей.

**Доказательство.** Утверждение 1) очевидно: спектр оператора является пустым множеством тогда и только тогда, когда пространство, где оператор действует, — нулевое; как мы отмечали выше,  $\sigma_w$  является спектром оператора  $T_w^{-1}$ , действующем в пространстве  $J_w$ .

Второе утверждение следует из теоремы 3. Допустим, что  $\xi$  принадлежит множеству  $\sigma_{w_1}$ . По теореме 3 можно выбрать функцию  $f \in J_{w_1}$ , аналитическую вне произвольно малой дуги, содержащей  $\xi$ , и имеющую особенность в  $\xi$ . Возьмем такую дугу, чтобы ее замыкание лежало внутри открытой дуги, на которой веса  $w_1$  и  $w_2$  совпадают. Легко проверить, что тогда  $f \in J_{w_2}$ .

#### ГИПОТЕЗА САРАСОНА

В [3] Сарасон выдвинул предположение, что внешняя функция  $\gamma \in H^1$  является выступающей точкой единичного шара  $H^1$

тогда и только тогда, когда ее норма равна 1, и существует внутренняя функция  $\theta$  такая, что  $\frac{\gamma}{(1-\theta)^2} \in H^1$ , или, что равносильно,  $\frac{\varphi}{1-\theta} \in H^2$ , где  $\varphi$  – внешняя функция, для которой  $\varphi^2 = \gamma$ . В терминах веса  $w = |\varphi|^2 = |\gamma|$  это означает, что (вещественная) функция  $i\frac{1+\theta}{1-\theta}$  принадлежит  $I_w$ . Без потери общности можно полагать, что  $\theta(0) = 0$ , и в этом случае существует положительная вероятностная мера  $\mu$  на единичной окружности, сингулярная относительно меры Лебега и такая, что

$$\frac{1 + \theta(z)}{1 - \theta(z)} = \int \frac{\zeta + z}{\zeta - z} d\mu(\zeta). \tag{3}$$

Таким образом, предположение Сарасона можно переформулировать в терминах нашего подхода при  $p = 2$ : если  $I_w$  содержит некоторую непостоянную функцию, то [Сарасон предполагал, что] такая функция может быть выбрана в виде  $\int \frac{\zeta+z}{\zeta-z} d\mu(\zeta)$ .

В [4] Иноуэ *опрроверг* это предположение. Мы приведем конструкцию, обобщающую его пример.

Отметим, что если вес  $w$  отделен от нуля (и даже если обратная функция  $w^{-1}$  суммируема) на некоторой дуге  $A$ , то функции из  $I_w$  аналитичны на  $A$  (и имеют аналитическое продолжение внутрь и вне круга, определяемые представлениями функций из  $I_w$  как функций из классов  $\frac{H^p}{\varphi}$  и  $\frac{\overline{H^p}}{\overline{\varphi}}$ , соответственно). Действительно, согласно теореме 3, если существует функция из  $I_w$ , имеющая особенность внутри  $A$ , то можно найти функцию  $f \in I_w$ , особенности которой сосредоточены на  $A$ . Так как функция  $w^{-1}$  суммируема на  $A$  и  $f \in I_w$ , получаем, что функции  $fw^{1/2}$  и  $w^{-1/2}$  квадратично суммируемы на  $A$ ; значит их произведение  $f$  – суммируемая функция, что означает, что  $f$  – постоянная.

Мы построим вес  $w$  отделенный от нуля на любой открытой дуге, не содержащей точки 1, но такой, что  $I_w$  будет содержать некоторую непостоянную функцию. Тогда, если бы предположение Сарасона было верно, можно бы было выбрать сингулярную положительную меру, для которой функция (3) принадлежала бы  $I_w$ . Эта функция должна быть аналитична в комплексной плоскости за исключением точки 1; значит, мера  $\mu$  должна быть сосредоточена в точке 1, и таким образом функция  $\frac{1+z}{1-z}$  должна принадлежать  $I_w$ .

Удобно сделать конформное преобразование единичного круга на верхнюю полуплоскость,  $z = \frac{x-i}{x+i}$ , чтобы работать с целыми

функциями. Если  $z$  — точка единичной окружности, то  $x$  — вещественное число, и  $x = \infty$  соответствует  $z = 1$ .

Возьмем целую функцию  $f$  на комплексной плоскости, вещественную на вещественной оси:  $f(\xi) = \prod (1 - \frac{\xi}{a_k})$ , где произведение бесконечно, и числа  $a_k$  вещественные и достаточно редкие; например,  $a_k = k^2$ . Существует вес  $v$  на вещественной оси такой, что

- (1) функция  $\frac{\log v(x)}{1+x^2}$  суммируема на вещественной оси;
- (2) вес  $v$  отделен от нуля на любом конечном интервале;
- (3)  $f \in L^2(v)$ ;
- (4)  $\frac{1}{x+i} \in L^2(v)$ ;
- (5) постоянные функции не принадлежат  $L^2(v)$ .

Если вес  $v$  построен, возьмем вес  $w$  на единичной окружности такой, что мера  $\frac{v(x)}{1+x^2} dx$  является конформной пересадкой меры на окружности, определяемой весом  $w$ . Перепишем свойства (1)–(5) выше в терминах веса  $w$ . Свойства (1) и (4) необходимы для выполнения предположений  $\log w \in L^1$  и  $w \in L^1$ . Свойство (3) обеспечивает то, что  $I_w$  содержит некоторую непостоянную функцию. Свойство (5) означает, что  $\frac{1+z}{1-z}$  не принадлежит  $I_w$ , однако это было бы не так по свойству (2), если бы предположение Сарасона было верно; полученное противоречие показывает, что оно неверно.

Наконец, покажем, как построить такой вес  $v$ . Принимая во внимание то, что функция  $\frac{\log f(x)}{1+x^2}$  суммируема на вещественной оси, легко построить вес, удовлетворяющий свойствам (1)–(3). Для того, чтобы получить вес, обладающий всеми свойствами (1)–(5), исправим построенный вес на множестве  $\mathcal{E} = \{x : |f(x)| < 1\}$ . Функция  $j$ ,  $j(x) = \max(|f(x)|, \frac{1}{|x+i|})$ , не отделена от нуля на  $\mathcal{E}$ ; следовательно вес  $v$  может быть исправлен на множестве  $\mathcal{E}$  так, чтобы  $j \in L^2(v)$  но постоянные функции не принадлежали бы  $L^2(v)$ . Это и означает, что свойства (4) и (5) выполнены; ясно, что это исправление может быть осуществлено без потери свойств (1)–(3).

#### ИНТЕГРАЛЫ ГЕРГЛОТЦА

Основной результат этого параграфа следующий:

**Теорема 5.** *Если  $I_w$  содержит непостоянные функции, то существует ненулевой конечный вещественный заряд  $\nu$  (т.е.  $\nu$  мож-*

но представить как разность двух конечных положительных мер), сингулярный относительно меры Лебега и такой, что

$$\left( \int \frac{\zeta + z}{\zeta - z} d\nu(\zeta) \right)^{-1} \in I_w.$$

Функция в этой формуле является функцией ограниченной характеристики в единичном круге, и таким образом граничная функция корректно определена. Так как заряд  $\nu$  – сингулярный, граничные значения извне и изнутри единичного круга совпадают. В теореме утверждается, что граничная функция – элемент пространства  $I_w$ .

Отметим еще раз, что в предыдущем параграфе было показано, что вообще говоря, заряд  $\nu$  не может быть выбран положительным.

**Доказательство.** В силу леммы 1 и замечания 2 достаточно показать, что если  $\psi \in H^\infty$ ,  $\psi(0)$  – вещественное число,  $\theta = \psi/\bar{\psi} \in H^\infty$ ,  $\theta(0) = 0$ , то функцию  $\frac{\psi}{1-\theta}$  можно представить в виде  $\int \frac{\zeta+z}{\zeta-z} d\nu(\zeta)$ .

Пусть  $\mu$  – сингулярная вероятностная мера на окружности, определенная соотношением (3). Введем пространство  $K_\theta^\infty = \{h \in H^\infty : \theta\bar{h} \in zH^\infty\}$ .

В [5] доказано, что функции из некоторых классов, в том числе и из  $K_\theta^\infty$ , имеют некасательные граничные значения  $\mu$ -почти всюду (п.в.), и каждая функция  $h \in K_\theta^\infty$  может быть восстановлена по ее граничным значениям  $h(\zeta)$  с помощью следующей формулы:

$$h(z) = (1 - \theta(z)) \left( \int \frac{h(\zeta)\zeta d\mu(\zeta)}{\zeta - z} \right), \quad |z| < 1. \quad (4)$$

Функция  $h = \psi + \psi(0)(1 - \theta)$  принадлежит  $K_\theta^\infty$ . Так как  $\theta = 1$   $\mu$ -п.в. и  $\psi/\bar{\psi} = \theta$ , получаем, что функция  $\psi$  вещественна  $\mu$ -п.в. Определим  $\nu$ ,  $d\nu = \frac{\psi d\mu}{2}$ . Тогда формулу (4) можно переписать в виде

$$\psi(z) + \psi(0)(1 - \theta(z)) = (1 - \theta(z)) \int \frac{2\zeta d\nu(\zeta)}{\zeta - z},$$

откуда

$$\frac{\psi(z)}{1 - \theta(z)} = \int \frac{2\zeta d\nu(\zeta)}{\zeta - z} - \psi(0).$$

Подставляя  $z = 0$ , получаем  $\psi(0) = \int d\nu$ , и следовательно

$$\frac{\psi(z)}{1 - \theta(z)} = \int \left( \frac{2\zeta}{\zeta - z} - 1 \right) d\nu(\zeta) = \int \frac{\zeta + z}{\zeta - z} d\nu(\zeta).$$

Теорема доказана.

Интересно сравнить эту теорему с теоремой Полторацкого [6]. В [6] доказано, что для каждого натурального числа  $n$  существует внешняя функция  $\varphi = \varphi_n \in H^2$  такая, что соответствующее пространство  $I_w$  содержит некоторое произведение  $n$  функций вида (3) (с положительными мерами  $\mu_k$ ), но никакое произведение  $n - 1$  функций такого вида не принадлежит  $I_w$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Н. Данфорд, Дж. Шварц, *Линейные операторы. Т. 3. Спектральные операторы*. М., Мир, 1974.
2. В. В. Капустин, *Функциональное исчисление для почти изометрических операторов*. Зап. научн. семин. ПОМИ, **217** (1994), 59–73.
3. D. Sarason, *Exposed points in  $H^1$* , 1. Operator Theory. Adv. and Appl., **41** (1989), 485–496.
4. J. Inoue, *An example of a non-exposed extremal function in the unit ball of  $H^1$* . Proc. Edinburg Math. Soc., **37** (1993), 47–51.
5. А. Г. Полторацкий, *Граничное поведение псевдопродолжимых функций*. — Алгебра и Анализ **5**, № 2 (1993), 189–210.
6. А. Г. Poltoratskii, *Properties of exposed points in the unit ball of  $H^1$* . Preprint.

Kapustin V. V. Real functions in weighted Hardy spaces.

The problem is discussed of describing the weights  $w$  on the unit circle for which the analytic and antianalytic subspaces of the corresponding weighted space  $L^p(w)$  have nonzero intersection. In the special case of  $p = 2$  the problem is equivalent to a well-know problem about the exposed points in  $H^1$ . We show that the property in question is local, i.e., it depends on the local behavior of the weight  $w$  at each point of the unit circle, and we obtain some necessary and sufficient condition in terms of Herglotz integrals.

С.-Петербургское отделение  
Математического института  
им. В. А. Стеклова РАН  
kapustin@pdmi.ras.ru

Поступило 16 сентября 1998 г.