



# Math-Net.Ru

All Russian mathematical portal

A. V. Rozhkov, Stabilizers of corteges in Aleshin-type groups,  
*Mat. Zametki*, 1990, Volume 47, Issue 3, 121–128

<https://www.mathnet.ru/eng/mzm3203>

Use of the all-Russian mathematical portal Math-Net.Ru implies that you have read and agreed to these terms of use  
<https://www.mathnet.ru/eng/agreement>

Download details:

IP: 18.97.14.80

April 19, 2025, 11:02:00



## О СТАБИЛИЗАТОРАХ КОРТЕЖЕЙ В ГРУППАХ АЛЁШИНСКОГО ТИПА

А. В. Рожков

Примеры не локально конечных периодических групп автоморфизмов деревьев были построены впервые С. В. Алёшиным [1], а затем Р. И. Григорчуком [2]. Позднее Ю. И. Мерзляков [3] (см. также [4, § 23]) показал, что рассмотренные в этих работах группы очень близки по своему строению, что послужило толчком к отысканию более широкого класса групп подобного типа. Одно из возможных обобщений — конструкция групп алёшинского типа или, короче, АТ-групп — было дано в [5].

В настоящей работе рассматриваются стабилизаторы конечных и бесконечных кортежей в АТ-группах. Устанавливаются условия, при которых стабилизаторы кортежей совпадают, находятся их нормальные замыкания, нормализаторы, индексы в содержащей их группе. Устанавливается, что стабилизаторы бесконечных кортежей в некоторых АТ-группах являются самонормализующимися подгруппами бесконечного индекса, а все подгруппы, их строго содержащие, имеют конечный индекс. Строится пример счетной локально нильпотентной АТ-группы, не удовлетворяющей нормализаторному условию.

Отметим, что первый пример локально нильпотентной группы, не удовлетворяющей нормализаторному условию, построил М. И. Каргаполов [6] (см. также [4, пример 18.2.2]), но группа в его примере несчетна.

**1. Основные определения.** Большая часть необходимых нам определений и обозначений приведена в [5, 7], поэтому здесь мы ограничимся краткими замечаниями. Пусть  $A = (A_0, A_1, \dots)$  — последовательность непустых множеств,  $\text{Cort}_n A$ ,  $\text{Cort} A$ ,  $\text{Cort}_\infty A$  — множества всех кортежей длины  $n$ , всех конечных и всех бесконечных кортежей над последовательностью  $A$  соответственно.

Если  $\gamma$  — кортеж, то по определению  $\|\gamma\|$  — его длина,  $\gamma_n$  —  $(n + 1)$ -й член,  $\gamma^{[n]} = (\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{n-1})$ ,  $\gamma^{(n)} = (\gamma_n, \gamma_{n+1}, \dots)$ ,  $\gamma^+$  — множество всех кортежей длины  $\|\gamma\| + 1$ , продолжающих кортеж  $\gamma$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

Пусть  $\varphi = \{\varphi(v) \in \text{Sym } A_{\|v\|} \mid v \in \text{Cort } A\}$  — автоморфизм дерева  $\text{Cort } A$ . Подстановку  $\varphi(v)$  назовем  $v$ -й (а если важна только длина  $n$  кортежа  $v$ , то  $n$ -й) сопровождающей подстановкой автоморфизма  $\varphi$ . Действие автоморфизма  $\varphi$  на кортеж  $\gamma$  конечный (или бесконечный) зададим правилом

$$\gamma\varphi = (\gamma_0\varphi(\emptyset), \dots, \gamma_n\varphi(\gamma^{[n]}), \dots).$$

Высотой автоморфизма  $\varphi$  назовем число

$$\min \{n \mid \varphi(v) = 1 \text{ при } \|v\| > n\}.$$

Аutomорфизм  $\varphi$  назовем корневой мутацией, если  $\varphi(\emptyset) = 1$  — его единственная нетождественная сопровождающая подстановка. Пусть  $\gamma \in \text{Cort}_\infty A$ . Автоморфизм  $\varphi$  бесконечной высоты назовем продольной мутацией с направляющим кортежем  $\gamma$ , если из  $\varphi(v) \neq 1$  следует, что  $v \in (\gamma^{[n]})^+ \setminus \gamma^{[n]}$  для некоторого  $n \in \mathbb{N}$ .

Если  $M$  — некоторое множество корневых и продольных мутаций дерева  $\text{Cort } A$ , где  $A$  — последовательность множеств, каждое из которых содержит не менее двух элементов и все группы подстановок

$$\Pi_n = \Pi_n(M) = \text{гр}(\varphi(v) \mid \varphi \in M, \|v\| = n), \quad n \in \mathbb{N},$$

транзитивны, то группу  $G = \text{гр}(M)$  будем называть группой алёшинского типа (или АТ-группой), а множество  $M$  — каноническим порождающим множеством. Подмножества  $C$  всех корневых и  $D$  всех продольных мутаций множества  $M$  будем называть соответственно корневой и продольной частями множества  $M$ .

Если последовательность  $A$  состоит из неединичных групп  $A_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , а  $n$ -е сопровождающие подстановки элементов АТ-группы  $G$  принадлежат (правому) регулярному представлению группы  $A_n$ , то группу  $G$  назовем регулярной АТ-группой. Если  $A_n \cong \mathbb{Z}_{p_n}$ , где  $p_n$  — простое число,  $\omega = (p_0, p_1, \dots)$ , то группу  $G$  назовем АТ $_\omega$ -группой.

Пусть  $A$  — последовательность непустых множеств,  $v \in \text{Cort } A$ ,  $C \subseteq \text{Cort } A$ ,  $G \leq \text{Aut Cort } A$ , тогда  $A^{(n)} = (A_n, A_{n+1}, \dots)$ ,  $[v, \infty)$  — множество всех кортежей из  $\text{Cort } A$  с фиксированным началом  $v$ ,  $\text{St}_G(C)$  — (поэлементный) стабилизатор множества  $C$  в группе  $G$ . Назовем множества  $\text{St}_G(v)$  и  $\text{Cos}'_G(v) = \text{St}_G(\text{Cort } A \setminus [v, \infty))$  соответственно стабилизатором и костабилизатором кортежа  $v$ , а подгруппы  $\text{St}_G(n) = \bigcap_{\|v\|=n} \text{St}_G(v)$  и  $\text{Cost}_G(n) = \text{гр}(\text{Cost}_G(v) \mid \|v\| = n)$  конгруэнц-подгруппой и малой конгруэнц-подгруппой соответственно.

Определение  $v$ -срезки и  $n$ -срезки см. в [7, § 2].

СК1) [5, лемма 2]. Если  $G$  — АТ-группа над последовательностью  $A$ ,  $v \in \text{Cort } A$ , то  $\text{St}_G(v)_{\{v\}} = G_{\|v\|}$ . В частности, имеет место естественное вложение  $\text{St}_G(n) \rightarrow \prod_{\|v\|=n} G_n$  по правилу  $g \mapsto \prod_{\|v\|=n} g_{\{v\}}$ . В дальнейшем мы часто будем отождествлять эле-

мент  $g \in \text{St}_G(n)$  и его образ  $(g_{\{\mu\}}, \dots, g_{\{\nu\}}, \dots)$ , где  $\|\mu\| = \dots = \|\nu\| = n$ .

СК2) [7, теорема 1]. Если  $G$  —  $\text{AT}_\omega$ -группа над произвольной последовательностью  $\omega$  нечетных простых чисел, то

$$\text{Cost}_G(v)_{\{\nu\}} \geq G''_{\|\nu\|}$$

для любого  $v \in \text{Cort } A$ , где  $X''$  — второй коммутант группы  $X$ .

**2. Стабилизаторы конечных кортежей.** Пусть  $G$  —  $\text{AT}$ -группа над последовательностью  $A$ ,  $\mu, \nu \in \text{Cort } A$ .

СК3) Если  $\mu \leq \nu$ , то  $\text{St}_G(v) \leq \text{St}_G(\mu)$ ,  $\text{Cost}_G(v) \leq \text{Cost}_G(\mu)$ .

СК4)  $\text{St}_G(v)$  — нормализатор подгруппы  $\text{Cost}_G(v)$  в группе  $G$ .

СК5) Если  $\mu = \nu\tau$ , то  $\text{Cost}_G(\mu)_{\{\mu\}} = (\text{Cost}_G(v)_{\{\nu\}} \cap \cap \text{Cost}_{G_{\|\nu\|}}(\tau))_{\{\tau\}}$ .

СК6)  $\text{Cost}_G(v)_{\{\nu\}} \leq G_{\|\nu\|}$ ,  $\text{Cost}_G(n) \leq \text{St}_G(n)$ .

Свойства СК3) — СК5) следуют из определения стабилизаторов и костабilizаторов кортежей, а свойство СК6) — из свойств СК1) и СК4).

СК7) Для любого  $v \in \text{Cort}_n A$  подгруппа  $\text{Cost}_G(n)$  совпадает с нормальным замыканием подгруппы  $\text{Cost}_G(v)$  в группе  $G$  и, в частности, нормальна в группе  $G$ ,  $n \in N$ .

СК8) Если  $v \neq \emptyset$ ,  $\text{Cost}_G(v) \neq 1$ , то  $\text{Cost}_G(v)$  — субнормальная подгруппа группы  $G$  субнормальной глубины 2.

СК9) Если  $\mu = \nu\tau \in \text{Cort } A$ , то  $\text{St}_G(\mu)_{\{\mu\}} = \text{St}_{G_{\|\nu\|}}(\tau)$ .

СК10) Пусть  $G$  — регулярная  $\text{AT}$ -группа,  $\|\nu\| = 1$ , тогда  $\text{St}_G(v)$  совпадает с конгруэнц-подгруппой  $\text{St}_G(1)$ .

Свойство СК7) следует из определения костабilizатора и транзитивности действия  $\text{AT}$ -группы на множестве всех кортежей данной длины [5, предложение 2]. Свойство СК8) следует из СК7), СК3) и СК4). Свойство СК10) очевидно.

Докажем СК9). Включение  $\text{St}_G(\mu)_{\{\mu\}} \leq \text{St}_{G_{\|\nu\|}}(\tau)$  очевидно. С другой стороны, если  $\varphi \in \text{St}_{G_{\|\nu\|}}(\tau)$ , то найдется такой элемент  $\psi \in \text{St}_G(v)$ , что  $\psi_{\{\nu\}} = \varphi$ . Ясно, что  $\psi \in \text{St}_G(\nu\tau)$ .

СК11) Для любых  $g \in G$  и  $v \in \text{Cort } A$  имеет место равенство  $g^{-1} \text{Cost}_G(v) g = \text{Cost}_G(vg)$ .

В самом деле, так как  $g^{-1} \text{Cost}_G(v) g \leq \text{Cost}_G(vg)$ , то  $g \text{Cost}_G(vg) g^{-1} \leq \text{Cost}_G(v)$ , откуда и следует равенство.

Если  $G$  — группа,  $X \subseteq G$ , то, по определению,  $\overline{X^G}$  — нормальное замыкание множества  $X$  в группе  $G$ .

**Предложение 1.** Пусть  $G$  —  $\text{AT}$ -группа над последовательностью  $A$ ,  $v \in \text{Cort } A$ .

СК12) Имеют место включения  $G \geq \overline{\text{St}_G(v)^G} \geq \text{St}_G(1)$ , причем равенства достигаются как справа так и слева.

СК13) Если  $G$  — конечно порожденная периодическая  $\text{AT}_\omega$ -группа над последовательностью нечетных простых чисел  $\omega$ , то ее малая конгруэнц-подгруппа имеет конечный индекс.

**Доказательство.** Докажем СК12). Пусть  $d$  — произвольная продольная мутация группы  $G$ ,  $\gamma$  — ее направляющий кортеж. В силу [5, предложение 2] в группе  $G$  найдется такой эле-

мент  $g$ , что  $(\gamma g)^{[\|\nu\|]} = \nu$  и, значит,  $g^{-1}dg \in \text{St}_G(\nu)$ . Так как подгруппа, порожденная всеми продольными мутациями группы  $G$  совпадает с конгруэнц-подгруппой  $\text{St}_G(1)$ , то нормальное замыкание  $\overline{\text{St}_G(\nu)^G}$  содержит подгруппу  $\text{St}_G(1)$ . В силу СК10) равенство справа достигается.

Пусть теперь последовательность  $A$  такова, что ее первый член конечен и содержит  $k > 4$  элементов. Пусть  $G$  — АТ-группа, подгруппа  $C$  корневых мутаций которой изоморфна знакопеременной группе над  $k$  символами. Поскольку последняя проста и каждый из  $k$  символов имеет в ней нетривиальный стабилизатор, то нормальное замыкание каждого такого стабилизатора совпадает с самой знакопеременной группой. Следовательно,  $\overline{\text{St}_G(\nu)^G} \cong \text{St}_G(1) \cup C$ , и, значит,  $\overline{\text{St}_G(\nu)^G} = G$  для любого  $\nu \in \text{Cort } A$ .

Установим свойство СК13). Так как стабилизатор  $\text{St}_G(n)$ , очевидно, имеет конечный индекс в группе  $G$  и, в силу замечания после свойства СК1), изоморфен конечной подпрямой степени  $n$ -срезки  $G_n$  группы  $G$ , а костаблизатор  $\text{Cost}_G(n)$  (в силу СК2)) содержит подгруппу, изоморфную (относительно вложения  $\text{St}_G(n)$ , суженного на костаблизатор  $\text{Cos } t_G(n)$ ) прямой степени второго коммутанта  $G_n''$  группы  $G_n$ . То остается показать, что  $|G_n : G_n''| < \infty$ . Из определения  $n$ -срезки  $G_n$  сразу следует, что группа  $G_n$  конечно порождена и периодична, а значит имеет конечный индекс.

Предложение доказано.

Назовем конечные кортежи  $n$ -соседними, если они имеют одинаковую длину и различаются, самое большее, последними  $n$  членами,  $n \in \mathbb{N}$ . 1-соседние кортежи будем называть просто соседними. Ясно, что если кортежи  $n$ -соседние, то они и  $m$ -соседние при  $m \geq n$ .

**Предложение 2.** Пусть  $G$  — регулярная АТ-группа над последовательностью  $A = (A_0, A_1, \dots)$ ,  $\mu, \nu \in \text{Cort } A$ .

1) Если  $\text{St}_G(\mu) = \text{St}_G(\nu)$ , то кортежи  $\mu$  и  $\nu$  — 2-соседние.

2) Если  $\mu$  и  $\nu$  — соседние кортежи, то  $\text{St}_G(\mu) = \text{St}_G(\nu)$ .

**Доказательство.** а) Докажем утверждение 1). Пусть  $\mu < \nu$ . Покажем, что  $\text{St}_G(\mu) \neq \text{St}_G(\nu)$ . В силу СК1) найдется элемент  $g \in \text{St}_G(\mu)$  такой, что  $g_{\{\mu\}}$  — корневая мутация группы  $G_{\|\mu\|}$ . Следовательно,  $\mu$ -я сопровождающая подстановка автоморфизма  $g$  нетривиальна и, значит,  $g \notin \text{St}_G(\nu)$ .

Пусть теперь  $\mu$  и  $\nu$  — несравнимые несоседние кортежи,  $\tau$  — их наибольшее общее начало, т. е.  $\mu = \tau\mu'$ ,  $\nu = \tau\nu'$ . Так как  $\text{St}_G(\tau) \cong \text{St}_G(\mu) \cup \text{St}_G(\nu)$ , то можно рассмотреть  $\tau$ -срезки  $\text{St}_G(\mu)_{\{\tau\}}$ ,  $\text{St}_G(\nu)_{\{\tau\}}$ . В силу СК9) доказательство неравенства  $\text{St}_G(\mu) \neq \text{St}_G(\nu)$  сводится к доказательству неравенства  $\text{St}_{G_{\|\tau\|}}(\mu') \neq \text{St}_{G_{\|\tau\|}}(\nu')$ . Не теряя общности можно считать, что  $\tau = \emptyset$ , т. е. кортежи  $\mu$  и  $\nu$  различаются уже первыми своими членами  $\mu_0$  и  $\nu_0$ . Так как  $\mu$  и  $\nu$  несоседние, то хотя бы один из них имеет длину  $n > 1$ . Можно считать, что  $n \geq \|\nu\|$ .

Пусть  $G \ni d$  — продольная мутация, имеющая некоторую нетривиальную сопровождающую подстановку  $d(\tau)$ ,  $\|\tau\| = 2$ . Пусть  $A_2 \ni a$  — элемент, на который подстановка  $d(\tau)$  действует нетождественно,  $r' = \tau a$  — кортеж длины 3. Не теряя общности можно считать, что направляющий кортеж мутации  $d$  начинается символом  $\mu_0$ . Рассмотрим два случая.

а1) Пусть корневая мутация  $d_{\{v_0\}}$  стабилизирует кортеж  $v^{(1)}$ . В частности, это всегда так при  $\|v\| = 1$ . В этом последнем случае в силу СК10) и а)  $St_G(v) = St_G(1) = St_G(\mu_0) > St_G(\mu)$ . Пусть, поэтому  $\|v\| > 1$ . Тогда  $d_{\{v_0\}} = 1$  и так как  $\mu$  и  $v$  — не 2-соседние кортежи и  $n = \|\mu\| \geq \|v\|$ , то  $n \geq 3$ . Рассмотрим такой элемент  $h$  группы  $G$ , что  $\tau'h = \mu^{[3]}$ . Так как  $\gamma_0 = \mu_0 = \tau_0 = \tau'_0$ , то  $h \in St_G(1)$ . Следовательно,  $(h^{-1}dh)_{\{v_0\}} = h^{-1}_{\{v_0\}}d_{\{v_0\}}h_{\{v_0\}}$  и, значит,  $h^{-1}dh \in St_G(v)$ . С другой стороны  $\mu^{[3]}h^{-1}dh = \tau'dh = (\tau_0, \tau_1, ad(\tau))h \neq \mu^{[3]}$ , т. е.  $h^{-1}dh \notin St_G(v)$ .

а2) Пусть теперь корневая мутация  $d_{\{v_0\}}$  не стабилизирует кортеж  $v^{(1)}$ , т. е.  $\|v\| > 1$  и  $d_{\{v_0\}} \neq 1$ . Возьмем такой элемент,  $h \in G$ , что  $\gamma^{[n]}h = \mu$ . Тогда  $h^{-1}dh \in St_G(\mu)$ . С другой стороны, поскольку  $\gamma_0 = \mu_0$ , то  $h \in St_G(1)$  и, поэтому  $(h^{-1}dh)_{\{v_0\}} = h^{-1}_{\{v_0\}}d_{\{v_0\}}h_{\{v_0\}} \notin St_G(1)$ . Следовательно,  $h^{-1}dh \notin St_G(v)$ . (Отметим, что фактически мы доказали утверждение: если  $\mu$  и  $v$  — несравнимые не 2-соседние кортежи, то ни один из стабилизаторов  $St_G(\mu)$  и  $St_G(v)$  не содержится в другом.)

б) Докажем утверждение 2). Пусть  $\mu$  и  $v$  — соседние кортежи длины  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $g \in St_G(v)$ . Тогда

$$vg = (v_0g(\emptyset), \dots, v_{n-1}g(v^{[n-1]})) = (v_0, v_1, \dots, v_{n-1}),$$

и поскольку  $g(v^{[n-1]})$  — подстановка сдвига элементов группы  $A_{n-1}$ , то  $g(v^{[n-1]}) = 1$ . Так как  $\mu$  и  $v$  отличаются только последними членами, то  $\mu g = \mu$  и, поэтому  $St_G(v) \leq St_G(\mu)$ . Обратное включение следует из тех же соображений. Предложение доказано.

Отметим, что с одной стороны, существуют регулярные АТ-группы, в которых стабилизаторы несоседних 2-соседних кортежей равны, а с другой стороны в АТ<sub>ω</sub>-группах стабилизаторы равны только у соседних кортежей. Кроме того, существуют АТ-группы, у которых стабилизаторы всех конечных кортежей попарно различны.

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть  $\omega = (p_0, p_1, \dots)$  — произвольная последовательность простых чисел,  $G$  — АТ<sub>ω</sub>-группа над последовательностью  $A$ ,  $v \in \text{Cort}_n A$ . Тогда

1) ряды последовательных нормализаторов подгрупп  $St_G(v)$  и  $\text{Cost}_G(v) \neq 1$  достигают группы  $G$  на  $n$ -м и  $(n+1)$ -м шагах соответственно,

2)  $St_G(v)$  — субнормальная подгруппа группы  $G$  субнормальной глубины  $n$ ,

$$3) |G : St_G(v)| = p_0 p_1 \dots p_{n-1}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

**Доказательство.** а) Докажем 1). Поскольку  $St_G(v)$  — нормализатор подгруппы  $\text{Cost}_G(v) \neq 1$  (свойство СК4)), то можно

ограничиться рассмотрением стабилизатора  $St_G(v)$ . Покажем, что если  $v \in \mu^+$ , то нормализатор подгруппы  $St_G(v)$  в группе  $G$  совпадает с подгруппой  $St_G(\mu)$ .

Из утверждения 2) предложения 2 следует, что подгруппа  $St_G(\mu)$  нормализует подгруппу  $St_G(v)$ . Пусть теперь  $\varphi \notin St_G(\mu)$ , тогда некоторая сопровождающая подстановка  $\varphi(\tau)$  автоморфизма  $\varphi$  нетождественна, где  $\tau$  — начальный отрезок кортежа  $v$ . Следовательно,  $v$  и  $v\varphi$  — несоседние и несравнимые кортежи и, значит, как доказано в предложении 2, ни один из стабилизаторов  $St_G(v)$  и  $St_G(v\varphi)$  не содержится в другом. Таким образом, найдется элемент  $g \in St_G(v)$  такой, что  $v\varphi g \neq v\varphi$ , что влечет в свою очередь  $\varphi g \varphi^{-1} \notin St_G(v)$ .

б) Для доказательства утверждений 2) и 3) достаточно показать, что  $|St_G(\mu) : St_G(v)| = p_n$ ,  $n = \|\mu\|$ , для всех  $\mu, v \in \text{Cort } A$  таких, что  $v \in \mu^+$ . Так как  $St_G(\mu, \infty)$  — ядро гомоморфизма  $\{\mu\}$  и  $St_G(\mu, \infty) < St_G(v)$ , то в силу СК9)  $|St_G(\mu) : St_G(v)| = |G_n : St_{G_n}(v_n)| = (\text{СК10}) = |G_n : St_{G_n}(1)| = p_n$ . Теорема доказана.

### 3. Стабилизаторы бесконечных кортежей.

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть  $\omega$  — произвольная последовательность нечетных простых чисел,  $G$  —  $AT_\omega$ -группа над последовательностью  $A$ ,  $\gamma, \eta \in \text{Cort } A$ .

Тогда

1) если кортежи  $\gamma$  и  $\eta$  различны, то ни один из стабилизаторов  $St_G(\gamma)$  и  $St_G(\eta)$  не содержится в другом;

2)  $St_G(\gamma)$  — самонормализующаяся подгруппа группы  $G$  бесконечного индекса;

3) если  $G$  — конечно порожденная периодическая группа, то любая подгруппа, строго содержащая подгруппу  $St_G(\gamma)$  имеет конечный индекс в группе  $G$ .

**Доказательство.** а) Докажем утверждение 1). Отыщем элемент  $g \in St_G(\gamma)$ , нетождественно действующий на кортеж  $\eta$ . Так как, очевидно,

$$St_G(\gamma) \geq \text{gr}(\text{Cost}_G(v) \mid v \in \text{Cort}_n A, v \neq \gamma^{[n]}, n = 1, 2, \dots)$$

и в силу СК2)  $\text{Cost}_G(v)_{\{v\}} \geq G''_{\|v\|}$ , то остается показать, что для любого кортежа из  $\text{Cort}_\infty A$  во втором коммутанте нечетной  $AT_\omega$ -группы  $G$  (т. е. когда последовательность  $\omega$  состоит из нечетных простых чисел) найдется элемент, нетривиально действующий на этот кортеж.

Как показано в [7, п. б) доказательства теоремы 2]  $G'' \neq 1$ . Пусть  $1 \neq g \in G''$ ,  $g(\mu)$  — нетождественная сопровождающая подстановка, а все подстановки  $g(v)$  при  $v < \mu$  тождественны. В силу [5, предложение 2] для любого кортежа  $\tau$  длины  $\|\mu\|$  найдется элемент  $f \in G$  такой, что  $\mu f = \tau$ . Следовательно, элемент  $f^{-1} g f \in G''$  нетривиально действует на любой бесконечный кортеж с началом  $\tau$ . Так как  $\tau$  — произвольный кортеж, фиксированный по длине, то утверждение 1) доказано.

б) Докажем утверждение 2). Так как  $St_G(\gamma) = \bigcap_{n=0}^{\infty} St_G(\gamma^{[n]})$  то бесконечность индекса следует из утверждения 3) теоремы 1. Докажем самонормализуемость. Пусть  $g \notin St_G(\gamma)$ , тогда из 1) следует, что ни одна из подгрупп  $St_G(\gamma)$  и  $St_G(\gamma g)$  не содержится в другой и, значит, найдется элемент  $h \in St_G(\gamma) \setminus St_G(\gamma g)$ . Легко видеть, что  $\gamma g h g^{-1} = \eta g^{-1}$ , где  $\eta \neq \gamma g$ , и поэтому  $\eta g^{-1} \neq \gamma$ . Таким образом,  $g h g^{-1} \notin St_G(\gamma)$ .

в) Докажем утверждение 3). Пусть  $g = \{g(v) \mid v \in \text{Cort } A\} \in G \setminus St_G(\gamma)$  и  $n$  — длина наименьшего среди кортежей  $\tau$ , удовлетворяющих условию:  $\tau$  — начальный отрезок  $\gamma$ ,  $g(\tau) \neq \tau$ . Пусть еще  $v = \gamma^{[n+1]}g^{-1}$ . Так как  $St_G(\gamma) \geq \text{gr}(\text{Cost}_G(\mu) \mid \cdot \parallel \mu \parallel = n + 1, \mu \neq v g)$ , то  $\text{Cost}_G(v) \leq St_G(\gamma)$  и, значит, в силу СК11)

$$g^{-1} \text{Cost}_G(v) g = \text{Cost}_G(vg) = \text{gr}(St_G(\gamma), g).$$

Таким образом, подгруппа  $\text{gr}(St_G(\gamma), g)$  содержит малую конгруэнц-подгруппу  $\text{Cost}_G(n + 1)$  и, следовательно, имеет конечный индекс в группе  $G$  (СК13)). Теорема доказана.

Напомним, что группа удовлетворяет нормализаторному условию, если каждая ее собственная подгруппа отлична от своего нормализатора.

*Пример.* Существует счетная локально нильпотентная АТ-группа, не удовлетворяющая нормализаторному условию.

Искомой группой, имея в виду предыдущую теорему, будет любая счетная локально нильпотентная АТ $_{\omega}$ -группа над последовательностью  $\omega = (p, p, \dots)$ , где  $p$  — нечетное простое число. Пусть  $c$  — корневая мутация,  $d_n$  — продольная мутация с направляющим кортежем  $(0, 0, \dots)$ , у которой нетривиальны только некоторая  $n$ -я и некоторые  $2m$ -е сопровождающие подстановки,  $m \geq n \geq 1$  (предполагаем, разумеется, что сопровождающие подстановки являются элементами регулярного представления группы  $Z_p$ ).

Пусть  $G = \text{gr}(c, d_n \mid n = 1, 2, \dots)$ . Ясно, что  $G$  — АТ $_{\omega}$ -группа и  $c^p = d_n^p = [d_n, d_m] = 1, m = n = 1, 2, \dots$ . Покажем, что  $G$  — локально конечная  $p$ -группа. Для этого достаточно доказать, что  $X = \text{gr}(c, d_1, d_2, \dots, d_n)$  — конечная  $p$ -группа для любого четного  $n$ .

Поскольку  $n$  четно, то все  $(n + 1)$ -е сопровождающие подстановки мутаций  $d_1, d_2, \dots, d_n$  тождественны, и, значит,  $(n + 1)$ -я срезка  $X_{n+1}$  группы  $X$  (имеется в виду подгруппа, порожденная всеми формальными  $v$ -срезками порождающих группы  $X$ , при  $\|v\| = n + 1$ ) порождается  $v$ -срезками  $y_1, y_2, \dots, y_n$  мутаций  $d_1, \dots, d_n$  соответственно, где  $v = (0, 0, \dots)$ ,  $\|v\| = n + 1$ . Так как  $y_1^p = \dots = y_n^p = [y_i, y_j] = 1, 1 \leq i, j \leq n$ , то группа  $X_{n+1}$  абелева порядка  $p^n$ . Следовательно, подгруппа  $St_X(n + 1)$ , изоморфная подгруппе  $p^{n+1}$ -й прямой степени группы  $X_{n+1}$ , также конечная  $p$ -группа. Так как стабилизатор  $St_X(n + 1)$  имеет конечный индекс в группе  $X$ , то  $X$  — конечная  $p$ -группа. Таким об-



разом,  $G$  — счетная локально конечная  $p$ -группа, не удовлетворяющая нормализаторному условию.

Определим для каждого трансфинитного числа  $\alpha$  группы  $G_\alpha$  и  $G^\alpha$ , полагая  $G_0 = G^0 = \mathbf{Z}_p$ ,

$$G_\alpha = \begin{cases} \mathbf{Z}_p \wr G_{\alpha-1} & \text{при непердельном } \alpha, \\ \bigcup_{\beta < \alpha} G_\beta & \text{при предельном } \alpha, \end{cases}$$

$$G^\alpha = \begin{cases} G^{\alpha-1} \wr \mathbf{Z}_p & \text{при непердельном } \alpha, \\ \bigcup_{\beta < \alpha} G^\beta & \text{при предельном } \alpha. \end{cases}$$

Здесь предполагается, что  $G_{\alpha-1}$  отождествляется со своей естественной копией в сплетении  $G_\alpha = \mathbf{Z}_p \wr G_{\alpha-1}$ , а  $G^{\alpha-1}$  (при бесконечном  $\alpha$ ) — с первой копией в базе сплетения  $G^\alpha = G^{\alpha-1} \wr \mathbf{Z}_p$ . Для конечных  $\alpha$  имеем

$$G^\alpha = (\dots \underbrace{(\mathbf{Z}_p \wr \mathbf{Z}_p) \wr \dots}_{\alpha} \wr \mathbf{Z}_p = \text{гр}(a_\alpha, a_{\alpha-1}, \dots, a_1),$$

где  $a_1, a_2, \dots, a_\alpha$  — естественное порождающее множество группы  $G^\alpha$ ,  $a_1$  принадлежит самой активной из групп  $\mathbf{Z}_p$ ,  $a_2$  — самой активной из оставшихся и т. д., и отождествляем группу  $G^{\alpha-1}$  с подгруппой  $\text{гр}(a_1, a_2, \dots, a_{\alpha-1})$  группы  $G^\alpha$ .

М. И. Каргаполов [6] показал, что несчетные группы  $G_\alpha$  не удовлетворяют нормализаторному условию (см. также [4, пример 18.2.2]). С другой стороны, легко видеть, что при нечетном  $p$  и  $\alpha$ , равном ординалу натурального ряда, (счетная) группа  $G^\alpha$  также не удовлетворяет нормализаторному условию, так как изоморфна  $\text{AT}_\omega$ -группе  $G$ , построенной нами выше.

Некоторое сходство групп  $G_\alpha$  и  $G^\alpha$  наводит на мысль (Ю. И. Мерзляков): а не будут ли и счетные группы  $G_\alpha$  из серии М. И. Каргаполова примерами групп, не удовлетворяющих нормализаторному условию?

Челябинский государственный  
университет

Поступило  
16.07.87

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Алёшин С. В. Конечные автоматы и проблема Бернсайда о периодических группах // Математические заметки. 1972. Т. 11, вып. 3. С. 319—328.
- [2] Григорчук Р. И. К проблеме Бернсайда о периодических группах // Функцион. анализ и его прил. 1980. Т. 14, № 1. С. 53—54.
- [3] Мерзляков Ю. И. О бесконечных конечно порожденных периодических группах // ДАН СССР. 1983. Т. 268, № 4. С. 803—805.
- [4] Каргаполов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп. М.: Наука, 1982.
- [5] Рожков А. В. К теории групп алёшинского типа // Математические заметки. 1986. Т. 40, № 5. С. 572—589.
- [6] Каргаполов М. И. Об обобщенных разрешимых группах // Алгебра и логика. 1963. Т. 2, № 5. С. 19—28.
- [7] Рожков А. В. О подгруппах некоторых групп алёшинского типа // Алгебра и логика. 1986. Т. 25, вып. 6. С. 543—571.