



# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Ю. И. Мельник, О конструктивном построении рядов Дирихле регулярных функций, *Матем. заметки*, 1980, том 27, выпуск 3, 391–397

<https://www.mathnet.ru/mzm6523>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<https://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 18.97.14.84

20 апреля 2025 г., 00:45:16



## О КОНСТРУКТИВНОМ ПОСТРОЕНИИ РЯДОВ ДИРИХЛЕ РЕГУЛЯРНЫХ ФУНКЦИЙ

Ю. И. Мельник

1. Пусть  $L(\lambda)$  — целая функция экспоненциального типа,  $\gamma(t)$  — ассоциированная с ней по Борелю,  $\bar{D}$  — наименьшее замкнутое выпуклое множество, содержащее все особенности  $\gamma(t)$ ,  $D$  — открытая часть  $\bar{D}$ . Предположим, что  $D$  — непустая область и начало координат принадлежит  $D$ . Предположим далее, что все нули  $\lambda_1, \lambda_2, \dots$  функции  $L(\lambda)$  — простые. Функции  $f(z)$ , регулярной в  $\bar{D}$ , сопоставляется ряд Дирихле (см. [1, стр. 286])

$$f(z) \sim \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega_L(\lambda_k, f)}{L'(\lambda_k)} e^{\lambda_k z}, \quad (1)$$

где  $\omega_L(\mu, f) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \gamma(t) \left( \int_0^t f(t-\tau) e^{u\tau} d\tau \right) dt$ ,  $C$  — замкнутый контур, охватывающий  $\bar{D}$ , на котором и внутри которого  $f(z)$  — регулярная функция.

А. Ф. Леонтьев установил следующий результат (см. [2], а также [1, стр. 296]).

**ТЕОРЕМА А.** *Для того чтобы любая функция  $f(z)$ , регулярная в  $\bar{D}$ , представлялась в  $D$  рядом (1), необходимо и достаточно, чтобы  $L(\lambda)$  была функцией вполне регулярного роста <sup>1)</sup> и удовлетворяла условию  $\ln |L'(\lambda_k)| > > (h(\varphi_k - \varepsilon)r_k, \lambda_k = r_k e^{i\varphi_k}, k > k_0(\varepsilon))$ , где  $\varepsilon > 0$  — любое,  $h(\varphi)$  — индикатор  $L(\lambda)$ .*

<sup>1)</sup> За сведениями, относящимися к используемым в этой работе свойствам целых функций, мы отсылаем к книгам [3, гл. II, III], [4, гл. I].

В. Х. Мусоян доказал (см. [4], а также [1, стр. 79]), что для произвольной выпуклой области  $\bar{D}$  ( $0 \in D$ ) существует целая функция  $L(\lambda) \stackrel{\text{df}}{=} L_D(\lambda)$ , которая удовлетворяет условиям теоремы А. Явный вид функций  $L_D(\lambda)$  из теоремы А известен лишь в тех случаях, когда  $\bar{D}$  — многоугольник (см. [1, стр. 57]), круг (см. [5]), а также в некоторых других (см. [6]). В настоящей работе для произвольных выпуклых областей  $\bar{D}$  функции  $L_D(\lambda)$  из теоремы А строятся эффективно (так, что их нули задаются в явном виде).

Всюду в дальнейшем считается, что: а) оценки вида  $O(\cdot)$ ,  $o(\cdot)$  равномерны по всем не входящим в них параметрам, которые встречаются в данном выражении; б)  $\langle x \rangle$  обозначает целую часть числа  $x$  и скобки  $\langle \cdot \rangle$  употребляются только в этом смысле; в)  $\sum_{k=0}^{-1} = 0$ .

2. Пусть  $\Delta(\theta)$  — возрастающая на отрезке  $[0, 2\pi]$  функция такая, что  $\Delta(0) = 0$ ,  $\int_0^{2\pi} e^{-it} d\Delta(t) = 0$ . Цель этого пункта — построить счетное множество точек  $\Lambda \stackrel{\text{df}}{=} \Lambda_\Delta$  на плоскости такое, что: 1) при любом  $\theta \in [0, 2\pi]$ , отличном от точек разрыва функции  $\Delta(\theta)$ , существует предел  $\lim_{r \rightarrow \infty} (n(r, \theta)/r) = \Delta(\theta)$ , где  $n(r, \theta)$  — число точек из  $\Lambda_\Delta$  в секторе  $|z| < r$ ,  $0 < \arg z < \theta$ ; 2) существует предел  $s = \lim_{r \rightarrow \infty} \sum_{\lambda \in \Lambda_\Delta, |\lambda| < r} \frac{1}{\lambda}$ ; 3)  $|\lambda_{n+1}| - |\lambda_n| \geq 1$  ( $\lambda_n \in \Lambda_\Delta$ ,  $\Lambda_\Delta$  упорядочено по возрастанию модулей).

Пусть  $q_n \uparrow +\infty$  — последовательность натуральных чисел такая, что

$$\left| \int_0^{2\pi} e^{-it} d\Delta(t) - \sum_{j=0}^{q_n-1} e^{-i\frac{2\pi}{q_n}j} \left\{ \Delta\left(\frac{2\pi}{q_n}(j+1)\right) - \Delta\left(\frac{2\pi}{q_n}j\right) \right\} \right| \leq \frac{1}{n} \quad (2)$$

(в качестве  $q_n$  может быть взята любая последовательность  $q_n \uparrow +\infty$  такая, что  $q_n \geq 2\pi \Delta(2\pi) \cdot n$ ,  $n \geq 1$ ). Положим

$$m_{n,j} = \left\langle \Delta\left(\frac{2\pi}{q_n}(j+1)\right) (2n-1) \right\rangle - \left\langle \Delta\left(\frac{2\pi}{q_n}j\right) (2n-1) \right\rangle,$$

$$M_{n,j} = \sum_{h=0}^{j-1} m_{n,h}, \quad m_n = M_{n,q_n} \\ (n = 1, 2, \dots, j = 0, 1, \dots, q_n - 1).$$

Тогда, очевидно,

$$m_n = \langle \Delta(2\pi)(2n-1) \rangle \leq \Delta(2\pi)(2n-1) + 1. \quad (3)$$

Будем считать, что  $\Delta(2\pi) < 1/2$  (это ограничение несущественно). Точки множества  $\Lambda_\Delta$  будем выбирать в кольцах  $n^2 \leq |z| \leq n^2 + m_n$ . В силу (3) расстояние между любыми двумя соседними кольцами всегда больше 1. При  $m_{n,j} \geq 1$  положим

$$\lambda_{n,j}^{(p)} = (n^2 + M_{n,j} + p) \exp \left\{ i \frac{2\pi}{q_n} j + i \frac{2\pi p}{q_n \cdot m_{n,j}} \right\} \\ (n = 1, 2, \dots, j = 0, 1, \dots, q_n - 1, p = 0, 1, \dots, m_{n,j} - 1). \quad (4)$$

Очевидно, что точки  $\lambda_{n,j}^{(p)}$  лежат в кольцах  $n^2 \leq |z| \leq n^2 + m_n$  на окружностях с целочисленными радиусами, причем на каждой такой окружности лежит в точности по одной точке. Покажем, что

$$\Lambda_\Delta \stackrel{\text{df}}{=} \{ \lambda_{n,j}^{(p)}, n = 1, 2, \dots, j = 0, 1, \dots, q_n - 1, \\ p = 0, 1, \dots, m_{n,j} - 1 \}$$

— требуемое множество.

В силу сказанного выше условие 3), очевидно, выполняется. Покажем, что выполняется условие 1). Положим  $n_r = \max_n \{n: n^2 < r\}$ , и пусть  $\theta \in [0, 2\pi]$  не является точкой разрыва функции  $\Delta(\theta)$ . Для произвольного  $\varepsilon > 0$  выберем натуральное  $n(\theta)$  так, чтобы при  $n > n(\theta)$  было

$$\left| \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} \left\langle \frac{\theta}{2\pi} q_n \right\rangle \right) - \Delta(\theta) \right| < \varepsilon$$

(это всегда можно сделать, так как  $\frac{2\pi}{q_n} \left\langle \frac{\theta}{2\pi} q_n \right\rangle \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \theta$  и  $\theta$  — точка непрерывности функции  $\Delta(\theta)$ ). Тогда при  $r \rightarrow \infty$  легко получаем

$$|\delta(r, \theta)| \stackrel{\text{df}}{=} \frac{1}{r} \left| \sum_{k=1}^{n_r-1} \left\{ \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} \left\langle \frac{\theta}{2\pi} q_n \right\rangle \right) - \Delta(\theta) \right\} (2n-1) \right| \leq \\ \leq \frac{1}{r} \Delta(2\pi) \cdot \sum_{n=1}^{n(\theta)} (2n-1) + \varepsilon \frac{1}{r} \sum_{n=n(\theta)+1}^{n_r-1} (2n-1) \leq \\ \leq \frac{C(\varepsilon, \theta)}{r} + \varepsilon \cdot C \quad (C(\varepsilon, \theta) = \text{const}, C = \text{const}).$$

Переходя к пределу при  $r \rightarrow \infty$  и учитывая затем произвольность  $\varepsilon$ , из последнего соотношения находим, что

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \delta(r, \theta) = 0.$$

Отсюда, учитывая (3) и определение чисел  $m_{n,j}$ , получаем

$$\begin{aligned} \frac{n(r, \theta)}{r} &= \frac{1}{r} \sum_{n=1}^{n_r-1} \sum_{j=0}^{\left\langle \frac{\theta}{2\pi} q_n \right\rangle - 1} m_{n,j} + O\left(\frac{m_{n_r}}{r}\right) = \\ &= \sum_{n=1}^{n_r-1} \frac{1}{r} \Delta\left(\frac{2\pi}{q_n} \left\langle \frac{\theta}{2\pi} q_n \right\rangle\right) \cdot (2n-1) + O\left(\frac{1}{\sqrt{r}}\right) = \\ &= \Delta(\theta) \cdot \frac{1}{r} \sum_{n=1}^{n_r-1} (2n-1) + \delta(r, \theta) + o(1) \xrightarrow{r \rightarrow \infty} \Delta(\theta). \end{aligned}$$

Этим выполнение условия 1) доказано.

Покажем теперь, что выполняется условие 2). При  $m_{n,j} \geq 1$  имеем

$$\begin{aligned} \left| \int_{\frac{2\pi}{q_n} j}^{\frac{2\pi}{q_n} (j+1)} e^{-ix} dx - \frac{2\pi}{q_n \cdot m_{n,j}} \cdot \right. \\ \left. \cdot \sum_{p=0}^{m_{n,j}-1} \exp\left\{-i \frac{2\pi}{q_n} j - i \frac{2\pi p}{q_n \cdot m_{n,j}}\right\} \right| = \\ = \left| \sum_{p=0}^{m_{n,j}-1} \int_{\frac{2\pi}{q_n} j + \frac{2\pi p}{q_n \cdot m_{n,j}}}^{\frac{2\pi}{q_n} j + \frac{2\pi(p+1)}{q_n \cdot m_{n,j}}} \left( e^{-ix} - \right. \right. \\ \left. \left. - \exp\left\{-i \frac{2\pi}{q_n} j - i \frac{2\pi p}{q_n \cdot m_{n,j}}\right\} \right) \right| \leq \frac{(2\pi)^2}{q_n^2 \cdot m_{n,j}}. \quad (5) \end{aligned}$$

Используя теперь (4), (3), (5), (2) и учитывая, что

$$\int_0^{2\pi} e^{-it} d\Delta(t) = 0,$$

находим, что

$$\begin{aligned}
 & \sum_{j=0}^{q_n-1} \sum_{p=0}^{m_{n,j}-1} \frac{1}{\lambda_{n,j}^{(p)}} = \\
 & = \frac{1}{n^2} \sum_{j=0}^{q_n-1} \sum_{p=0}^{m_{n,j}-1} \exp \left\{ -i \frac{2\pi}{q_n} j - i \frac{2\pi p}{q_n \cdot m_{n,j}} \right\} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = \\
 & = \frac{1}{2\pi} \frac{q_n}{n^2} \sum_{j=0}^{q_n-1} m_{n,j} \int_{\frac{2\pi}{q_n} j}^{\frac{2\pi}{q_n} (j+1)} e^{-ix} dx + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = \\
 & = \frac{1}{2\pi} \frac{q_n}{n^2} \int_0^{2\pi/q_n} e^{-ix} dx \sum_{j=0}^{q_n-1} \left\{ \left\langle \left( \frac{2\pi}{q_n} (j+1) \right) (2n-1) \right\rangle - \right. \\
 & \quad \left. - \left\langle \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} j \right) (2n-1) \right\rangle \right\} e^{-i \frac{2\pi}{q_n} j} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = \\
 & = \frac{1}{2\pi} \frac{q_n}{n^2} \int_0^{\frac{2\pi}{q_n}} e^{-ix} dx \cdot \sum_{j=1}^{q_n-1} \left\langle \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} j \right) \right\rangle \cdot \\
 & \quad \cdot \left\{ e^{-i \frac{2\pi}{q_n} (j-1)} - e^{-i \frac{2\pi}{q_n} j} \right\} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = \\
 & = \frac{1}{\pi} \frac{q_n}{n} \int_0^{\frac{2\pi}{q_n}} e^{-ix} dx \cdot \sum_{j=0}^{q_n-1} \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} j \right) \cdot \\
 & \quad \cdot \left\{ e^{-i \frac{2\pi}{q_n} (j-1)} - e^{-i \frac{2\pi}{q_n} j} \right\} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = \\
 & = \frac{1}{\pi} \frac{q_n}{n} \int_0^{\frac{2\pi}{q_n}} e^{-ix} dx \sum_{j=0}^{q_n-1} \left\{ \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} (j+1) \right) - \Delta \left( \frac{2\pi}{q_n} j \right) \right\} \cdot \\
 & \quad \cdot e^{-i \frac{2\pi}{q_n} j} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = \frac{1}{\pi} \frac{q_n}{n} \int_0^{\frac{2\pi}{q_n}} e^{-ix} dx \cdot \\
 & \quad \cdot \int_0^{2\pi} e^{-it} d\Delta(t) + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right).
 \end{aligned}$$

Отсюда немедленно следует выполнение условия 2). Все доказано.

3. Пусть  $\bar{D}$  — произвольное выпуклое множество с опорной функцией  $K(\theta)$ . Положим  $H(\theta) = K(-\theta)$ ,  $\Delta(\theta) = = \frac{1}{2\pi} \left( H'(\theta) + \int_0^\theta H(u) du \right)$  (это равенство определяет функцию  $\Delta(\theta)$  в точках непрерывности; в точках разрыва можно считать, например, что  $\Delta(\theta) \stackrel{\text{df}}{=} \Delta(\theta + 0)$ ). Если  $\Delta(2\pi) < 1/2$ , то отправляясь от функции  $\Delta(\theta)$ , строим счетное множество  $\Lambda_\Delta$  из пункта 2 и соответствующее ему каноническое произведение

$$F(z; \Lambda_\Delta) \stackrel{\text{df}}{=} e^{s_\Delta \cdot z} \cdot \prod_{\lambda \in \Lambda_\Delta} \left( 1 - \frac{z}{\lambda} \right) e^{\frac{z}{\lambda}},$$

где

$$s_\Delta = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} H(\theta) e^{i\theta} d\theta - \lim_{r \rightarrow \infty} \sum_{\lambda \in \Lambda_\Delta, |\lambda| < r} \frac{1}{\lambda}.$$

После этого полагаем

$$L_D(z) = F(z; \Lambda_\Delta). \quad (6)$$

Если  $\Delta(2\pi) \geq 1/2$ , то подбираем число  $M$  так, чтобы выполнялось неравенство  $\Delta(2\pi)/M < 1/2$ , и полагаем  $\tilde{K}(\theta) = K(\theta)/M$ ,  $\tilde{H}(\theta) = H(\theta)/M$ ,  $\tilde{\Delta}(\theta) = \Delta(\theta)/M$ . Затем, отправляясь от функции  $\tilde{\Delta}(\theta)$ , строим счетное множество  $\tilde{\Lambda}_{\tilde{\Delta}}$  из пункта 2 и соответствующее ему каноническое произведение  $F(z; \tilde{\Lambda}_{\tilde{\Delta}})$ . После этого полагаем

$$L_D(z) = F(Mz; \tilde{\Lambda}_{\tilde{\Delta}}). \quad (6')$$

**ТЕОРЕМА.** Пусть  $\bar{D} (0 \in D)$  — произвольное выпуклое множество и  $L_D(z)$  — целая функция, которая определяется по формуле (6), если  $\Delta(2\pi) < 1/2$ , или (6'), если  $\Delta(2\pi) \geq 1/2$ . Тогда  $L_D(z)$  удовлетворяет требованиям теоремы А.

Справедливость теоремы немедленно следует из того, что в силу условий 1) — 3) множество нулей функции  $L_D(z)$  регулярно (см. [3, стр. 205, 122, 121, 84, 604], [1, стр. 39]).

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- [1] Л е о н т ь е в А. Ф., Ряды экспонент, «Наука», М., 1976.
- [2] Л е о н т ь е в А. Ф., Об условиях разложимости аналитических функций в ряды Дирихле, Изв. АН СССР, Сер. матем., **36**, № 6 (1972), 1282—1296.
- [3] Л е в и н Б. Я., Распределение корней целых функций, Гостехиздат, М., 1956.
- [4] М у с о я н В. Х., О представлении функций рядами  $\sum c_k f(\lambda_k z)$ , Автореферат кандид. дисс., М., 1966.
- [5] М е л ь н и к Ю. И., О представлении регулярных функций рядами Дирихле в замкнутом круге, Матем. сб., **97**, № 4 (1975), 493—502.
- [6] М е л ь н и к Ю. И., К вопросу о разложении аналитических функций в ряды Дирихле, Укр. матем. ж., **27**, № 6 (1975), 815—818.